

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 周氏兄弟與《語絲》：1920年代中後期中國現代文學史的一個側面 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 99-2410-H-009-071-  
執行期間：99年08月01日至100年07月31日  
執行單位：國立交通大學通識教育中心

計畫主持人：彭明偉

計畫參與人員：博士班研究生-兼任助理人員：劉雅芳

報告附件：赴大陸地區研究心得報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 100年09月01日



## 周氏兄弟與《語絲》週刊研究結案報告（精簡版）

### 目錄：

<b>報告內容</b>	<b>2</b>
1、 研究目的	2
2、 文獻探討	2
3、 研究方法	4
4、 結果與討論	5
<b>參考文獻</b>	<b>10</b>
<b>計畫成果自評</b>	<b>13</b>

### 報告內容：

#### 1、 研究目的

魯迅和周作人在1920年代至1930年代中國現代文學史上雙峰並峙，對於日後的中國現代文學與文化的發展產生極其深遠的影響。在1920年前後，周氏兄弟藉由評論、創作和翻譯等作品大力促進新文化運動的發展，因而，掌握魯迅與周作人的思想與創作也成為理解中國現代思想與文化發展的一個關鍵。在中



國現代文學研究領域中魯迅研究堪稱是重要基礎，是認識近現代中國文學與歷史發展的一個重要窗口。半個多世紀以來，在中國大陸和日本等地已有許多優秀學者投身研究，並累積極為可觀的成果，然而迄今在台灣學術界仍舊缺乏完整而扎實魯迅研究成果，而在現代文學史上具有同等地位的周作人研究幾乎也尚未開展。

本人在撰寫博士論文時曾特別專章探討魯迅、周作人在1920年前後與《新青年》和《小說月報》的關聯，本研究是延續博士論文發展而來，將採取同樣研究路徑深入探討1920年代中後期與周氏兄弟更為密切的《語絲》週刊，以此為中心來看周氏兄弟在政治社會變化急遽的年代，他們思想與創作產生了怎樣明顯的變化，如何因應中國左翼革命的潮流，如何由同盟合作而逐漸走向歧路。藉此，我們也能夠具體地看出中國現代文學史的轉折與發展軌跡，也可為進一步探討1930年代中國現代文學如何在左翼文學與現代主義文學兩個方向開展做準備。

## 2、文獻探討

《語絲》為文藝性週刊，1924年11月17日在北京創刊，由魯迅、周作人的學生孫伏園始任編輯，1926年秋起周作人擔任主要編務，1927年10月遭北洋軍閥查禁而停刊。1927年12月自第4卷起，由魯迅在上海主編復刊，北新書局發行。1929年1月自第5卷第1期至第26期止，改由柔石編輯，1929年9月第5卷第27期起，由北新書局老闆李小峰編輯。1930年3月出至第5卷第52期自動停刊，前後共出260期。《語絲》在1920年代中後期盛行，頗具文化影響力，這時期中國的無產階級工人運動和左翼運動思潮已顯露蓬勃發展的跡象，加上北伐革命成功後，中國社會整體局勢產生急遽變化，幾乎每個社會文化變遷的環節都在這份刊物上得到明顯的反映。

《語絲》為同人刊物，除相關當事人的回憶，對這份刊物的介紹並不多。如魯迅在〈我和《語絲》的始終〉一文中簡單交待這份刊物創辦和發行的情況，魯迅也扼要概括《語絲》這份刊整體的特色。他表示：

於是《語絲》的固定的投稿者，至多便只剩了五六人，但同時也在不意中顯現了一種特色，是：任意而談，無所顧忌，要催促新的產生，對於有害於新的舊物，則竭力加以排擊，——但應該產生怎樣的「新」，卻並無明白的表示，……



在自由氣氛中，大體保有共同傾向，但在同中有異，不勉強同人個別的表現和差異。周作人晚年在《知堂回想錄》中也曾談及，大致根據魯迅的說法略加補充，並沒有提出新的看法。此外，當年為繞在周氏兄弟身旁的青年作家，如川島、荊有麟等回憶當年與魯迅的交往時，稍稍涉及《語絲》創辦的過程。整個來說，與這份刊物有關的幾個當事人所提供的相關傳記資料雖然重要但相當有限。

魯迅研究在中國大陸雖有長久的歷史和深厚的累積，但就魯迅與《語絲》這議題偶或有單篇論文涉及，尚未見到較全面專門探討研究的著作。在1990年代曾出現一系列探討魯迅與同時代作家互動關聯的專門研究，如魯迅與現代評論派的陳西滢、魯迅與狂飆社的高長虹或者魯迅與林語堂等，關注在《語絲》時期與魯迅打過激烈筆戰的論敵陳西滢，或是分析魯迅和高長虹如何由師友關係而反目為仇。這些研究拓展魯迅研究的視野和範疇，有助於從不同作家的角度呈現魯迅和同時代人共通或分歧之處。反觀周作人研究在這十多年來才有較長足的開展，尚未細緻深入到周作人與《語絲》這樣的議題。近年大陸學界的現代文學史研究開始重視文學社團與報刊研究，出版幾本研究1920年代上海、北京文化場域的專書，在裡頭或有某一專章談及《語絲》，但限於篇幅，無法較為全面展開討論這份刊物與周氏兄弟的關聯。2000年後，專就《語絲》研究的僅有陳離《在「我」與「世界」之間：語絲社研究》及安文軍《《語絲》週刊研究》這兩本專著，焦點都在於處理這個社團的組成和運作等方面問題，涉及當時文化場域，雖然各設專章討論周氏兄弟與《語絲》的關聯，但仍無法較為深入魯迅、周作人發表的作品思想內涵。大致而言，這些以社團和報刊為中心的研究偏重在當時的文學生產機制和文人間的交際網絡，對於文人團體有較為詳細描述，但就魯迅、周作人兩人當時的文學與思想研究以及其他同人的研究較為簡略。整體而言，關於《語絲》的研究不多也不夠深入，將魯迅和周作人與《語絲》結合研究就更為罕見。

有別於上述的研究，本研究將以魯迅和周作人個人的文學和思想為中心，並聚焦在周氏兄弟所苦心經營的《語絲》週刊，以期能夠深入探討魯迅、周作人個人的思想與創作，同時剖析他們如何藉由這份刊物介入文壇，組織傾向相近的青年作家，形成輿論的影響力量，與當時其他立場不同或敵對的文學社團進行論爭交鋒，特別是在圍繞在1920年中後期以來的幾個社會文化事件，如女師大事件、318慘案、北伐國民革命運動、左翼革命文學論爭等。這一連串重大事件給與魯迅和周作人很大的衝擊，使得他們的思想產生明顯的變化。同時，從他們的思想變化也清楚展現了中國現代文學與文化在1920、1930年代之間的重大轉折。

### 3、研究方法



有鑑於周氏兄弟思想關係密切，本研究將魯迅和周作人的研究結合為一，將周氏兄弟兩人在《語絲》時期的作品相互參照，以期收到截長補短、相互闡發之效，更為具體而深入掌握魯迅、周作人作品與思想的特點。同時，也將兼及《語絲》雜誌同人，進一步探討魯迅、周作人和《語絲》其他作家的關聯。在《語絲》刊行之際，魯迅同時也支持一群青年作家先後創辦文藝刊物《莽原》，這些也可一併納入討論以作為參照。以上都有助於我們深入認識魯迅、周作人在1920年代中後期的思想和創作。

本研究依照魯迅、周作人作品發表的時間先後，主要以318慘案和革命文學論戰這兩個重大事件為焦點，探討魯迅、周作人在《語絲》發表的作品及同時期相關著作，以確實掌握兩人之思想特點，並比較兩人思想之異同。此外，也參照其他同人作品，比較兩人與同時期作家思想之異同。本計畫依照以下研究步驟進行：

- 1、 整理魯迅、周作人在《語絲》發表的所有作品，包括創作、譯作、評論和通信等。根據初步整理，周作人尚有一些作品並未收入2009年出版的《周作人散文全集》中。
- 2、 參照魯迅、周作人同時期的其他創作和譯作，相互闡發。
- 3、 以幾場重要的文化論爭為主題，整理《語絲》其他同人的看法，與魯迅、周作人比較對照，分析他們在思想上彼此之間的共通和分歧之處。
- 4、 分析魯迅、周作人在1920年中後期思想與創作的轉變過程。

#### 4、 結果與討論

從五四以來的中國現代文學史來看，《語絲》週刊是繼承《新青年》傳統的文藝刊物，這份同人刊物以魯迅、周作人兩人為中心，集結一批青年作家的文人團體，延續《新青年》同人關懷時事、批評社會的風格，不僅有豐富的文學創作與批評，同時也積極輸入外國文化思潮。這份刊物先後由周作人和魯迅主編，在1920年代中後期的文壇具有廣泛的影響。

就魯迅和周作人個人而言，他們兩人在1923年7月因為家庭紛爭而決裂之後，因為《語絲》創辦而再度合作，兩人不僅共同支持並先後擔任主編工作，同時也是最主要的撰稿者，魯迅先後發表的一多百篇文章，而周作人發表三百多篇作品，如魯迅《野草》二十多篇散文詩就是在此連載，周作人《談虎集》中諸多辛辣尖銳的批評論戰文章也曾在此發表。由此可見魯迅和周作人都將《語絲》視為「自己的園地」，這份刊物對於他們個人的創作與思想而言是至關重要的。

1920年代中期起中國知識分子在政治思想的分化日趨明顯，當時幾場重要的文化與文學論爭，如女師大事件、1926年發生的318慘案、北伐清黨之後革命文學的論爭等都與知識份子的思想立場為核心。魯迅和周作人共同關注的焦點即是：知識分子的走向問題，知識分子究竟是向弱小者靠攏或向權勢者靠攏，知識分子如何介入或自保。周氏兄弟在《語絲》的言論反映了知識份子內部的論爭，表面便以周氏兄弟為代表的《語絲》與胡適、陳西滢為代表的《現代評論》兩派對立來展現。從318慘案和革命文學論爭這兩個關鍵的文化事件，不僅能彰顯這兩派知識份子的立場，也能看出周氏兄弟在因應世局變化的思想及心態的異同。我們可以說魯迅、周作人兩人為318慘案及其前奏女師大事件而共同奮鬥，他們秉持相同的文學理念回應了革命文學論爭中的批評挑戰。然而，從這些事件，不僅看到中國現代知識分子的分化態勢，也較為清楚顯現魯迅如何



日趨激進或周作人如何日趨退隱。

在這局勢劇變的時期，魯迅發表在《語絲》的二十多篇散文詩最能反映進步知識分子的矛盾掙扎，這些散文詩之後收錄在《野草》一書。這些散文詩創作於1924年底至1926年初，這段時期正是魯迅陷入個人與文化低潮的時期，在希望與絕望之間徘徊不前。魯迅此時對於五四運動感到挫敗與懷疑，進而沉痛反省自己與以啟蒙民眾為目的的新文化運動之間有無法彌合的裂隙。我們翻閱《野草》時，特別會受到魯迅深刻的內省精神所震撼。我們彷彿可以看見暗夜當前魯迅獨自一人伏案寫作，不時殘酷地解剖自己的內心，勇敢面對自我的焦慮與徬徨。他在〈墓碣文〉寫到：「……有一游魂，化為長蛇，口有毒牙。不以嚙人，自嚙其身中以殞顛。……」「……抉心自食，欲知本味。」最能表現魯迅嚴酷的自審精神的莫過於此了。在《野草》中，魯迅便以這種抉心自食的氣魄——可說是近乎瘋狂的——刻劃自己的孤獨與絕望。《野草》之所以吸引人便在此——坦承無諱地正視自我困境的氣魄，這是後來眾多模仿魯迅的作家所無法企及的。

魯迅雖有啟蒙中國大眾思想的理想，但他也清楚觀察到中國傳統中有其根深蒂固的劣根性，很難在短期間改變。無論從辛亥革命或從五四新文化改革運動的經驗，魯迅發覺主張改革的新知識份子和一般中國人（群眾）並非站在同一陣線，而是處於對立的緊張關係。這便是屢屢出現在魯迅作品中的主題：革命者與庸眾的矛盾對立。在《野草》中，魯迅痛切反省這種革命者與庸眾的矛盾對立關係，革命者如何受到庸眾仇視排擠，在灰心喪志之際感到了孤獨。我們可以從兩篇題為〈復仇〉的作品看到這種魯迅這位革命者所感受到的孤獨感，以及他對於看客心理的厭惡。走在時代前端的革命者，因為獨異所以遭受眾人畏懼排擠，眾人非但不知革命者為他們所作的犧牲，還備加奚落、仇視，並以觀賞革命者受刑戮為莫大的樂趣。這也激發起魯迅對於他所愛的群眾一種特殊的復仇心理，另外在〈頹敗線的顫動〉這篇也能看到。

這種革命者與庸眾的矛盾對立，不僅讓魯迅感到了孤獨，也讓他更為深刻地感受到自我內在的劇烈撕扯。因為這種革命者與庸眾的對立、個人與群體的衝突，引發了革命者的自我內在的分裂，面臨一種兩難的處境。我們從〈影的告別〉可以看到一個激烈撕扯的自我，分裂成身與影兩個自我。影對身訴說：

我不過一個影，要別你而沉沒在黑暗裡了。然而黑暗又會吞併我，然而光明又會使我消失。

然而我不願徬徨於明暗之間，我不如在黑暗裡沉沒。

魯迅感到進退兩難，一個孤獨的自我徬徨於無地，無所謂希望或絕望、積極或消極。

不過《野草》基本的結構除了革命者與看客庸眾之外，還有第三個組成要素：偽士、虛偽的知識分子，也就是說，進步的知識分子、虛偽的知識分子和看客庸眾這三者構成了魯迅當年所觀察的中國社會結構。最能展現這結構的是〈聰明人、傻子與奴才〉這篇，聰明人代表虛偽的知識分子，奴才則是看客庸眾，這兩者都是魯迅所批判諷刺的，他讚揚的是傻子，真的革命者。但像傻子這樣勇敢堅毅的改革者卻遭受聰明人和奴才聯手夾殺，魯迅對傻子的下場實在有無言悲慟，藉此象徵中國現代的革命者普遍的命運。魯迅對中國社會的前途深感絕望。

不過，《野草》最後的幾篇卻呈現亮色。這幾篇都是經歷318慘案後，魯迅在女師大學生劉和珍英勇就義後雖然悲慟，但他也看到中國的猛士出世了，他對中國未來燃起希望。周作人在318後反應也是極為激烈，嚴詞批評段祺瑞政府以及侮蔑此次犧牲學生的陳西滢等，但周作人並未從這些學生的犧牲中看到中



國社會人心的變化，尤其是青年知識分子的奮起。反觀此後，魯迅逐漸關注中國進步的青年以及許多為改革中國理想而犧牲的革命者，這些殉道者成為支持魯迅奮鬥下去的重要力量。

從早先范愛農的自殺證實了辛亥革命的失敗；劉和珍遭段祺瑞的衛兵槍殺，證明了北洋政府政治的黑暗；1930年代柔石死於黑牢，證明了國民黨統治白色恐怖之殘暴。從袁士凱、北洋軍閥到國民黨，民國時期迭宕起伏的政治風波裡，彷彿都有魯迅朋友的亡魂徘徊不去。這些為了理想而犧牲的亡友，帶給魯迅一生莫大的悲哀，內化為魯迅生命的一部份。殉難者的身影是魯迅所想要忘卻，卻畢生忘卻不了的。

在魯迅眼裡，中國的現代史彷彿是用鮮血寫成的歷史，這左右了他的現實觀和歷史觀。這些殉道者留給魯迅以鮮血寫成的教訓，構成魯迅對於「革命」的特殊認識方式。對於魯迅，革命是一種深刻的痛感的體驗，革命不是一種客觀、不關痛癢的、純屬他人的歷史與口號。革命也不是時髦的理論和口號，在革命的實踐中必定會有殘忍的流血犧牲，讓人恐怖和畏懼。魯迅和後來的革命青年對於中國的革命和現實的判斷之所以有很大的分歧也和他豐富的革命體驗和血的教訓有關。我們後代的人看過去的歷史時，總可以保持一種超然的姿態，多少帶有一種理性研究的趣味。但對魯迅來說，這些殉道者既是歷史的也是個人的體驗，就像所有曾經被九二一地震驚醒的人所感受的一樣，那既是歷史也是個人的體驗，總是餘悸猶存。清末的秋瑾、辛亥革命後的范愛農等，還有在醫院被刺身亡的陶煥卿、318慘案的劉和珍等、清黨時被殺戮的青年、左聯的柔石等文學青年，三十年來這些亡魂構成了魯迅的革命體驗。

魯迅紀念這些殉道者的文章，不僅寫出在中國近代歷史動盪中犧牲的同志朋友，也是藉由他人的遭遇來抒發自己的感受。魯迅銘感於心的並不是客觀的歷史事件，而是在一波波的革命和政治動盪中懷抱理想的朋友紛紛遭難而死，而自己卻一次又一次逃脫劫難，幸運地苟活下來。然而，往日「革命同志的情誼」是為魯迅所珍重的，曾經為了某個目標共同奮鬥，為了某個理想「共同受苦」(compassion)，是魯迅所特別珍重的。但也正是這「革命同志的情誼」，尤其是「共同受苦」的感受使得魯迅這僥倖的生存者產生很深的負疚感。魯迅說：「豈有豪情似舊時，花開花落兩由之。」這是〈悼楊銓〉(1933.6.21)詩的開頭兩句，除了悲悼於前幾天遭暗殺橫死的楊銓，也為自己往日慷慨的革命豪情不再深感愧疚。魯迅這些悼亡文章不僅哀悼逝去的同志朋友，也哀悼自己往日的豪情壯志，面對這些為理想而犧牲的故人，魯迅深意識到自己之所以存在的意義——自己的存在全然依賴他人的犧牲。用〈狂人日記〉裡的話來說，就是魯迅意識到自己也是吃過人肉的人，或是在1927年親歷了廣州清黨屠殺之後，驚覺自己也是幫忙擺設人肉筵席的人，無意間將信賴他的青年引向犧牲之途去的。

從范愛農等人的死到劉和珍等人的死，曾經為了共同的目標而奮鬥的「革命同志的情誼」使得魯迅這僥倖的存活者心裡有著很深的負疚感。我們可以說這種倖存者的愧疚感是構成了魯迅創作和批判社會的原動力，但同時這種愧疚感帶給魯迅「自我否定」的力量和虛無感。相對而言，周作人文章裡就看不到這種濃烈的愧疚感和虛無感，周作人的悼亡文章多半表示對他人之死的哀憐，鮮少說到他對他人之死感到的歉疚。面對中國當年的政治局勢，周作人雖有不滿，但他並未積極介入，而是隱居書齋、置身事外。我想這大概是因為他身上沒有背負著魯迅那種近代中國歷史上「革命情感」的包袱。

此外，談到「文學和革命」這樣複雜有趣的大問題，我們總不會忘記當年魯迅和其他革命文學家的論爭。對於文學自覺性的重視，是魯迅和其他主張「革命文學」的理論家的主要分歧。魯迅認為要改變現實，要靠革命實踐，革命是一種實力，而文學只是腦袋裡的思想而已。革命是不需要靠文學的，魯迅



根本否定有所謂「革命文學」之類的東西，更鄙棄用文學（宣傳）來冒充革命的武器。魯迅表明：

……我是不相信文藝的旋乾轉坤的力量的，但倘有人要在別方面應用他，我以為也可以。譬如「宣傳」就是。

魯迅想談的是「革命時代的文學」，而不是一般所謂的「革命文學」。前者談的是作家面對革命時心理的種種反應，後者談的是文學要如何和現實鬥爭的問題，我想這兩者之間存在著根本的區別。依照魯迅的思路，文學本來只屬於個人的事業，文學只是作家個人的思想情感的自然流露，寫作是作家發自於內心（情動於中）、表現為文字（形之於文）的活動，除此之外，別無任何現實的功利的目的。若不是這樣，而是為了什麼而下筆寫作，廣義來說都可算是「命題作文」，革命青年所講的「革命文學」或革命宣傳也算其中一種。

周作人與魯迅一樣根本不承認「命題作文」之類的革命八股文是文學，並且在這次革命文學論爭中矛頭一致對向革命文學家的教條主義和宗派主義。就這點來說，在文學創作的觀念上，周氏兄弟都是堅定的個人主義者；這一點堅持，兩人都是一致的，而且從早年到晚年，不論外在的時代環境如何變化，都沒有動搖。即時魯迅在三十年代加盟左聯，成了名義上的領袖，即使周作人在四十年代說不清為何當上了漢奸，他們對文學的根本堅持並沒有多大改變。

最後是兩點相關建議，由此次研究衍生的感想。

首先，就現代文學研究領域，對現代刊物的研究仍具有相當的重要性，具有突破文學史既有論述框架的可能性，但這種基礎研究既要紮實又要能夠深入實在不容易。普遍來看，目前的現代文學的刊物研究偏重在整體概觀的勾勒、篇目數量整理統計，尚未能夠反饋成為作家研究的資源，例如目前《語絲》研究便有這些缺點。因此，如何深化刊物研究並結合作家研究，是未來現代文學研究投注資源與心力的方向。

其次，兩岸的政治經貿關係已由極端緊張對立趨向緩解，但對彼此當代歷史文化認識仍相當薄弱。以往由於政治意識形態作祟，學術研究深受政治力量的箝制，使得中國現代文學研究在台灣成為一塊禁區，經年累月下來遂成為文化學術界的一大缺口，更嚴重的是連帶影響我們對於當代中國的認識。其實目前國際學術界都相當重視所謂的「中國研究」，對於這個研究領域早已投入相當多的人力資源，並取得可觀的成果，如歐美和日本各國都有傑出的中國現代文學研究專家和魯迅、周作人研究專家，研究成果豐碩。毫無語言障礙的台灣學術界卻嚴重落後，我們亟需摒棄政治偏見、回歸客觀踏實的學術討論，並希望藉此開啟兩岸文化交流的新契機。





## 參考文獻：

### 1、魯迅研究部分：

《魯迅全集》（16卷）（北京：人民文學出版社，1981年）

魯迅著，王世家、止庵編：《魯迅著譯編年全集》（全20卷）（北京：人民出版社，2009年）

魯迅博物館、魯迅研究室編：《魯迅年譜（增訂本）》（北京：人民文學出版社，1981年9月初版/2000年9月增訂版）

魯迅博物館、魯迅研究室等選編：《魯迅回憶錄（專著）》（上中下）（北京：北京出版社，1999年1月）

魯迅博物館、魯迅研究室等選編：《魯迅回憶錄（散篇）》（上中下）（北京：北京出版社，1999年1月）

孫伏園、孫福熙：《孫氏兄弟談魯迅》（章征天編，北京：新星出版社，2006年1月）

許廣平：《魯迅的寫作和生活·許廣平憶魯迅精編》（上海：上海文化出版社，2006年7月）

郁達夫：《回憶魯迅·郁達夫談魯迅全編》（上海：上海文化出版社，2006年7月）

林辰：《魯迅傳》（福州：福建人民出版社，2006年2月）

朱正：《一個人的吶喊：魯迅1881-1936》（北京：北京十月文藝出版社，2007年11月初版）

陳漱渝：《魯迅與女師大學生運動》（北京：北京人民出版社，1978年2月初



版)

- 陳漱渝：《魯迅在北京》（天津：天津人民出版社，1978年12月初版）  
孫 郁：《魯迅與周作人》（石家莊：河北人民出版社，1997年7月）  
孫 郁：《魯迅與胡適》（瀋陽：遼寧人民出版社，2000年）  
董大中：《魯迅與高長虹——現代文學史上的一樁公案》（石家莊：河北人民出版社，1999年9月）  
倪墨炎：陳九英，〈魯迅與許廣平〉（上海：上海書店出版社，2001年）  
閻晶明：《魯迅與陳西滢》（石家莊：河北人民出版社，2002年1月）  
董大中：《魯迅與林語堂》（石家莊：河北人民出版社，2003年12月）  
中國社會科學院文學研究所魯迅研究室編：《魯迅研究學術論著資料匯編（1913-1983）》（6冊）（北京：中國文聯出版公司，1985年）  
陳漱渝主編：《魯迅論爭集》（北京：中國社會科學出版社，1998年）  
錢理群：《與魯迅相遇》（北京：北京大學出版社，2004年）  
錢理群：《魯迅作品十五講》（北京：北京大學出版社，2003年）  
王乾坤：《魯迅的生命哲學》（北京：人民文學出版社，1999年7月初版）  
高遠東：《現代如何「拿來」——魯迅的思想與文學論集》（上海：復旦大學出版社，2009年1月）  
李歐梵：《鐵屋中的吶喊》（尹慧珉譯，台北：風雲時代出版社，1995年/長沙：岳麓書社，1999年9月初版）  
孫郁、黃喬生編：《回望魯迅叢書》（石家莊：河北教育出版社，2001年初版/2002年5月2刷）  
王宏志：《魯迅與「左聯」》（北京：新星出版社，2006年5月初版）  
張鐵榮：《敝帚集——談魯迅、現代文學及其他》（天津：南開大學出版社，2008年8月）

## 2、周作人研究部分：

- 鍾叔河編：《周作人文類編》（全十卷）（長沙：湖南文藝出版社，1998年9月）  
周作人著：止庵校訂，《周作人自編文集》（石家莊：河北教育出版社，2002年1月）  
鍾叔河編訂：《周作人散文全集》（全十四卷）（桂林：廣西師範大學出版社，2009年4月）  
孫 郁：《周作人左右》（貴陽：貴州人民出版社，2009年1月）  
周作人：《知堂回想錄（上、下）》（合肥：安徽教育出版社，2008年6月）  
張菊香、張鐵榮編：《周作人年譜（1885-1967）》（天津：天津人民出版社，2000年4月初版）  
錢理群：《周作人論》（上海：上海人民出版社，1991年/台北：萬象圖書公司，1994年1月初版）  
錢理群：《凡人的悲哀——周作人傳》（台北：業強出版社，1995年10月初版）  
錢理群：《周作人研究二十一講》（北京：中華書局，2006年1月）  
劉緒源：《解讀周作人》（上海：上海文藝出版社，1994年8月初版）（上海：上海書店，2008年6月初版）  
陳子善編：《閑話周作人》（杭州：浙江文藝出版社，1996年）  
張鐵榮：《周作人平議》（天津：天津人民出版社，1996年/2006年5月2版）



Word Reader

\$19.95

( Word Reader - Unregistered ) [www.word-reader.com](http://www.word-reader.com)

黃開發：《人在旅途——周作人的思想和文體》（北京：人民文學出版社，1999年7月）

舒 蕪：《周作人的是非功過（增訂本）》（瀋陽：遼寧教育出版社，2000年9月）

程光燁編：《周作人評說80年》（北京：中國華僑出版社，2000年1月）

倪墨炎：《苦雨齋主人周作人》（上海：上海人民出版社，2003年）

止 庵：《周作人傳》（濟南：山東畫報出版社，2009年1月）

孫郁、黃喬生主編：《回望周作人叢書》（開封：河南大學出版社，2004年）

### 3、文學社團與報刊研究：

周作人、魯迅、柔石等主編：《語絲》（影印本）（上海：上海書店，1982年6月出版）

李春林等選編：《語絲選粹》（瀋陽：遼寧大學出版社，2001年）

李何林編：《中國文藝論戰集》（香港：香港中文大學，1973年3月）

顏 浩：《北京的輿論環境與文人團體》（北京：北京大學出版社，2008年8月）

王曉漁：《知識分子的「內戰」：現代上海的文化場域（1927-1930）》（上海：上海人民出版社，2007年4月）

陳樹萍：《北新書局與中國現代文學》（上海：上海三聯書店，2008年12月）

陳 離：《在「我」與「世界」之間：語絲社研究》（上海：東方出版中心，2006年6月）

安文軍：《《語絲》周刊研究》（北京：中國社會科學院研究生院博士學位論文，2008年5月）



## 計畫成果自評：

本研究承蒙國科會支持，探討兩位中國現代重要的作家魯迅、周作及1920年代重要文藝刊物《語絲》，以便釐清周氏兄弟的文學及現代文學史相關問題，初步達到預定計畫要求。下面將分別就本次計畫執行成果的優缺點來說明：

首先就優點來說。本研究的重要主要在魯迅、周作人兩位作家的文學思想，透過刊物研究為中介，具體還原魯迅、周作人在1920年中後期所面臨的政治局勢和社會文化困境。藉此，可便於看清他們個人對某些重大事件與思潮的反應，能夠較深入掌握他們當時的文學與思想，同時也較容易看出彼此的思想異同。此次社會思潮與文學結合的研究有助於對魯迅文學創作解讀更為精深，如散文詩集《野草》向來是評論家所認為晦澀難解的，但若掌握了這部作品的基本結構，並與同時期的社會文化背景結合，便可解決諸多未解的疑惑。此外，以318慘案和革命文學論爭這兩個1920年代中後期重大的文化事件為焦點，有助於魯迅、周作人所受的重大刺激，與他們思想轉變的契機。

其次談到缺點。此次研究仍較偏重在魯迅周作人他們個人的思想與文學的轉變，對於他們與當時作家、刊物的往來互動狀況較缺乏梳理。由於刊物研究需要繁複的基礎資料整理工作，將刊物研究與作家研究結合為一的方法需要耗費更多時間，本次研究雖也希望能梳理周氏兄弟兩人與《語絲》其他同人的關聯，但顯然力猶未逮，此外也未能較全面探討他們與其他刊物以及其他作家的互動關係。例如，《野草》被公認現代中國迄今最成功的散文詩集，但其獨特的散文詩形式在同時期的《語絲》、《莽原》、《創造》等也相當普遍，未來若有意對中國現代散文詩深入研究，不僅應釐清如波特萊爾、屠格涅夫等外國作家的文學淵源，對同時代中國散文詩創作的風潮也應有更深入的探討。這是此次研究所未能處理的。

整體而言，本次研究在魯迅研究、周作人研究領域皆有一些新的看法和突破，可另外發展單篇學術論文在刊物及學術會議上發表。今年適逢魯迅一百三十週年誕辰，本人將參加相關紀念活動及國際學術研討會，屆時將發表此次相關研究成果。本次研究為本人首次執行國科會的研究計畫，除上述的研究成果優缺點，在執行計畫過程，經歷培養助理的工作與助理的互動，也都是寶貴經驗。未來希望能在這次研究的基礎上再擴大並深入發展，繼續完成此次研究過程中發現的新的研究議題。



## 赴大陸出差考察心得報告

日期：2011年6月16至27日

地點：上海、紹興、杭州

今年六月下旬趁著到上海大學開會的機會，順道進行考察活動，主要活動地點在紹興、杭州、上海等地，這三個城市都是魯迅主要的活動地點。

此次考察重點包括魯迅的故鄉紹興及杭州。這是本人初次造訪浙江，紹興和杭州都是嚮往已久之地，因為魯迅及中國現代諸多重要作家如蔡元培、茅盾、郁達夫、許欽文等都是浙江出身的，甚至就是魯迅的同鄉。因而若想要近現代中國文化的發展有更實際具體的體會，有必要親自造訪浙江幾個城市，直接浸淫在當地悠久輝煌的歷史文化情境中。

此次到紹興，除了參觀紹興魯迅故居以及魯迅紀念館，並與魯迅紀念館研究人員進行交流。北京魯迅博物館雖是目前魯迅資料收藏最豐富者，但紹興魯迅紀念館也有不少特藏，是我初次親眼見到的。當然，此行對本人而言最大目的是走訪魯迅時代的紹興，魯迅小說文字中的那個紹興。這種期待本是妄想，魯迅時代的紹興已經不可恢復了，現在的紹興大半剩些翻修過的老建築物，還有從魯迅小說虛構變成真實的咸亨酒店。幸好在老街區還有保留些活著的紹興，許多人住在古街河畔上狹窄的屋裡，經年在河道兩岸刷刷洗洗，不那麼優雅美麗地過活。從食物和現在紹興人的身影依稀可想像當年魯迅描寫的魯鎮。

參觀紹興之後，接著到杭州。杭州不僅是歷史名城，也是近現代江南的文學藝術中心，魯迅早年曾在杭州任教，現代作家藝術家不少長久在杭州活動，因而西湖週遭的文化名人故居比比皆是，西湖著名景點如雷峰塔等也不乏成爲魯迅等作家筆下的題材。

在上海，參觀位於虹口公園附近的魯迅故居，魯迅過世前幾年居住在大陸新村，鄰近虹口公園。現在故居位在山陰路上，路旁遍植梧桐樹，附近保存一整片殖民地時代的老洋樓。此行主要拜訪上海學者王曉明、薛毅、羅崗等，這幾位中青輩的學者都是重要的魯迅研究及現代文學研究專家，熟悉三十年來大陸魯迅研究的發展趨勢，並且逐漸從魯迅研究，現代文學研究拓及到廣義的文化研究。

不可諱言，相較於在中國大陸1980年代熱烈的狀態，當前魯迅研究乃至整個現代文學研究都有冷清沒落的趨勢，這與文學文化在資本主義大潮中迅速被邊緣化有密切關聯。這些學者面臨在當前中國大陸進行文學研究的困境，因而嘗試由文學轉向更廣泛的文化藝術研究拓展，這種趨勢大概是文學專業的學者所必須面對的挑戰。同樣的，整個魯迅研究界也面臨到相同的問題，如何將魯迅思想與文學進行當代化的工作，從教學到研究如何與當前的社會文化狀況更爲緊密結合，使魯迅的作品成爲有生命力的思想資源也是大家思考的問題。

除了當代化的問題，隨著中國政經國際地位急速提升，中文熱在全球發燒，魯迅研究也將更爲國際化，魯迅目前在東亞學界已成爲公認的文學、思想大師，將來可預期他的作品將會廣受歐美世界的重視，屆時因不同的民族文化的學者將給魯迅作品帶來新的詮釋。目前台灣的學界在魯迅研究著力仍然不深，人文社會學界或許可思考如何藉由魯迅走向東亞、走向國際，這其實是一條擺脫西方學術殖民地的可行之路。



**Word Reader**

**\$19.95**

( Word Reader - Unregistered ) [www.word-reader.com](http://www.word-reader.com)

# 國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2011/08/30

國科會補助計畫	計畫名稱: 周氏兄弟與《語絲》: 1920年代中後期中國現代文學史的一個側面
	計畫主持人: 彭明偉
	計畫編號: 99-2410-H-009-071- 學門領域: 文學與文化
無研發成果推廣資料	

99 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：彭明偉		計畫編號：99-2410-H-009-071-				計畫名稱：周氏兄弟與《語絲》：1920 年代中後期中國現代文學史的一個側面	
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	1	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	1	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	1	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		



<p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p>無</p>
--	----------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	



# 國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表  未發表之文稿  撰寫中  無

專利： 已獲得  申請中  無

技轉： 已技轉  洽談中  無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）