

子計畫九：客家族群產業經濟研究-以中港溪流域為例

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：98-0399-06-05-04-09

執行期間：98年01月01日至98年12月31日

計畫主持人：潘美玲助理教授

計畫參與人員：

徐幸君 子計畫兼任助理(中央大學客家社會文化研究所)

劉雨青 子計畫兼任助理(交通大學人社系)

張婷婷 研究群專任助理 (中央大學客家社會文化研究所碩士)

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年二年後可公開

查詢

執行單位：國立交通大學

中 華 民 國 九 十 九 年 二 月 一 日

中港河流域客家族群產業經濟

摘要

這是三年研究計畫的第二年(98)，接續第一年從清末到日治的基本資料調查，本年度從戰後到現在的中港河流域的發展呈現客家族群與產業經濟：(1) 水資源與經濟：農田水利、興建水庫、工業用水與污染；(2) 交通網絡與貨物運輸：港埠海運、鐵路、重要公路與運輸；(3) 產業經濟：耕地面積與糧食作物（米、甘藷）、碾米業、甘蔗栽培與製糖業；香茅油；茶葉、茶業與茶工；礦業；石油、油氣和礦業；工業發展 (4) 客家族群與經濟之討論。

關鍵詞：中港河流域、客家族群、產業經濟

Abstract

This is a second year research of a three-year project. In the first year we collect historical data on Chung-Kung River before WWII. We continue to study and analysis Chung-Kung River's economic development from WWII to present. There are four major sections in this study: water resurces and economic development; transporation networks and communication systems; agricultural products and industries; and the relationships between Hakka people and ethnic economy.

Keywords: Chung-kung River , Hakka ethnic economoy, industrialization

壹、前言

中港河流域全長 54.14 公里，流經苗栗縣南庄、三灣、新竹縣的峨眉、北埔鄉以及苗栗縣的造橋、竹南、頭份等共七個鄉鎮後，於竹南鎮南端流入台灣海峽，流域面積是 445.58 平方公里，竹南為昔日的「中港社」所在，為閩粵漢人移墾中港河流域的登陸口（黃榮洛 1989）。

漢人移墾前中港河流域的三灣以上為原住民泰雅族與賽夏族居棲地，竹南沖積平原區是平埔道卡斯族中港社人的生息之地。康熙五十年（1711 年）福建泉州墾民張徽泉率族人入墾竹南地區，為最早拓墾中港河流域的漢人，之後閩粵墾民陸續移入，兩百多年來客家人口成為此流域的多數。莊吉發（2005）根據歷史檔案資料整理出中港河流域在清代早期拓墾時期，粵籍客家語系移民由於時間上後於閩籍群體，為求生計而必須與其他族群以各種不同的形式產生互動，例如中港流域內山的墾殖，往尚未開發的丘陵台地移墾的過程，就構成與原住民番大租的土地關係（莊英章、陳運棟 1986：12），也有往山區拓展形成越界侵墾原住民的土地，尤其樟腦的開採，更是構成族群衝突所在（莊英章、陳運棟，1989；林滿紅 1998；林欣宜 1999）。而道光年間北台灣最大的墾隘組織「金廣福」，則是閩粵族群合作開設店鋪克服「番」害（莊英章、陳運棟 1986：17）。

自拓殖以來從沿海的平原到丘陵地、山地開發，並修建水圳、埤塘等水利設施，造就農、礦業為主要的經濟活動。農業作物除了稻米以外，三大經濟作物茶、糖、樟腦在晚清的 1860 至 1895 年間成為台灣對外貿易與世界市場連結的重要憑藉。該流域商品化的經濟作物與農產加工業，碾米廠、製茶廠、糖廊（製糖所）、焗腦寮都為該區流域吸引人口移入，創造就業機會，從而帶來經濟效益，並甚至對當時的台灣社會發展產生影響（林滿紅 1998）。

中港河流域的商業和貿易從清朝廷續到日治時期，並開始有輕工業的出現，尤其是竹南地區的金銀紙產業成為提供台灣宗教活動的「地下銀行」重鎮，但近年來該產業已經外移到中國大陸和東南亞等地。這些具有地方族群特色的產業隨著台灣工業化的發展，與產業結構的變遷，農業開始轉型為精緻農業與觀光農業，蔬果的種植與專業化的牧業，成為該流域的新興農業主角，頭份、竹南、廣源三大工業區的設立，以及新竹科學園區第四期的設置與竹南台糖工商綜合區的動工，都顯現中港河流域的經濟產業與台灣社會的變遷、資本主義的發展以及全

球市場產生連結，也使得過去客家族群產業的特色從量變產生質變。

貳、研究目的

中港河流域從有漢人移墾，到客家人口聚居，兩百多年歷經了幾次經濟產業的結構變動，面對當前全球化的挑戰，新的產業帶來除了帶來新的族群互動之外，客家族群產業經濟也同時面臨著文化認同與生存生計的辯證關係。本研究的目的是針對中港河流域的客家產業經濟變遷，進行從移墾到當代的跨時段，與多層面的經濟分析，針對客家產業經濟歷史分析，細緻化客家產業經營的經濟過程，並提供鳳山、頭前、和後龍溪等流域本群組子計畫的研究成果從事系統性地比較的參考，從變遷的歷程中找出變遷的條件與持續的機制，從而回應客家族群經濟的相關議題。

參、文獻探討

一、台灣客家產業經濟與移民地理分布

客家人分佈在台灣不同的地區有不同的產業特色，例如桃園、新竹、苗栗地區以樟腦、茶、香茅等為主要經濟作物，而美濃地區的菸葉則是主要的經濟產業。何以同樣的族群卻有不同產業的選擇，自然地理環境是一個主要的因素。以樟腦和茶葉的生產為例，雖然與當時政府的政策、甚至國際市場需求有關，但更與客家族群移民分佈的所在的地理環境有關，黃紹恆（2000）指出由於製腦的的樟樹遍佈於內地的山林，與台灣客家族群聚居的地區相當重疊。而針對桃、竹、苗地區客家人茶葉生產的調查，張翰璧的訪談資料（引自張維安 2000）也顯示出茶葉生產是客家移民在不利的耕作條件下，發展出來的生存的適應。而美濃的菸草種植，並沒有客家的「原鄉經驗」的元素，而是被日本的殖民統治政府所決定的客家與菸業的關係（洪馨蘭 1999）。雖然這些產業某種程度找得出客家文化的親近性，但單以客家文化的先天性因素卻不足以完全解釋這些地區產業的選擇，「關於客家族群所從事的產業，取其說是客家人選擇了他，不如說是他選擇了客家人（張維安 2000：12）」，不是因為客家人而決定了移民台灣的經濟產業的選擇，

客家移民來台所分布的地理環境決定客家產業經濟。

然而到底是什麼因素決定了客家移民到台灣的地理分布？根據吳學明的整理（2007：47-49）共有三個不同的說法，第一個是日本學者伊能嘉矩的「來台後到說」，因為客家人來台時間比泉州和漳州人要晚，濱海平原地區已無立足之地，因此選擇靠山的丘陵地帶。尹章義則提出另一個「遷徙過程」的說法，認為移民求取更好生活的動機，驅使拓墾者會往山腳、水源等山林資源充足之所在居住。而在十八到十九世紀以來的族群械鬥，造成了台灣客家移民的遷徙，方有當今的地理分布面貌。學者施添福則提出「原鄉生活觀」，認為決定清代台灣漢人移民祖籍分布的基本因素是移民原鄉的生活方式，因為客籍移民的原鄉是山鄉地丘陵的農耕生活，所以渡台以後必然選擇與熟悉的生活經驗類似的平原台地和丘陵。這三種歷史解釋雖然各有所據，其實都無法單一說明客家族群在台灣分布的原因（張維安 2000；林欣宜 1999），但也對於我們如何去理解客家移民的地理分布和產業選擇的議題，指出了重要的方向，也就是說，要從客家族群的地理環境解釋產業經濟的關連，不能歸因在地理決定論，因為自然地理環境背後還必須考慮族群互動以及國家政策等政治、社會的因素。

本研究針對的中港河流域，含括幾種客家人所從事的產業，如稻米、茶葉、樟腦以及相關的商品經濟，提供了一個串連地理環境以及移民墾殖過程的考察場域，不但可以觀察地理環境與客家移墾之間的關係，也有產業間的比較，可檢驗對客家移民地區分布的歷史說法，對產業類別的選擇作出解釋。

二、客家本質與族群產業經濟特色

台灣客家族群的產業經濟的特色，除了因為所在地理分布的不同有作物類別的差異之外，是否有任何從族群特質的角度可以解釋的原因，這有別於「原鄉生活觀」的地理環境面向，而是從族群文化作為一種經濟生活的資源與價值的角度來思考所謂客家族群產業的特色。更進一步而言，在台灣漢人社會並不是同質的情況下，從產業經濟的運作上是否可以區辨出族群的特徵？

根據《台灣客家族群史》當中〈產經篇〉的研究歸納，張維安（2000：6）就閩客族群所從事的經濟活動比較指出，客家偏重在農業，而閩南偏重在商業，即使同樣從事商業，也看到客家人集中在製造，而閩南人專責貿易和販賣的部門分工。此外黃毅志和張維安（2000）根據民國 84 年到 85 年「台灣地區社會變遷基本調查第三期計畫」的問卷調查資料，比較閩南和客家兩個族群樣本在職業和

行業上的分布比較，發現客家人行業為農牧獵、林業、礦業的百分比高於閩南，而閩南在漁業、商業的百分比高於客家，這種差異並沒有隨著時間的演變而縮減，也沒有日趨同質化或同化的現象，也就是說從行業和職業的選擇是看到族群的分別，社會職業階層分布有族群上的差異，且某種程度呈現結構化。

因此學者進一步希望探究造成客家族群集中在某些產業的因素，試圖從族群資源的運作作為一種文化、價值理念來看族群產業的特色，尋找到客家人的經濟活動本質，然而目前有關客家產業的研究，卻從產業的經營上找不到支持族群資源運用的證據，即使「保守」一直是討論客家人經濟產業活動時被提出來的一種說法，但張維安認為所謂的客家人「保守性」的這種解釋，與其說是客家人的本質，倒不如是歷史過程與環境背景所產生的（2000：19）。

產業經濟的運作上是否可以區辨出客家族群的特徵？這個問題在目前的研究成果而言，並未提供足夠的系統性證據可以回答這個問題。這有幾個原因：首先因為客家族群的產業經濟議題研究通常從客家源流、遷徙過程、以及所居地區的「自然環境」討論經濟產業的特性，因此針對「族群文化」的議題討論產業經濟目前屬於開始累積的階段，不足以產生定論（張維安 2007：132）。其次，在台灣的研究不夠系統，因為太著重於客家族群資料的收集，沒有進行比較研究的分析，所以無法顯現客家族群的特色，（張維安 2000：19）。第三，觀察時間的範圍是否足夠，也是一個可能的原因。相對其他的客家研究議題，族群文化與產業經濟這個議題相對較新，因此目前有關的研究資料在時間的縱軸上過於片斷，而不容易看出一個整體的歷史時間與空間下的變遷趨勢。如果客家產業經濟活動與閩南的差異是有意義的存在，那麼我們就必須從較長的歷史變遷當中，分析結構的產生或路徑依賴的可能，並在台灣的社會的政治經濟制度環境脈絡當中以及族群互動的關係，觀察客家產業經濟的消長的持續與變遷的機制，這正是本研究所計畫的重點之一。

三、中港流域的客家產業經濟研究

經濟是早期客家人來台移民的主要動機。根據史料記載，乾隆初期才積極移居中港流域的客家人有著明顯的求利取向，他們渡海來台，晚禾撥種九月收穫戶賣稻穀買貨物回內地，次年春天再過來台灣（莊英章、陳運棟 1981：362），因而構成特殊的客庄移墾經濟特色。

國內學者對於中港流域的研究已經累積了相當的成果，尤其是清末拓墾史

的宗族與社會發展（莊英章、陳運棟 1981；1983；1986；莊吉發 2000；陳運棟 1990）。而以商品經濟與產業為主要的研究卻呈現鉅觀與微觀的兩極發展，林滿紅的《茶、糖、樟腦業與台灣之社會經濟變遷（1860-1895）》，有其對台灣社會經濟史研究的貢獻，但因以全台產業為主要的鉅觀研究，未能區分出不同地理區域的族群與產業特色的關係。而以個案研究呈現的商品經濟，或以個別家族為單位，如莊英章、陳運棟（1983）的頭份陳家糖廊的經營；或以地理為範圍，如林欣宜（1999）對南庄樟腦業的研究，以及施雅軒（2004）對南庄地區在日治大正年間的經濟人口組成分析，雖然提供了人文社會活動與產業結構的相關發現，卻又因為研究單位以及歷史年代時間所限，而無法窺探這些地點所在中港溪流域的區域特色與經濟變遷的關連。

林玉茹（2000）對於包含中港流域以北的清代竹塹地區在地商人及其活動網絡的研究，詳細描述了一個傳統地區性的市場圈當中的商業型態與商人活動，提供了一個台灣傳統社會的商業經濟活動研究的分析案例，雖然書中提及粵人的商業活動和婚姻圈的形成，只是其主要的研究對象是從社會階層的「商人在地化」取向而未就族群特質作分類，因此無法系統性地從中扒理出客家族群的商業經濟活動特色。至於產業經濟的描述資料，在中港溪流域的七個鄉鎮的地方政府都有出版鎮志或鄉史介紹，除了 2001 年苗栗縣文化局出版《農工並盛的中港溪》之外，都是從行政區域的視野，來框架在地的歷史與社會經濟發展，並無法提供整個中港溪流域整體地理與產業經濟的全貌。因此一個縱觀中港溪流域並從族群產業經濟角度切入的資料蒐集與研究，對這些已經累積的文獻與研究的成果加以整合，俾能系統性地呈現中港溪流域的經濟產業面貌。

肆、研究架構與方法

本研究為三年研究計畫的第二年(98 年)，第一年著重在清末到日治中港溪流域的經濟與產業型態基本調查工作，並對以下的資料加以統整：

地理自然環境：氣候、自然生態、水利灌溉、土地類型與運用等。

官方相關統計與調查資料：商業貿易、產業經濟、社會人口等

相關的文獻史料的蒐集

資料庫的搜尋

一、研究範圍的界定

以中港河流域的產業經濟為主。這種規劃是從經濟生活與產業發展過程中的「自然結構」，出於地方經濟交易而形成的，有別於政府所規劃便於就地統治之行政區域的鄉鎮界定範圍(Skinner 1964; 1965)。而從河岸港口到發源的山林丘陵地帶，也是先民移墾遷移的自然路線，因此這個研究範圍的界定本身就是一種新的方法論的提出。

二、歷史學與社會學跨學科的整合

本研究由於資料的型態與研究的範圍跨越移墾到現代，因此結合歷史人文學的文獻研究以及社會學的調查研究以及社會結構的分析，從史料與實證資料相互對話佐證。包括臺灣史當前研究的成果，加上整理日治時期之工場名簿與國勢調查等相關調查的資料。

三、經濟產業的多層次區域研究

地理生態環境的條件考察，也需要放在台灣特殊的政權更迭脈絡，土地的歸屬與人群的聚集遷移的變遷，各族群間合作、衝突的構成結果。除了地主與佃農間的租賃關係，商品作物由生產到出口過程的產業經營過程中市場與產銷過程，牽涉到所有業者間的關係：產品的買賣關係、資金來源與資本家與生產者的借貸關係、商人的同業公會，以及政府在各產業中扮演的角色等。貿易對象與範圍包括是指產品由產地到市場所經過的交通路線，及其所憑藉的交通工具等(林滿紅 1998)。牽涉的族群對象包括外國資本：如荷蘭、英、美商業資本，到日本資本等(東嘉生 1985)。

立基於第一年(97)對中港溪的墾殖過程與基本經濟調查的成果，第二年(98)預計針對中港河流域特色的產業經濟進行系統性的調查，除了稻米和甘薯等普通作物外，農業部分還有茶葉、蔗糖、香茅。另外興盛一時的礦業是本年度研究重點。其中茶、糖、樟腦是晚清的 1860 至 1895 年間三大經濟作物，商品化的經濟作物與農產加工業，碾米廠、製茶廠、糖廠(製糖所)、焗腦寮都為該區流域吸引人口移入，這些對外貿易的三大作物，雖已有相關文獻討論對台灣社會經濟的影響，但當中客家族群與原住民和福老人之間的如何進行合作分工或競爭是探討的主要方向。另外曾經在中港河流域極具特色且興盛一時的礦業是本年度(98)研

究重點。透過對這些產業的緣起、發展和沒落；產業生產以及產業聚落的形成與變遷；和重要企業家的崛起等，建構中港溪流域的產業經濟特色與客家族群產業的發展過程與變遷因素。

伍、研究成果與發現

第三章 戰後時期至今之中港溪流域（1945-2009）

（一）中港溪流域界定與行政區劃分

根據經濟部水利署對於「中港溪流域」的定義：由上游到下游分別是南庄鄉、三灣鄉、北埔鄉、峨眉鄉、頭份鎮、竹南鎮、造橋鄉。回溯到日治時期的昭和年間全臺的行政單位是「五州三廳」州郡時期，中港溪流域屬新竹州下，並分屬竹南郡與竹東郡的管轄。台灣光復之後，於民國 39 年（1950 年）起分屬新竹縣和苗栗縣。其中北埔鄉、峨眉鄉劃歸新竹縣，其餘南庄鄉、三灣鄉、頭份鎮、竹南鎮、造橋鄉屬於苗栗縣管轄範圍。

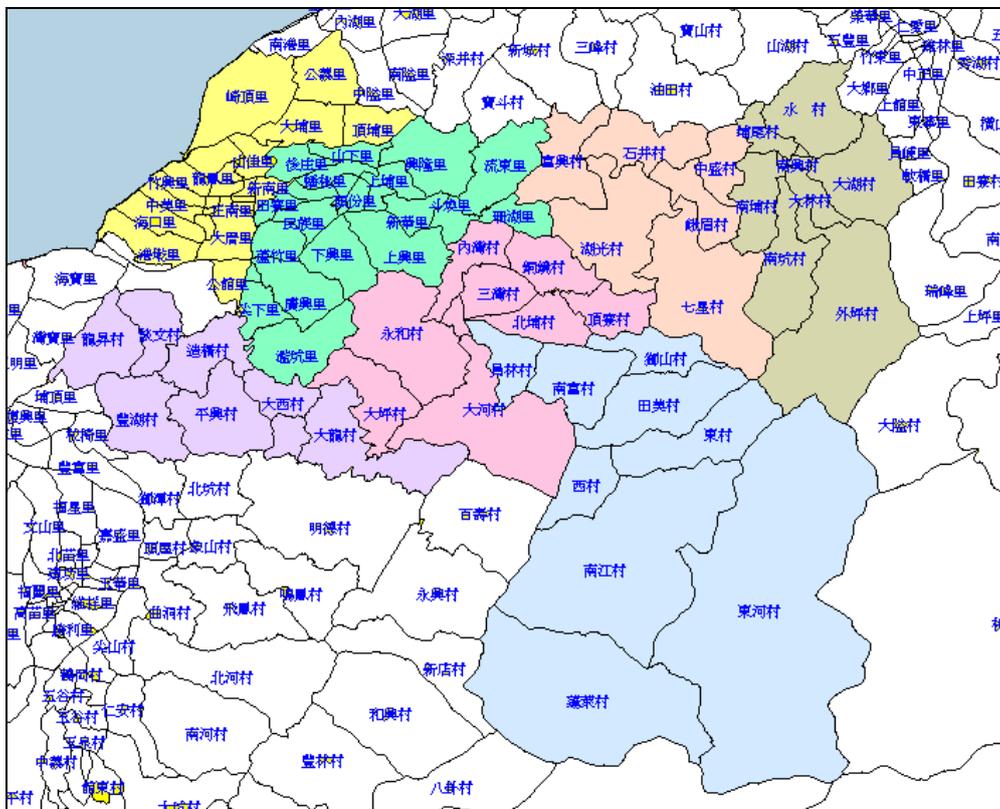


圖 1、中港溪流域之鄉鎮村分布 資料來源：臺灣堡圖影像檢索系統

說明： ■ 竹南鎮 ■ 頭份鎮 ■ 三灣鄉 ■ 南庄鄉

■ 造橋鄉 ■ 峨眉鄉 ■ 北埔鄉

表 3-1 中港溪流域現今縣市（鄉鎮村）與日治時期的行政區對照

現今		明治 34 年~大正 9 年 (1901~1920) 廳治時期	大正 9 年~昭和 20 年 (1920~1945) 州郡時期	
苗栗縣	竹南鎮	竹南里、照南里、正南里、 新南里、營盤里、聖福里、 竹興里、龍鳳里、佳興里、 山佳里、中英里、中美里、 中港里、中華里、大厝里、 海口里、港墘里、公館里、 大埔里、頂埔里、崎頂里、 公義里	苗栗廳 竹南一堡竹南庄	新竹州 竹南郡竹南街（庄）
	頭份鎮	頭份里、仁愛里、信義里、 和平里、民族里、民權里、 民生里、土牛里、成功里、 後庄里、山下里、田寮里、 東庄里、蘆竹里、斗煥里、 新華里、珊瑚里、流東里、 興隆里、上埔里、上興里、 下興里、尖山里、尖下里、 廣興里、濫坑里	苗栗廳 竹南一堡頭份庄	新竹州 竹南郡頭份街（庄）
	三灣鄉	頂寮村、銅鏡村、北埔村、 三灣村、內灣村、永和村、 大坪村、大河村	苗栗廳 竹南一堡三灣庄	新竹州 竹南郡三灣庄
	南庄鄉	南江村、東村、獅山村、 南富村、員林村、東河村、 田美村、蓬萊村、西村	苗栗廳 竹南一堡南庄	新竹州 竹南郡南庄與蕃地 ¹¹⁹
	造橋鄉	造橋村、平興村、豐湖村、 錦水村、大西村、大龍村	苗栗廳 竹南一堡造橋庄	新竹州 竹南郡造橋庄
新竹	峨眉鄉	峨眉村、石井村、富興村、 七星村、湖光村、中盛村	新竹廳 竹北一堡峨眉庄	新竹州 竹東郡峨眉庄

¹¹⁹ 根據《日治時期戶籍登記法律及用語編譯》，新竹郡的蕃地包含南獅里興社、大東河社、鹿場社，現今屬於南庄鄉的一部份。

縣	北埔鄉	北埔村、南興村、南埔村、 大湖村、埔尾村、水祭村、 大林村、外坪村	新竹廳 竹北一堡峨嵋庄	新竹州 竹東郡北埔庄
---	-----	---	----------------	---------------

資料來源：施添福編，2006，《臺灣地名辭書卷十三：苗栗縣》，頁：87-88、256-258、372、553-554、580-582；黃奇烈編，1957，《臺灣省新竹縣縣志 卷三 土地志》，頁 160-161。。

(二) 水資源與經濟

1、農田水利

水資源的開發對中港河流域非常重要。首先移民渡海而來，由港口登陸，港口周邊地區為最早開發之地，清代乾隆嘉慶年間，閩粵漢人在竹塹地區的墾殖，多由竹塹港（舊港）和中港為登陸口，接著移民往往沿著河流入墾並再次遷移往內陸開發。中港溪發源於山地，流路長，流域廣，支流多，水量豐富，有明顯的上、中、下游的河谷地形，下游入海處有廣大的沖積平原，因為河流提供充足的水源，所以下游的沖積平原是整區最適合水稻耕作的地區，一旦離開沖積平原首先必須解決用水的問題，也就是要開發水利構築埤圳，在山谷及丘陵佔大部份的地理環境下，水資源的開發對經濟發展的影響就更形關鍵。

中港河流域開發由海口而內陸的發展是一個「水田化」的過程，從康熙中葉以後，水源的利用型態從原先的「雨水」、「泉水」，改以「溪水」、「河流」截流築堰，發展成大型的「陂」、「圳」為主，有利於水田耕作的生產。中港河流域的拓墾隨著乾隆年間隆恩圳完成，提供竹南和頭份地區穩定的灌溉水源，光緒年間，丘陵為主的三灣、造橋與內山的南庄也完成拓墾，東部丘陵旱地得以飲水灌溉。清代臺灣以私有埤圳的制度為主，日治時期以增進米農田灌溉工程為號召，將過去私人埤圳認為有關公共利害者一律指定為「公共埤圳」，而調整水利之運用¹²⁰。中港河流域之隆恩圳、南龍圳、員林圳、大南埔圳、三灣圳、內灣圳、肚兜角圳、牛欄肚圳、上竹頭圳、流水潭圳、七份圳、番子圳、東興圳、尖山下圳等十四條公共埤圳，合併稱為「竹南水利組合」，金廣福墾號所築之北埔圳、小分林川、中興圳、峨眉圳、南埔圳、赤河坪圳（今稱赤柯坪圳）等六圳沿其所設竹塹東南

¹²⁰ 光復之前之中港溪水資源開發，請參考本計畫 97 年度之結案報告之第一、二章之第二節說明。

防禦線之名號謂為「大隘水利組合」，並於昭和16年（1941）併入「竹南水利組合」。

台灣光復後，民國35年11月（1946），全省日據時期各水利組合，改稱為農田水利協會，原苗栗、竹南二水利組合，隨改制定名為「苗栗／竹南農田水利協會」，民國37年2月（1948），復依據「台灣省各地水利委員會設置辦法」，將苗栗、竹南兩農田水利協會改組為「苗栗、竹南農田水利委員會」，民國45年（1956），將名稱改制為「苗栗農田水利會」¹²¹及「竹南農田水利會」，而竹南農田水利會改制後，當時其灌溉事業區域主要涵蓋中港流域，包括頭份、竹南、造橋、三灣、南庄以及新竹縣境的北埔、峨眉等鄉鎮，大小圳路計有恩隆圳、番仔圳、尖山腳圳等32條，總長99,600公尺，下設29個水利小組，315個班（洪東嶽，2006：189-190）。竹南農田水利會所灌溉的區域均取水於中港溪，在民國45年（1956）所轄各鄉鎮之水田面積約6,000公頃，除了竹南農田水利會所灌溉面積約3,000公頃之外，其餘2,700公頃皆由池塘及私設埤圳或抽水機灌溉。由表2顯示位於沖積平原地帶之水田灌溉取自中港溪之水源，由農田水利會之水圳供水，如竹南和頭份兩鎮最明顯。台地以上的水田灌溉則以池塘為主，如造橋鄉。而更往山地丘陵之南庄鄉則以私設埤圳為主，至於三灣鄉則池塘和私設埤圳超越農田水利會提供之水源面積。

表 3-2 民國 45 年（1956）苗栗縣之中港河流域鄉鎮之水利設施與灌溉面積表

鄉鎮別		竹南鎮	頭份鎮	造橋鄉	三灣鄉	南庄鄉	合計
水田面積		1,457	1,959	801	882	900	5,999
最大灌溉面積		1,360	1,957	803	861	914	5,897
實際灌溉面	總計	1,360	1,956	782	788	892	5,778
	農田水利會	880	1,435	130	382	211	3,038
	%	64.7%	73.4%	16.6%	48.5%	23.6%	
	池塘	450	486	582	186	15	1,719
	%	33.1%	24.8%	74.4%	23.6%	1.7%	

¹²¹改制後的苗栗農田水利會灌溉事業區域，當時包括苗栗、後龍、公館、三義、銅鑼、四湖（今西湖）、造橋、大湖各鄉鎮，灌溉面積5,431公頃，共有大小圳路28條，總長90,195公尺，下設66個水利小組，390個班。

積	私設埤圳	30	—	—	220	666	916
	%	2.2%	—	—	27.9%	74.7%	
	抽水機	—	35	70	—	—	105
	%	—	1.8%	9.0%	—	—	

資料來源：整理自《苗栗縣志 卷四經濟志農業篇（一）》（苗栗縣政府編 1983：2951-2953）

2、興建水庫

（1）西河水庫

台灣光復後，因當時山林濫罰，水土流失，雨季水源無法調節，旱季用水奇缺的頭份、竹南一帶 2,400 公頃農田灌溉之需，於民國 40 年(1951)起在中港溪流域上游峨眉溪與中港溪之匯流口，於銅鏡村興建埧高五公尺混凝土埧，名曰「西河水庫」，該水庫營運近 10 年，峨眉溪上游民國 45 年建有大埔水庫後，功能日漸式微，且因埧橋共構基於結構安全，經苗栗農田水利會報請經濟部及省水利局同意於民國 75 年報廢拆除，完成其階段性任務。

三灣鄉志收錄當時地方為慶祝水庫落成之調盈濟虛，挹注頭份、竹南兩地農田灌溉用水之詞，茲摘錄其中兩首：

「上下兩潑曬田坵，讀我地方水無憂；社因水庫多儲水，西河水庫難得有。
三日放水一日滿，一年天早有幾番；一日只低三五寸，水門略開圳水滿。」

（陳運棟編纂， 2005：160）

（2）劍潭水庫

位於造橋鄉大西村之南港溪，因該溪下游兩岸劍潭地方 300 公頃均為看天田，常因缺水失收，雖然有大型抽水機抽水灌溉，但維護經費龐大，且水量供不應求，本水庫於民國 46（1957）年完成，為農田灌溉之用。

（3）大埔水庫

苗栗、新竹兩縣境內山多田少，雨量不勻；故其鄰接區域，如竹南、頭份、寶山、香山等鄉鎮區轄境約 1,350 公頃之農地；除其中約 120 公頃係利用現有池塘蓄水補給灌溉水量外，其餘皆屬看天田及原野；然而池塘水量亦常感不足，致作物產量不豐，甚至有下種而無收穫，但灌區土壤大都相當肥沃，缺乏適時適量

之灌溉用水，而未能發揮生產能力。民國 49 年（1960）所完成的大埔圳，並未特別增加灌溉面積，而是分別在竹南鎮和頭份鎮將和旱田或單期作田，增為兩期作田，提升稻米的產量（苗栗縣政府編 1983：2953）。惟經四十年之營運，水庫淤積已近半，至民國 90 年（2001）有效容量僅存 430 萬立方公尺（洪東嶽，2006：349）。

（4）永和山水庫

臺灣經濟發展從民國六零年代中期開始起飛，工業用水和生活用水也開始增加需求，成為臺灣的水利發展的重點。永和山水庫即在此時代背景下於民國 73 年（1984）興建完成，所需水源均需由中港溪支流南庄溪引取，解決苗栗縣之竹南、頭份、造橋濱海平原地區新興工商業及都市發展人口增加所需用水，也是新竹科學園區的工業用水主要供應者。

表 3-3、中港溪水庫興建年代表

水庫名	西河水庫	劍潭水庫	大埔水庫	永和山水庫
興建年代	民國 40-75 年	民國 46 年	民國 49 年	民國 73 年
位置	三灣鄉峨眉溪與中港溪之合流處	造橋鄉大西村之南港溪下游	峨眉溪中游之新竹縣峨眉鄉富興村十二寮	頭份鎮與三灣鄉交界處
水源	峨眉溪	南港溪	峨眉溪	南庄溪

資料來源：

3. 工業用水與污染

中港溪流域所經過的新竹和苗栗兩縣為農業地帶，苗栗縣為農業縣，境內並無大規模之工廠或工業特區，縣內之零星工廠大部分均利用自來水公司之用水或自行申請地下水，如頭份中纖公司每月需水量約 18,000 噸，其中 8,000 噸取自中港溪，另外約 10,000 噸，則抽取地下水。

（1）頭份石化工業園區

位於頭份鎮南端台一線旁，為苗栗縣內之小型工業區，均依賴供應鄉鎮之自來水系統供應（洪東嶽，2006：478-9）。區內工廠中台化、中油化學公司分別於

民國 60 年開始陸續建廠生產化工製品，因其用水甚鉅，原由竹南頭份聯合水廠用明德水庫水源¹²²供應，永和山水庫(原名東興水庫)興建完成，竹南、頭份聯合水廠併入東興給水廠水源改由永和山水庫供應，民國 90 年因經濟景氣不佳，部份工廠或因老舊或因經營不善而停擺，用水量已逐漸下降。

(2) 雙喜紙廠

雙喜紙廠有限公司頭份廠，建於民國 48 年，主要生產郵封、模造紙、打字紙、色打紙、招貼紙、色招紙等，為縣內較具規模之工廠，每月產量高達 72 萬磅，用水量每日約 5,000 噸，係自行鑿井抽用或由中港溪取水，兩者兼具。

(3) 竹南科學基地

竹南科學基地為新竹科學園區之延伸，主要在發展生化科技，尚在開發建廠之中，本基地計劃用水量每日在 12-16 萬噸，其水源計劃由永和山、明德及興建中之寶山第二水庫供應，其水源之調配正由園區與相關水庫管理單位洽辦中。

雖然工業用水尚不至於對農業用水產生排擠作用，然而工業發達也帶來水源的污染，根據民國 80 年（1991 年）的評鑑報告，苗栗縣境內的中港溪流域已達中度污染地區，尤其是下游。其主要原因係因該溪流經本縣境內之工業重鎮——頭份、竹南兩地，流域範圍沿線到處工廠林立，這些工廠廢水直接或間接污染農田，其中以中化氯乙烯、華夏塑膠、國泰塑膠、恆誼化工、中纖紡織等大型工廠所排放之廢水量最為可觀，尤其華夏塑膠及國泰塑膠兩家大碱氯廠，將含汞之廢水排入灰寮溪、蚵仔溝已有三十年之歷史，致使灰寮溪圳路其水質受汞污染之程度特別嚴重，工業廢水進入排水溝後，又被農田引灌，以致農作污染情況特別嚴重，而危害到農作(洪東嶽，2006：256-8)。

4. 小結

中港溪發源於阿里山山脈之鹿場大山北麓，主要支流有峨眉溪，南港溪。流經新竹縣之峨眉、北埔兩鄉，苗栗縣南庄鄉、三灣鄉、頭份鎮、至竹南鎮入海，全長 54.14 公里，流域面積 445.58 平方公里，上游比降為三分之一，中游比降為

¹²² 明德水庫位於苗栗縣頭屋鄉引後龍溪支流之老田寮溪之水。

八五分之一，下游比降為二二分之一。光復後峨眉溪建有大埔水庫，西河水庫，南港溪建有劍潭水庫，儲水以供竹南農田水會灌溉區域內農田灌溉及頭份竹南鎮轄內工業用水之用。民國 40 年（1951）因為中港溪水利的興修克服地形的限制，得以擴大農業種植耕作面積以及提升農作產能，面積僅佔 10% 不到的流域地形條件下，流域中人口的 71% 從事農耕，三灣更高達九成以上，顯見當地農業之興盛（黃鼎松等，2001：109；115）。

隨著戰後臺灣經濟發展，中港溪的水資源運用從農田灌溉開始擴展到民生和工業用水，而構成永和山水庫的興建的主要目的，除了提供流域內之用水，也協助臺灣高科技產業所在之新竹科學園區的供水，深具重要的角色。對照先民沿中港溪開墾闢地，修建埤圳水田農耕，興建水庫提升農作產量，中港溪水資源同時也提供了工業發展所需，工業發達同時也因為工業廢水隨著水道排出，構成中港溪水源的污染，從而危害到下游農作的進行，雖然此流域發展並未構成農、工部門水資源之相互排擠現象，但卻因工業而破壞農業部門水資源，未來可能改變中港溪在該流域所扮演的角色，也將影響該流域土地上生存的人們。

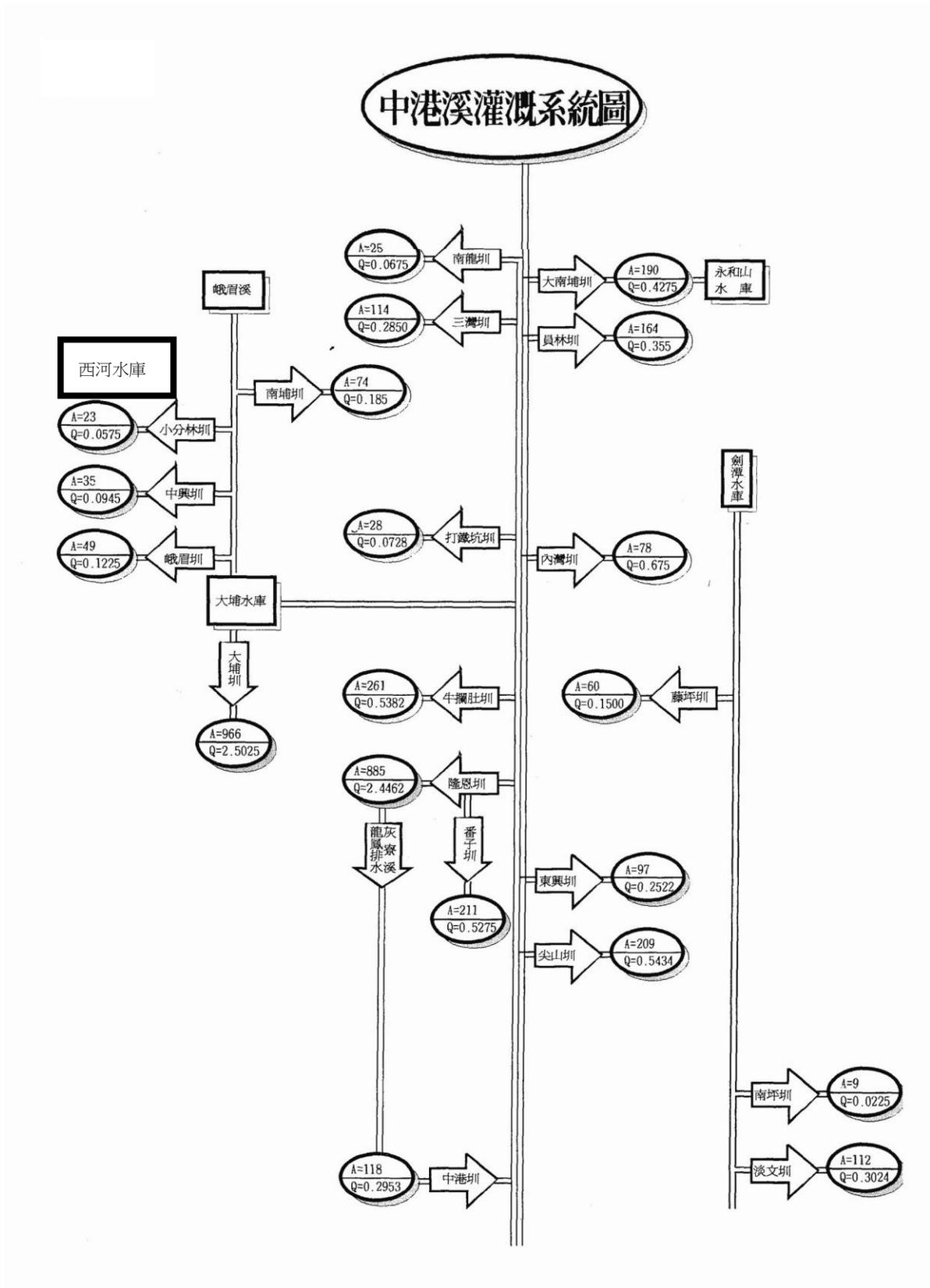


圖 3-2. 中港溪灌溉系統圖

資料來源：整理自《重修苗栗縣志 卷二-水利志》之圖 3-1-4-5（洪東獄編纂 2006：201）。

(三) 交通網絡與貨物運輸：海運、鐵路與公路

1. 港埠海運

面對台灣海峽的中港溪河口雖然不是如安平港、高雄港、艋舺等具有通商與大行船隻出入的天然條件，卻也具備移民入台的港澳門戶。清代乾隆嘉慶年間，中港為閩粵漢人移墾中港溪流域的登陸口，接著移民往往沿著河流入墾並再次遷移往內陸開發。清領時期中港是中港溪流域貨物的集散地，利用季節風向，進口貨物為福州杉、紅燈、綢緞、布匹等日用品，輸出貨物為樟腦、鹽、糖、原料等物品，此功能延續到日治中期為止。日治時期採取嚴密統治，禁止台灣與大陸貿易，民國 15 年之後，由於日人對於臺灣與大陸通航政策的反覆，使得該港貿易未加疏浚整修，因河川淤積嚴重而致蕭條，終無船舶出入而成廢港，從此中港走入歷史。

自 1926 年之後因為日中港所擔負的對島內的沿海口交通機能，因為距其兩公里處的竹南（原三角店）設置鐵路火車站，加上中港、竹南間也鋪設輕便鐵路之後，中港逐漸式微而為鄰近的竹南所合併（富田芳郎 1955：27-29）。光復後，民國 71 年另闢龍鳳漁港，於民國 76 年完成，民國 85 年由行政院農委會公告為第三類漁港，主要停泊小行動力漁筏，從事竹南鎮濱海和沿岸漁業（黃鼎松等，2001：134-136）。

2. 鐵路

日治時期，為能有效控制臺灣，1899 年的日本總督兒玉提出「興築南北縱貫鐵路幹線」的事業計畫，建築新竹以南的鐵路，至 1902 年完成新竹中港（竹南）段，長 18.03 公里，當時的「中港驛」就是現在的「竹南站」。1903 年中港苗栗段竣工，長 15.29 公里，在當時公路交通尚未發達，此一鐵路成為中港溪流域與台北基隆間主要的交通要道。1908 年該段鐵路完成由三義到后里的通車工程。但是因為地形坡度過高，行車困難，而在 1917 年另外修築從竹南到王田間全長 86 公里的海線鐵路，於 1922 年通車之後，透過竹南往臺灣南北交通分別有山線與海線鐵路貫通。

竹南站為鐵路山、海線分歧站，為客運、貨運兼辦的車站。早期貨運運輸以

煤礦、木材及原料為主，專用側線有中國人造纖維公司線、華民製紙廠線、鐵路貨運服務所線、泰源運輸公司線、省煤業調節會線。

據曾在竹南火車站擔任火車司機員的李立國先生描述於光復之後的車站情景：「早期竹南站人潮不多，在此上下車的旅客，比起新竹站的人潮差太多，即使是前往新竹就學的富家子女也寥寥無幾。倒是中港溪地區生產的煤炭、木材反而成為主要的裝載貨物，南庄地區礦坑多，挖到的煤炭都必須外運，因此這些煤載到車站堆煤場後，再雇工裝載。...目的地台北南港站。南庄煤炭事業最發達時，火車有運不完的煤」¹²³

近年因公路建設普及和受臺灣煤產日漸枯竭的影響，加上華夏支線拆除，公平交易法實施後：啤酒發送、氯乙炔及甲苯到達銳減等影響，運送業務日漸萎縮。（宋國英 2005：156-157）。臺灣鐵路由蒸汽化、柴油化、電氣化、雙軌化歷程，充分發揮陸上主要運輸功能。因公路發展迅速，鐵路客貨運業務難免受到影響。

3. 重要公路與運輸

中港溪流域經過苗栗縣有三大縱貫道路，分別是「台一線縱貫道路」、「台十三號尖豐公路」和「台三號中豐公路」。而「苗一二四線」為中港溪流域最重要的東西向道路，被譽為苗栗縣的北橫公路。這些道路都在光復之前，於清末或日治時期興建，基於國防和治理，政府偏重於容易控制的主要幹線，由政府負責修築與維護，如台一線，而光復後所完成的一號和三號南北高速公路，經過中港溪流域下游地區，擔負著南北往來交通運輸的大任。台十三線、台三線和苗一二四線則沿線運輸中港溪流域的山林礦產和農作貨物，隨著產業的變遷，這些路線也發揮促進觀光的作用。

(1) 台一線（省道）

臺灣公路交通的發展由古道開始，於拓墾初期的羊腸小道，僅供行人與牛車通行的崎嶇荒蕪，到清代中葉設有「官道」以利商旅往來，自清初以來的官道，

¹²³ 受訪者：李立國，曾任臺灣鐵路局新竹機務段司機員。採訪者：林金登。採訪日期：民國 86 年 4 月 19 日。收於臺灣省文獻會採集組主編，1991，《苗栗縣鄉土史料》，頁 393-395。

自大甲經通霄、白沙屯、過港進入公司寮，再經新港社、後龍、溪州、外埔、大山腳，至中港、香山，抵達新竹，成為臺灣南北縱貫公路(大官路)的開始(宋國英 2005：13)。

日治時期以國防軍事目的為主要道路政策，為控制全台主要幹線道路，1923年將縱貫線之竹南埔頂到苑裡鎮新復里拓寬，當時此段 55 公里的道路，全部發動民工義務勞動，被稱為「陸軍道路」，台灣光復後稱為「西部縱貫道路」。自新竹香山進入竹南頂大埔，經頭份市區、尖山、公館仔、談文、龍昇，南下後龍、西湖。(黃鼎崧等 2001：151)

(2) 台十三線

台十三線俗稱尖豐公路，原北起頭份尖山經造橋大坪、錦水、頭屋、苗栗、銅鑼、三義、后里至豐原。其中苗栗錦水段及錦水尖山段，為配合錦水石油礦區運輸之需要，日治昭和時期位於苗栗縣造橋鄉的錦水村發現石油和天然氣的資源，於是日本石油株式會社先在造橋沿南港河邊興建輕便車路，載運開採石油機械、井架、油管、機具等裝備，於是從昭和 9 年(1935)由竹南沿尖山、濫坑、大西、錦水、明德、頭屋、苗栗新設一條山線產業道路，貫穿錦水村，而有上、下錦水之分¹²⁴。之後繼續擴建接三義到后里，成為頭份、苗栗、豐原之間的運輸要道(黃鼎崧等 2001：152)。

(3) 台三線

台三線起迄從中壢至豐原路段通稱「中豐公路」，早年為山間聯絡道路，清代創建之山中官路，由北埔經珊瑚湖、三灣、獅潭、大湖、卓蘭到東勢，寬 7.5 公尺，此為中港溪流域東部內山地區最主要的南北縱貫要道。民國 22 年(1933)年，日人拓寬中豐公路，為西部山區南北交通大動脈，具有相當重要之觀光經濟與軍事戰備價值，經拓寬後對沿線的農林產品外運有極大的貢獻。

(4) 苗一二四線

¹²⁴ 受訪者：卜運錦，造橋鄉錦水村村長(自民國 71 年起)。採訪者：張福田、李光祥。收於臺灣省文獻會採集組主編，1991，《苗栗縣鄉土史料》，頁 351-353。

自從 1913 年興建，1917 年完成竹南經頭份、三灣往南庄的「頭南公路」，昔日稱為「中港南庄道」，為中港溪流流域最為重要的東西向道路，因閩籍移民紛紛進入頭份墾殖，人口日眾，貨物進出，均需經由中港，乃於嘉慶初年集資拓修。至嘉慶十年(1805)斗換坪設「番人交易所」再延至斗煥。道光 13 年(1833)延長至南庄。不過，當時只是車馬大道，寬度約六公尺左右。日人治台後明治 42 年(1909)由展南株式會社(今苗栗客運前身)，鋪設輕便軌道，經營手壓台車之客貨運輸。昭和 12 年(1937)全線拓寬完成，寬度 6.5 公尺，始通行汽車，為今日「苗 124 線」。光復後，於民國 45 年完成柏油路線，但直到民國 70 年代，才開通南庄經蓬萊到仙山段，目前該路線也兼具觀光功能。

4. 公路運輸事業：苗栗汽車客運公司沿革

隨著橋樑道路拓寬或興建，苗栗縣民用路更為便捷。近代運輸工具由肩輿、牛車與三輪車發展至客運汽車、貨運汽車、小轎車，實與公路之發達相表裡。以民國 45 年(西元 1956)和民國 91 年(西元 2002)比較，客運汽車由新竹和日新(苗栗)兩家公司，增為新竹、苗栗、國光(台汽)、豐原、統聯等 5 家公司；貨運汽車由 17 家增為 140 多家；計程車由 6 家增為百家(宋國英 2005:1)，其中苗栗汽車客運公司與中港溪流流域公路發展的歷史關係最密切者。

苗栗汽車客運公司，其前身為展南拓殖株式會社，成立於日治大正 8 年(1916)，社長為黃維生¹²⁵，主要業務為製糖(於三灣庄小銅鑼圈設立製糖工廠)；採炭(向臺灣總督府租用南庄礦區開採煤礦)；拓殖(屏東水田墾闢事業)；運輸：早在展南拓殖株式會社前身「中南輕便鐵道會社」的時代鋪設竹南、南庄間及三

¹²⁵ 展南株式會社於頭份鎮，當時以為黃維生、林清文、潘慶文、涂阿石、徐開萱等人為主，集資合夥創立當時新竹州下最大的地方資金事業團體。日昭和 5 年(1930)該會社經營困難之際，各股東紛紛退股，才成為黃家的私人企業(陳運棟編纂，2002:702)。

黃維生(1885-1950)生於竹南郡頭份庄。自幼頭腦明晰，通四書五經，修畢國語速成科。1908 年(明治 41 年)授佩紳章，1928 年(昭和 3 年)獲頒褒章。此期間歷任廳參事、頭份庄長、新竹州協議會員、臺灣總督府評議會員等諸要職。連任臺灣總督府評議委員四屆，昭和 3 年，以多年盡瘁於公共事務功勞不少，由臺灣總督府授與銀盃。昭和 8 年 7 月任臺灣在湘鈞人後援會囑託，昭和 9 年任新竹州國防義會竹南支會顧問(資料來源：陳運棟編纂，2006，《重修苗栗縣志 卷二十三 人物志》(下)，頁 517 所收錄之昭和十二年(1937)，臺灣新民報出版之《改訂臺灣人士鑑》苗栗人物表)

灣、大埔間輕便軌道，經營手押台車之客運、貨運，主要為石炭的運輸，該線維持到 1940 年代初仍在營運（新竹市役所編，1985：42-43）¹²⁶。

大正 15 年（西元 1926 年）成立展南公共汽車客運部，行駛竹南至珊瑚湖路線，同時黃維生長男焜發亦成立竹南計程車，經營客運業務，此兩項業務，於昭和 9 年（西元 1934 年）後併入展南會社之客運業務。昭和 14 年（1939）展南拓殖株式會社讓渡給日本經營的東京製糖之際，黃維生當時任總督府協議員之關係，而申請頭份經竹南到新竹的路線，汽車客運事業則歸黃維生之次子黃文發個人經營，改名為「日新乘合自動車商會」，總會設於頭份鎮（陳運棟編 2002：702-703）。惟因戰爭關係，車輛被日軍徵用，資財缺乏，經營困難。光復後於民國 36 年（西元 1947）2 月 1 日改名為「日新汽車客運社」，運輸業務一時雖見好轉，但不久又因物價上漲，入不敷出，再因汽車零件缺乏，經營又陷困難。但社長黃文發¹²⁷努力奮鬥，才逐漸好轉。民國 38 年（西元 1949）以後，業務遂欣欣向榮，該社經營路線也隨之擴大。民國 51 年（西元 1962）因為政府規定每縣市僅能組織一家客運公司，於是董事會改組，更名為「苗栗汽車客運公司」。汽車客運業務近年來受到交通便捷自用小客車、機車快速成長的影響，使乘客大量流失，除尖峰時段外，班車載客量銳減，如何利用多角化經營維持公司營運收益，是當前該公司所面臨的挑戰。（宋國英 2005：84；黃鼎松等 2005：154）。

5. 小結

中港流域的交通運輸，早期中港作為海運門戶，並隨著先民拓殖修築之路

¹²⁶ 轉引自王珊珊 2004：175。

¹²⁷ 黃文發（1906-1982），生於頭份庄。畢業第二師範學校，後留學日本就讀早稻田大學第二部。為照顧家業而退學返台。就任展南拓殖株式會社常務取締役。歷任展南拓殖株式會社常務董事，臺灣新聞設董事。光復後創立日新汽車客運社，自任董事長，創設竹南茶葉公司及竹南製冰廠，投資新竹客運公司與新竹貨運公司，竹南轉運公司，台灣北投耐火煉瓦公司，擔任新竹、苗栗兩家客運董事長。間並先後當選為苗栗縣汽車公會理事長，台灣省汽車聯合會監事，私立大成中學董事等職。民國 44 年當選第 3-5 屆縣議員及議長。民國 53 年當選竹南農田水利會長，民國 57 年當選第六屆苗栗縣長，任滿後，任臺灣航業公司董事。（資料來源分三部分：（1）陳運棟編纂，2006，《重修苗栗縣志 卷二十三 人物志》（下），頁 517-518 所收錄之昭和十二年（1937），臺灣新民報出版之《改訂臺灣人士鑑》苗栗人物表。（2）頁 534，所收錄之民國四十一年編（1952）《新竹、桃園、苗栗三線人士誌》苗栗人物表，該表之出版者不明。（3）頁 645-646 之《頭份鎮志》人物表）。

徑運輸山林資源農作與貨物，之後港口淤積，鐵路建造，成為運輸主力，而縱貫鐵路竹南火車站的設置¹²⁸，決定了中港式微的命運，竹南成為山海線交會處，工商繁榮，取代了中港的交通地位。而鐵路運輸在日治時期所扮演的貨運運輸的主力，隨著公路的修築與拓寬，業務受到很大的衝擊。而流域中的幾條主要道路，其路線除了受限於天然地形土質條件所決定外，也同時受惠於當時經濟產業的發展而得到修築或拓寬，隨著產業的變遷，這些路線也發揮促進觀光的作用。而民國之後的重要道路建設，使得整個流域與臺灣島內各地的交通運輸更加快速順暢，更促進中港溪流域人群與貨物對流域外的移動與交流，苗栗客運公司的歷史沿革發展，見證了從日治以來，中港溪流域的產業發展與交通運輸的關連。

(四) 產業經濟

1. 農業與食品工業

(1) 耕地面積與糧食作物

由於中港溪流域水利開發，稻米、甘藷為主要的糧食作物，1945 年臺灣光復之後，新竹縣和苗栗縣仍然以稻米為主要作物，如表 3-4 所示。

表 3-4 1955 年新竹縣與苗栗縣主要作物栽培面積之比較

作物別	新竹縣		苗栗縣	
	公頃	順位	公頃	順位
稻米	25,609	1	29,102	1
茶	12,606	2	4,785	6
甘藷	10,666	3	14,260	2
蔬菜	5,037	4	5,316	5
綠肥	7,424	5	9,298	4
落花生	2,227	6	4,027	7
柑桔	1,611	7	362	8
香蕉	63	10	54	10
香水茅	113	9	10,041	3
甘蔗	211	8	295	9

資料來源：

¹²⁸ 據說劉銘傳曾有意將縱貫線鐵路經過中改，但因中港地質不佳，技術尚無法克服，只好作罷（陳金田編 1994）。

臺灣省政府農林廳「臺灣農業年報」，1956年版。轉引自姜道章，1961，〈臺灣之茶業〉，《臺灣銀行季刊》。

以民國 40 年底的統計，苗栗縣中港流域的耕地面積 13,450 公頃，佔全縣耕地面積 29%，耕地中 54% 為旱田 (7,296 公頃)。頭份鎮有 64% 土地進行農業，三灣次之 62.4%，南庄最低只有 12% 的耕地面積。流域中人口的 71% 從事農耕，三灣更高達九成以上，顯見當地農業之興盛 (黃鼎松等，2001：109)。

隨著臺灣經濟發展與社會變遷，民國 60 年代開始工商業起飛發展，流域內農業區域逐漸減少，耕地面積從民國 40 年的 15,418 公頃逐年下降，民國 90 年時已經剩下約 9000 公頃，其中水田面積從民國 50 年最高峰的 7,161 公頃，民國 90 年時已經減少了 20%，共 1,706 公頃，但旱田減少的速度與數量都更快更多，從民國 50 年時 8,576 公頃，民國 90 年時只剩下 3,615 公頃，減少約 58% 的面積。水旱田所佔耕地面積的比例，從民國 60 年開始，從此旱田也不再居中港流域的主要耕地類型，降到 40% 的程度 (請見表 3-5；3-6)。

表 3-5 中港河流域 (除峨眉鄉之外) 之耕地面積統計

年代	合計 (公頃)	水田	旱田	水田%	旱田%
1951	15,418	6,842	8,576	44%	56%
1961	14,381	7,161	7,220	50%	50%
1971	11,944	6,744	5,200	56%	44%
1981	11,184	6,255	4,929	56%	44%
1991	9,602	5,852	3,750	61%	39%
2001	9,070	5,455	3,615	60%	40%

資料來源：苗栗縣統計要覽 (1951、1961、1971、1981、1991、2001)；新竹縣主計室，新竹縣統計年報 (民國 39-49 年) 新竹縣主計室，新竹縣統計要覽 (民國 50-89 年) (轉引自《北埔鄉志》表 5-1-3，頁 359-361)

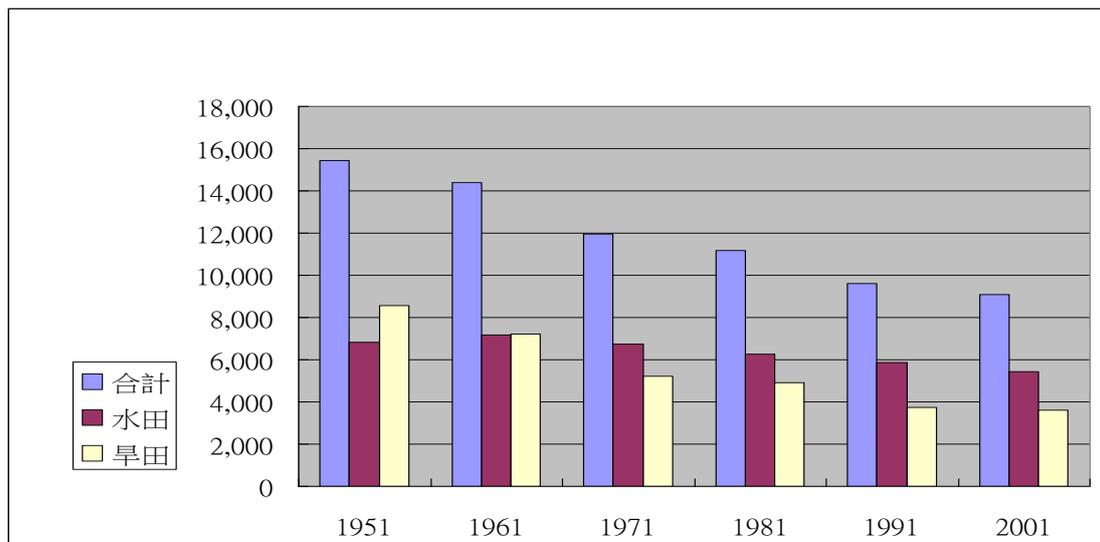


圖 3-3 歷年中港河流域（除峨眉鄉之外）之耕地面積比較 資料來源：依表 3-5 資料繪製。

從各鄉鎮的水、旱田耕地面積來看，水田減少面積以竹南、頭份、南庄在 50 年間各減少了三、四百公頃之多，減少比例則以南庄的 34% 最高（請見表 3-6；圖 3-4）。而旱田部分，頭份、造橋、和三灣都分別減少 1,000 公頃以上，所減少的比例在竹南、頭份、三灣都高達 70% 以上，其實南庄若與民國 50 年的數字比較的話，則減少面積也高達一千公頃，減少比例則達 55%。因此可見農業用地在中港河流域大量減少的趨勢，五十年來總耕地面積減少達 41%（請見表 3-6；圖 3-5）。

民國 70 年代以後，臺灣開放國外糧食進口，對本島稻米生產產生替代作用，稻米產量過剩，生產價格因而偏低，農民紛紛轉作或休耕，造成農業人口流失和勞動力不足，構成整個中港河流域的糧食作物種植面積與產量明顯減少的原因（陳運棟編纂，2005：388）。

雖然耕地面積減少，但由於品種改良和農耕技術進步，中港河流域的農業仍佔有一席之地。流域中的稻田面積在民國 88 年（1999）只剩 4,604 公頃仍佔苗栗全縣稻田面積的 25%。至於稻米產量在民國 50 年達 28,913 公噸還佔有全縣總生產量的 31%，之後雖然耕地面積減少，但農業生產技術改良提高單位面積生產量，因此總產量仍能維持過去水準，直到民國 70 年代之後，工商繁榮農業人

口流失，流域內的稻米產量才開始減少，民國 88 年流域內的米產量只剩下 7,124 公噸，不及極盛時期的四分之一。

戰後初期民國 70 年代之前，除了稻米之外甘藷是中港溪流域普通作物中最重要作物，臺灣人民以甘藷作為補充糧食主要來源，苗栗縣全縣約有超過四分之一的甘藷產量來自於中港溪流域的鄉鎮，表 3-4 中呈現甘藷種植面積分別居苗栗縣和新竹縣的二、三名，但民國 70 年之後因為種植甘藷的旱田改變用途他用，因此影響到甘藷的產量，種植面積從上千公頃降到一百公頃以下（黃鼎松等 2005：109-110）。同樣屬於中港溪流域的新竹縣北埔鄉的情況也相當類似，甘藷在戰後初期約佔 200 公頃的面積，相對於稻作的 808 公頃，民國 64 年（1975）之後開始銳減，之後甘藷的生產已經完全不具重要性（陳運棟編纂，2005：388-394）。

表 3-6 中港溪流域各鄉鎮（除峨眉鄉之外）之耕地面積

年代 (水田)	1951	1961	1971	1981	1991	2001	從 1951-2001 年所減少的面積與所佔 1951 年的比例	
							面積	%
竹南鎮	1,376	1,995	1,858	1,648	1,348	1,063	313	23%
頭份鎮	1,984	1,963	1,747	1,653	1,642	1,510	474	24%
南庄鄉	1,123	869	746	777	774	743	380	34%
造橋鄉	791	880	918	787	771	828	-37	-5%
三灣鄉	862	789	817	800	779	780	82	10%
北埔鄉	706	665	658	590	538	531	175	25%
峨眉鄉					607	609		
年代 (旱田)	1951	1961	1971	1981	1991	2001	從 1951-2001 年所減少的面積與所佔 1951 年的比例	
							面積	%
竹南鎮	719	733	731	641	243	182	537	75%
頭份鎮	1,426	1,173	839	787	480	410	1016	71%
南庄鄉	894	1,841	805	870	833	819	75	8%
造橋鄉	1,858	895	757	635	744	807	1051	57%
三灣鄉	2,399	1,082	658	688	693	632	1767	74%
北埔鄉	1,280	1,496	1,410	1,308	757	765	515	40%
峨眉鄉					1299	1350		

資料來源：同表 3-5。

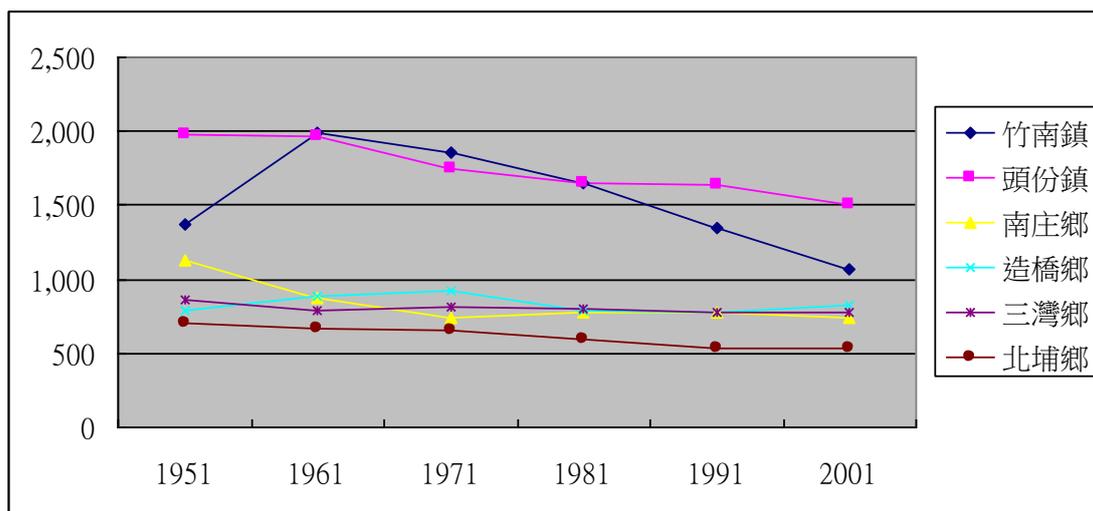


圖 3-4 歷年中港溪流域（除峨眉鄉之外）之水田面積比較 資料來源：依據表 3-6 資

料繪製。

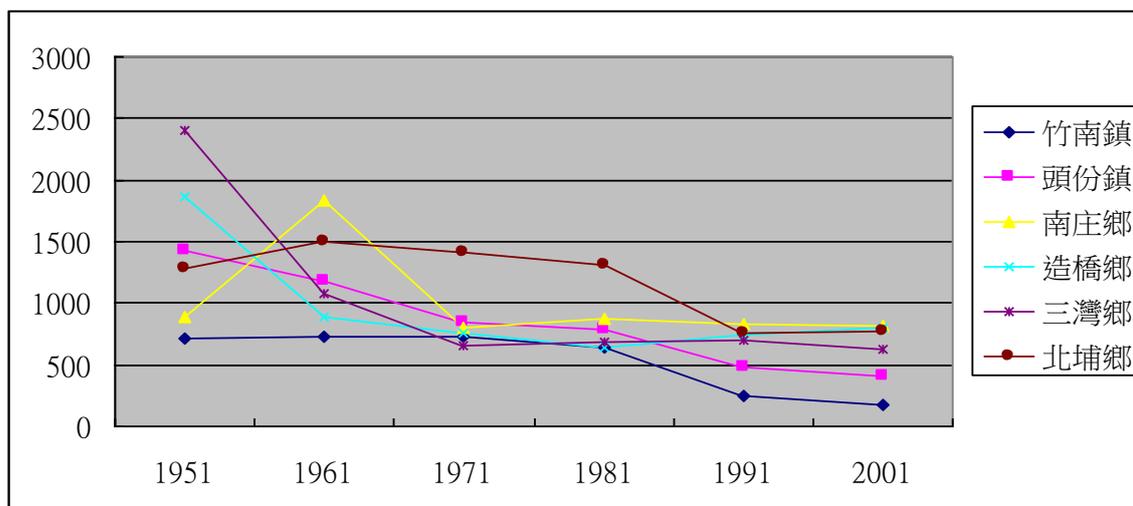


圖 3-5 歷年中港河流域（除峨眉鄉之外）之旱田面積比較 資料來源：依據表 3-6 資料繪製。

(2) 碾米業

由於中港河流域水利開發，稻米為主要的糧食作物，因此隨之帶動碾米業的發達，由表 3-7 統計 1931-1954 年間的碾米業家數，日治時期在八年間從 35 家倍增到 72 家，戰後在峨眉線資料闕如的情況下，還增加了 3 家，其中以竹南庄和頭份庄的家數總和佔了整個流域的一半，呈現該工業集中於平原地區，也就是稻米主要產區的趨勢。

光復後由於糧食產量增加，使得碾米廠數量直線上升，在民國 43 年（1954）之際，整個苗栗縣有 304 家，由該縣各業中工廠最多者，而整個中港河流域各鄉鎮也都是增加的趨勢。以北埔為例，在民國 65 年時還有 7 家，但之後就不斷減少，從民國 70 年代時只剩 3 家，民國 85 年時只剩一家，現在則完全沒有，碾米廠維持和日治時期的小規模，使用動力機械之後，就更不需太多的人力（范明渙編纂 2005：447）。

表 3-7 中港河流域碾米業工場家數

年代	竹南庄	頭份庄	三灣庄	南庄	造橋庄	峨眉庄	北埔庄	總計
1931	7	11	1	8	0	3	5	35
1932	12	16	1	7	0	2	4	42
1934	23	12	1	11	3	3	7	60
1935	18	17	2	10	4	2	4	57
1936	18	24	2	10	4	0	5	63
1937	18	28	2	11	5	2	5	71
1938	16	30	4	11	6	3	5	75
1939	16	29	4	9	6	3	5	72
1954	22	31	5	10	7	n/a	6	75

資料來源：

日治時期（1931-1939）根據工場名簿資料整理；光復後 1954 年整理自《苗栗縣志卷四經濟志工商篇碾米業加工》（臺灣省苗栗縣文獻委員會 1950：3609-3620）；北埔的資料來自於范明澳編纂，2005，《北埔鄉志》頁 447。

（2）甘蔗栽培與製糖業

臺灣甘蔗生產分布於西部平原，濁水溪以南是主要生產區域，所謂「南糖北米」即為此區分。但這種分布趨勢經常受到政府獎勵與糖價起落而變動，如果受到政府鼓勵以及遇到糖價上漲的情況，在南部增植有限時就會往濁水溪以北增加甘蔗的種植面積。

在日治時代大正五年（1916）由黃維生、林清文創立的公司（展南拓殖株式會社的前身）主要經營蔗苗養成和製糖，為「南灣蔗苗養成公司銅鑼圈製糖工場」，在山地較多的三灣、南庄，以及頭份地區種植甘蔗，新竹縣的北埔、峨眉（陳運棟編纂 2005：157）。二次世界大戰爆發之後，臺灣糖業受到影響，戰爭造成蔗園荒蕪，糖廠被炸，中港河流域的糖業也同樣受到嚴重破壞而沒落。

光復初期，臺灣糖業公司接收了苗栗縣僅有大日本製糖株式會社苗栗製糖所。民營糖廠部分，民國 35 年三灣鄉已經由日資東京製糖經營的「展南拓殖株式會社」，被臺灣省日產處理委員會標售給林為恭¹²⁹，設立「臺灣經建物產股份有限公司」，當時設在三灣鄉銅鏡村，規模達到職員 17 人，工人 106 人。民國

¹²⁹ 林清文之子。

37年因為中國大陸市場創通，糖價升高，促成糖業繁榮，同在三灣增加了「永和糖廠」和「張裕盛」兩家糖廠（苗栗縣志四經濟志，第三篇工業，3550-3552頁），北埔則由姜阿新成立「永光股份有限公司北埔糖廠」，職員2人，工人35人（范明渙編纂，2005：469）。但民國38年中國大陸成為中華人民共和國，臺灣生產的糖失去廣大的市場，糖價急落，造成糖廠虧損，民國41年苗栗縣唯一的公營苗栗糖廠因而停工（苗栗縣志四經濟志，第三篇工業，3550-3552頁）。

由於整個中港溪流域糖廠規模有限，無法壓榨大量的甘蔗，因此不能普遍推廣甘蔗種植的面積，根據民國41年的《苗栗縣統計要覽》，提到進行對蔗農轉作的勸導：「甘蔗為特產之一，除大安鄉外其他各鄉鎮均適宜種植。過去種植面積曾達2,000公頃以上，惟自三十八年間糖價暴跌。且新竹苗栗兩廠奉命提辦，14個民營赤糖有7廠亦受影響停辦。因此四十年度種植面積僅1,035公頃，產量15,410,000公斤，去年香茅油價慘跌茅農紛紛希望改種甘蔗，但剩有七個民營糖廠，經營能力有限，無法壓榨大量甘蔗，故不能普遍推廣。影響本縣農村經濟甚鉅，本府有鑑及此，為解決此嚴重問題，除對現有七糖廠各原料區域確保種植面積外，原新竹、苗栗兩個糖廠之區域內適地，正積極勸導蔗農應改為造林或種茶...」。

赤糖甘蔗的種植，曾經因為外銷利多的誘因，在中港溪流域丘陵地廣為種植，但外銷市場不振外，加上開放砂糖進口，甘蔗的種植就每下愈況，蔗農除了改種其他作物之外，中港溪流域的甘蔗栽種改以生食為主，以頭份、竹南為主，民國41年之時，竹南鎮生產生食用甘蔗產量還達1,000公噸以上，但竹南從民國70年之後完全歸零，只剩下頭份還以少量的種植（黃鼎松等2005：113：120）。

（3）香茅油

香茅草是種含有香氣和油質的植物，提煉出來的油，可作香料、香水、顏料，具有驅蟲防蚊的效果，供醫學上使用，也是重業的工業原料。日據時代，日本人便引進台灣，同時在苗栗及南投國姓山區，大量種植成功。中港溪流域的香水茅草種植大部分利用單間坡地，易於排水之砂質土壤或腐植質土壤栽種為多。二次

大戰後期，原來南洋各島之香茅油事業被摧毀殆盡，致使國際市場對香茅油需求突增，因此為臺灣的香茅油帶來出口最佳的機會，大約從 1951 年起，台灣的香茅油產量，躍居世界第一位，佔全球 70% 的供應量，其中相當數量來自中港溪流域的苗栗縣鄉鎮。

由於香茅市場看好，引起農民紛紛改種香茅，原有茶園改種香茅，甚至往原有林地開墾轉植，苗栗縣香茅民國 39 年（1950）達到最高峰，種植面積 12,000 公頃年產油量達八百公噸之多。民國 40 年代，還曾經出現香茅油期貨旋風，價格甚至炒到一斤香茅油換 100 斤稻穀，可見當時交易之熱絡（陳運棟編纂 2005：319）。但好景不長，因為化學合成的技術發展，1968 年後天然香茅油不再具有優勢，價格從一公斤 40 多元跌到 6 元，因此苗栗縣政府對茅農勸導為造林或種植茶、柑桔、桑等，也期能將山林恢復維持地利蓄積水源（《苗栗縣統計要覽》民國 41 年）。表 3-8 中港河流域（苗栗縣境內）各鄉鎮之香茅種植面積的統計，不到 25 年的時間，該流域的香茅從 2,000 多公頃，在 1970 年代之後，只剩下零星之地，其中又以三灣鄉的變化最大。

表 3-8 中港河流域（苗栗縣境內）各鄉鎮之香茅種植面積 單位：公頃

鄉鎮 \ 民國	42 年	45 年	50 年	55 年	60 年	65 年
竹南鎮	144	0	0	0.95	0.90	0
頭份鎮	216	194	115	68.5	10.3	0
造橋鄉	440	210	140	130	30	10
三灣鄉	1,257	612	500	250	10	1
南庄鄉	340	340	0	7.40	5	0
合計	2,397	1,356	755	456.85	56.20	11
佔苗栗縣比例	23.6%	12.8%	10.5%	7.8%	25%	2.9%

資料來源：歷年《苗栗縣統計要覽》，轉引自黃鼎松等 2005：122。

(4) 茶葉、茶業與茶工

中港溪種植茶葉從清道光年間開始，直到光緒中葉以降，中港河流域的茶葉栽種才成為商品，而竹南一保與竹北一保，直到光緒十八年（1892）甘蔗仍為此地丘陵、山坡地的主要產物。光緒二十年左右至日治初期（1897），茶葉的栽種

始逐漸取代甘蔗，遍布於竹東丘陵與竹南的丘陵和台地。早期生產的是烏龍茶，日治時期才開始生產紅茶，產地在頭份、造橋、三灣、南庄，其中南庄的紅茶為最著名。而表 3-9 採取 1921 和 1930 年的從各鄉鎮的從事粗製茶的場所和產量來看，十年間各鄉鎮的製茶場所與產量雖然有增減，但總家數和產量變化不大，北埔一直是該流域最重要的茶產區，其次為三灣和南庄。而北埔在 1930 年在家數或產量都佔全部流域的 40% 以上，成為該流域主要的粗製茶產區。

表 3-9 日治時期中港溪流流域各鄉鎮之粗製茶生產

鄉鎮	家數		粗製茶產量（公斤）	
	1921	1930	1921	1930
竹南鎮	1	2	18,905	2,700
頭份鎮	86	61	44,900	46,290
造橋鎮	27	37	9,100	10,800
三灣鄉	213	179	198,269	140,090
南庄鄉	222	369	107,800	200,790
北埔鄉	440	445	95,697	284,563
總計	989	1,093	474,671	685,233

資料來源：摘自《苗栗縣志(九)卷四經濟志第三篇工業》(臺灣省苗栗縣文獻委員會 1950:3557; 3562-3);《北埔鄉志》2005: 453)

北埔與峨眉鄉以「東方美人茶」著稱。在炎夏六、七月，農曆芒種至大暑間，即端午節前後 10 天，被小綠葉蟬（小綠浮塵子）吸食後之長成之茶芽，用手採一心一葉或一心二葉為茶菁，重度發酵後所製造出來的烏龍茶因為茶心銀白遂又稱為「白毫烏龍」。在日昭和 5 年（1930）由當時北埔庄長姜瑞昌創設「北埔茶葉組合」加以推廣。此外，北埔也以包種茶聞名。

昭和年間世界市場紅茶需求強盛¹³⁰，臺灣興起紅茶熱潮，新竹縣茶園面積全台最大，關西鎮又成為全縣茶園最廣，茶工廠數也最多，造就了關西羅家「臺灣

¹³⁰ 昭和 8 年（1933）年由於當時世界三大茶產區印度、錫蘭與爪哇決議減少茶葉輸出量，以維持茶價，結果造成世界茶葉市場對臺灣紅茶需求大增，臺灣茶業界於是大量申請設置製茶工場，臺灣總督府當局為加強對製茶工場的管理和對茶業的控制，於 1940 年頒佈「茶製造業取締規則」，規定只有申請許可的製茶工場才能從製茶，其餘茶農只能單純供應茶菁，不復有粗製茶身份。

紅茶公司」。而北埔在昭和 9 年（1934）姜阿新與三井農林會社合作，斥資於北埔口建設當時最新設備的紅茶工場「北埔精製茶工廠」，帶動北埔紅茶的輝煌時期。日治後期根據「茶製造業取締規則」，規定只有申請許可的製茶工場才能從事製茶，其餘茶農只能單純供應茶菁，不復有粗製茶身份。北埔庄只有三家製茶工廠包括：姜瑞昌的「北埔庄茶業組合北埔工場」、「北埔庄茶業組合大坪工場」，以及「北埔瑞昌茶業組合」。

峨眉庄	新竹郡街一四 竹東東坪上	宋燕謀	明治26年 4月13日	1893	公學校	臺灣製茶株式會社、茶業工場	上坪保甲聯合會長、皇赤 奉竹東街分會委員、院 十十字社臺北支部醫、院 藥局生見習會長春醫、士 地開墾業務、街協議會員	臺灣人士 鑑
份頭庄 (廣東省嘉州應)	廳一份名二十地 竹南頭土份九番新 竹堡頭庄八或廳一 份八新竹南頭二或 州郡庄四竹南分三 頭分二	黃維生	明治18年 12月14日	1885	漢學、速科卒頭公學校補習 或業份紳學補科	竹南茶業株式會社 茶業株式會社 茶業株式會社 茶業株式會社	新竹廳頭分聯合壯丁 團長、廳參事、展南 株式會社取締役會、 新竹州頭分庄長、新 州協議會員、總督府 表、役員、州國防義 會顧問、同仁會總 穀用組合長、紳章	臺灣統治功勞、臺灣 紳士名、新竹情勢、 州の人物、人第、業 と其の紳鑑、州と《大 事十臺と卷日一つ灣 物州と臺誌官鑑の中 物、人自改年物代
份頭庄	新竹郡庄三或市町○ 竹南分二竹花園一 竹頭分九新花園一	黃瑞發	明治41年 2月2日	1908	淡分學、中學校 頭公學校、水學	竹南茶業株式會社 茶業株式會社 茶業株式會社 茶業株式會社	素封家、團長、信用組 合專務理事、庄協議會 員、公學校保護者會 長、臺灣單寧興業株式 會社常任監查役、旭工 業株式會社社長、奉公 會新竹州支部奉公委 員、頭分信組專務理 事、頭分街街協、頭分 街防衛團副團長、新竹 州畜產議員	臺灣人士 鑑
三灣庄	新竹郡庄銅鑼圍一 竹三灣銅鑼圍一 竹三銅鑼圍五六	溫阿安	明治30年 10月1日	1897	徐分學、仙房 頭公學校、永書	三灣茶業組合 茶業組合	三灣庄協議會會員、三灣 庄銅鑼圍羅事改良實 行小組長	臺灣人士 鑑
南庄	新竹州	張阿	?	?	漢	茶業經營、	竹南庄協議會會員、貸地	臺灣官紳

竹南郡 竹南庄	傳			學、三 灣公 學校	南庄茶業改 善振興組合 長	業、竹南庄信用組合 長、南庄協議會員、南 庄信用組合長、南庄區 委員	年鑑、南 進日本之 第一線に 起つ一新 臺灣之人 物、新竹 州の情勢 と人物、 自治制度 改正十週 年紀念人 物志
------------	---	--	--	-----------------	---------------------	---	--

資料來源：《台灣人物誌資料庫》，表格為作者自製。

戰後，1950年臺灣省政府承襲日治後期的茶業政策，頒佈「臺灣省製茶業管理規則」，姜阿新成立「永光公司」，專門製造並銷售紅茶，在三井株式會社與怡和洋行的協助下，姜阿新的紅茶事業到達高峰（范明煥 2005：452）。在苗栗縣部分，黃文發家族除了交通事業之外，也開設「竹南茶業公司」，最盛時有三灣、老田寮、珊瑚湖和頭份四個茶廠，當時英商協和、德記洋行銷往歐洲的紅茶，幾乎都是由黃家所經營的這家公司製造供應（陳運棟編 2002：1185）。

表 3-11 戰後中港溪流域(苗栗縣)茶業一覽表 (1955 年調查資料)

廠名	地址	負責人	創設年月	資本額(新台幣)	員工	主要產品	頁數	西元
竹南茶業股份有限公司	三灣鄉三灣村 424 號	黃文發	民國 36 年 4 月	240,000	12	紅茶、綠茶、包種茶	3571	1947
開南商行製茶工廠	南庄鄉東村 125 號	劉塗祥	民國 39 年 12 月	25,000	6	紅茶	3571	1950
協同製茶工廠	南庄鄉南富村 172 號	羅興錦	民國 34 年 4 月	100,000	6	紅茶	3571	1945
興隆茶行珊瑚湖工廠	頭份鎮珊瑚里 20 號	古詩圻	民國 36 年 3 月	50,000	6	綠茶、紅茶	3571	1947
竹南茶業股份有限公司珊瑚湖工廠	頭份鎮珊瑚村 61 號	黃文發	民國 30 年 5 月	240,000	11	紅茶、綠茶、包種茶	3571	1941
興寧製茶工廠	三灣鄉三灣村 112 號	廖仁生	民國 35 年 4 月	50,000	8	紅茶、綠茶、包種茶	3571	1946
三灣製茶工廠	三灣鄉銅鏡村 131 號	溫春華	民國 30 年 10 月	60,000	14	包種茶、綠茶	3571	1941
竹南茶業股份有限公司精製工廠	頭份鎮中山路 8 號	黃文發	民國 36 年 4 月	240,000	12	紅茶	3571	1947
新臺豐製茶工廠	造橋鄉大西村 41 號	林阿基	民國 38 年	100,000	4	綠茶、包種茶、紅茶	3571	1949
琳記製茶工廠	南庄鄉南富村	劉阿琳	民國 40 年 3 月	30,000	2	包種茶、綠茶、紅茶	3571	1951
永興製茶工廠	三灣鄉三灣村 165 號之 1	陳燕祥	民國 35 年 3 月	50,000	6	包種茶、綠茶	3572	1946
東和製茶工廠	三灣鄉三灣村 51 號	彭榮錦	民國 40 年 4 月	15,000	5	綠茶、包種茶、紅茶	3572	1951
田美製茶工廠	南庄鄉田美村 88 號	蔡徐榮	民國 35 年 11 月	100,000	10	綠茶、紅茶	3572	1946
臺灣赤糖股份有限公司茶廠	三灣鄉銅鏡村 54 號	林為恭	民國 38 年 4 月	50,000	5	綠茶、包種茶、紅茶	3572	1949
東華製茶工廠	頭份鎮珊瑚里 58 號	陳驊祥	民國 34 年	139,310	8	綠茶、包種茶、紅茶	3572	1945
寶記製茶工廠	頭份鎮興隆里 63 號	許應寶	民國 10 年 3 月	20,000	8	綠茶、紅茶	3572	1921
協隆製茶工廠	頭份鎮濫坑里 92 號	陳德爐	民國 34 年 2 月	30,000	4	綠茶、包種茶、紅茶	3572	1945
廣源製茶工廠	造橋鄉大龍村 5 號	陳德椿	民國 15 年	40,000	8	綠茶、包種茶、紅茶	3572	1926

資料來源：苗栗縣志經濟志工商篇，1960：3571-3572。

民國 50 年代臺灣茶葉外銷，中港溪流域之南庄、三灣的耕地中分別有 34%，29% 以上栽種茶葉。北埔開始生產外銷日本市場的煎茶（蒸菁綠茶），當時大型製茶工場以外銷國外的紅茶、綠茶為主，小型製茶廠以包種茶和烏龍茶為主。但到 1980 年代中期人工成本提高，無法與國際上相同產品競爭，又加上政府將沿用數十年之茶產業法規「製茶管理規則」¹³¹廢除，由法人茶廠與自然人茶農契作方式，改為茶農自園、自製、自販，雖然逐年活潑了內銷市場，但也改變以量產化出口的導向。中北部因為工業區、住宅區與高爾夫球場闢建，茶工廠逐漸淘汰出售或改業，加上新竹科學園區的發展，導致台北與桃竹苗四縣的茶園面積縮減，產量也日漸減少（陳慈玉 2004：82-91）。至於國人平均茶葉年消費量則由 1980 年的 0.344 公斤激增到 1998 年約 1.3 公斤，到 2007 年達 1.54 公斤¹³²，而國人飲茶口味日漸講究，茶葉生產遂往高價位的精製茶發展。

但民國 70 年之後，由於大量就業人口湧向工廠，也衝擊到需要大量人工的茶業，中港溪流域茶葉種植面積銳減。此時峨眉、北埔獨具風味的「東方美人茶」成為這兩個山城的地方經濟特色。雖然機器可以取代部份人力，但高級茶葉生產，尤其是茶菁是茶的原料，只能採一心一葉或是一心二葉未開面之幼嫩芽葉製作，而且必須以人工採摘心芽肥大具有白毫部分為佳，如果茶菁的原料太老，通常顯現不出心芽的白毫，單只一斤（600 公克）的東方美人茶就要人工採摘 3-4 千片嫩芽才能製成，可見依賴人工採茶的程度相當大。

當茶菁一旦成熟，就必須馬上採摘，如果超過時間，茶菁就會過度老化影響製茶。所以採茶所需的人力都是集中在採摘茶葉和製作的過程。採摘下來的茶葉，雇主會到茶園，早上下午各收一次，茶菁採下來以後，必須馬上進行粗製，否則茶菁會壞掉，無法製成茶葉。所以，茶園必定要鄰近製茶工廠。茶葉一年有六到七個月的採收時期，雖然有各種影響採摘效率的因素，但採茶人力是否充

¹³¹ 當年的製茶是產製銷分開的方式，茶農將茶葉賣給製茶廠製作所謂的粗茶，再賣給南部的精製茶行銷售（內銷），或是賣到台北洋行外銷，茶廠是無法自行銷售的。

¹³² 根據台灣區製茶工業同業公會的資料（<http://www.taiwantea.org.tw/>），當年進口茶 25,000 噸，國內生產 17,500 噸，扣除外銷 2,004 噸，觀光客、手提伴手禮品 5,000 噸，所得到的國內國人消費量。

足，以及採摘工本身的熟練度是決定收成茶園收益的關鍵。而在茶鄉也和臺灣農村所面臨人口外流的情況一樣，只剩下中老年人能夠運用，這些採茶人力不但高齡化，人力也相當吃緊，產茶季節各地都需要大量的勞動力，於是可以想像在採茶季節，各家茶行搶工人的情形，為了確保茶工來源，茶農或茶行會事先「下訂」，金額 500 到 2,000 元不等，採茶婦女會根據誰放了訂金，決定採茶的對象，這種「下訂」甚至得提前至前一年，否則可能在採茶季節想會雇不到人。這種特殊的茶鄉的產業形態與勞動市場，人力不能完全被機器取代，也無法引入外籍勞工的勞動力市場，創造了一個有利的在地就業條件，給予中高齡婦女從解除家庭勞務束縛之後，一個得以開創自由的女性自主空間（黃怡菁 2008；潘美玲、黃怡菁 2009）。

茶產為中港溪流域的特產之一，早期由各農家以副業方式從事粗製茶之製造，銷往台北再製茶葉。而烏龍茶從清末就是臺灣主要出口的產品，為臺灣經濟帶來繁榮，日治時期加上紅茶外銷，更使流域內的茶葉栽種面積與茶廠數量成長，但也因為官方製茶政策的關係，限制了茶廠規模，卻也為地方仕紳加入經營提供機會，如北埔的姜阿新和頭份的黃文發家族。由於茶產區為客家人集中的地區，中港溪流域所在的竹苗兩縣的議長、鎮長、鄉長都曾經創辦茶廠或擔任茶公司老闆，台灣區製茶工業同業公會五十多年來，理事長或理監事悉由客家人所主導，桃竹苗的茶產業成為研究族群與產業關係的對象（張翰璧 2000）。

2. 礦業

（1）油氣與石油

苗栗縣造橋鄉的錦水氣田是臺灣全省最早發現油氣的地方，正式開採是在日大正二年(1913)。生產天然氣為主，是臺灣主要油氣田之一，以昭和 14 年(1939)天然氣年產量達 92,852,125 立方公尺為最高峰。錦水礦區累計生產天然氣總生產量為 785,488,163 立方公尺，佔全台灣總產量 82%。原油總產量為 5236 公秉。

（《重修苗栗縣志 卷二十三 工商志》 2007：75-76）

中港溪流域的石油礦區是在光復後由中國石油有限公司接管經營，並成立

「錦水礦場」，礦區所做地區為三灣鄉永和大坪林、頭份鎮濫坑、造橋鄉赤崎子、頭屋鄉老田寮（陳運棟編纂，2005：346）。

（2）煤礦

日治時期已經有煤田的開採，中港河流域的煤田分佈區計有獅頭山、南庄、上坪、八卦力、出磺坑等五個煤田，以南庄、三灣鄉為主要煤產區，其中南庄煤田屬於最具經濟價值的中部夾煤層，也就是所謂的「台灣煤」，品質極佳，可煉製高級煉金焦極具開採價值。中港溪最早開發煤礦業是民國 27 年由林清文創設於南庄鄉南庄村弓蕉湖的「南邦煤礦」，後來才有其他採煤公司跟進設立，開啟南庄輝煌的礦業史。

光復後苗栗縣第一家開業的煤礦是在三灣鄉北彎村的「大山煤礦」，民國四十年代初，苗栗縣之煤礦有 32 家，大都集中於獅頭山及八卦力煤田。各煤礦均係民營，至民國 46 年底，開工礦區每月總產煤約 15,000 公噸。南庄、三灣為主要煤產區，自日治時期開始開採，至民國四十六年共計有 22 個煤礦，佔同年度苗栗縣煤礦數（36 個）的六成，其中南庄鄉煤礦開採最盛，有 21 個煤礦同時在此開採，興盛的礦業創造了南庄史上最繁華的時代。根據省建設廳於民國 53 年開工礦場煤礦部分之統計，竹南煤區：國營者有 3 家，民營者 37 家；民國 52 年之年產量為 237,234 公噸；苗栗煤區：全屬民營，計 76 家，民國 52 年之年產量為 31,788 公噸。民國 71 年，苗栗縣煤礦開採達最高峰，居全省第二位，僅次於台北縣。然而隨著礦源的枯竭，以及礦工難尋的影響，進口煤取代台灣煤成為工業主要原料，民國 70 年代後，隨著台灣煤業逐漸沒落，縣境內各區煤礦陸續停採，不見當年的繁榮盛況。（《重修苗栗縣志 卷二十三 工商志》 2007：81）。

同屬中港河流域位於新竹縣的北埔鄉，地質上屬於南庄層，煤礦業也曾經風光一時。北埔鄉的煤礦業始於日治大正 2 年（1913），由日人申請開挖，歷經數度轉手，戰後以「中興煤礦」為名由臺陽礦業公司繼續經營，該煤礦是當地歷史悠久的礦區。整個日治時期北埔礦區最多時達 6 處，後維持 2 處，只開挖到三分

之一的總開採量，所以戰後各煤礦公司紛紛成立加入開採行列。民國 40 年是最興盛的採礦期，除沿襲日治時期的礦區外，另有 7 家煤礦成立，之後還陸續有新礦區成立。但民國 40 年代末期，就有煤礦陸續停止採礦，主要是因為資金週轉不靈或資金不足，但以後的 50-60 年代的停礦則是因為礦源枯竭，終於在民國 70 年劃下句點（范明渙 2005：4430-437）。

煤礦的開採，為北埔、三灣和南庄地區帶來繁榮，當時公教人員月薪一百多元時，一名礦工就有千餘元，當時的南庄、田美共有四間戲院，有三間旅舍，十家的酒家茶室，除了在地居民之外，引來大量的外來人口從事採礦，以東河村為例全盛時期就將近兩萬人口¹³³，北埔街上也出現酒家、茶室、彈子房和戲院，原是純粹的客家人地區也吸引很多閩南人來此當礦工，造就熱鬧繁華的時代。自從礦業停止開採之後，北埔、南庄鄉人口大量外流，昔日榮景僅有昔日的建築供人回憶想像。

3. 工業發展

日治時期對臺灣工業態度以供應日本工業原料為主的殖民政策，強調「工業日本、農業臺灣」，中港溪流域的工業雖然漸漸發達，但停留在農產品加工階段，而缺少基本工業，蔗糖、茶葉的生產主要因應外銷，雖引進新式的機器製造卻由日本人所主持的會社所把持，樟腦、木材也統歸國有，所以中港溪流域的工業呈現以人工方式的小規模生產的輕工業，以島內市場為主。

金銀紙製造是中港溪流域最著名的特殊民俗產業，也是臺灣最大的金銀紙生產地，集中在竹南，日據時期金銀紙製造廠由 1911 年只有六家，產量 398 噸，到 1940 年增加為 60 家，產量被增到 1,040 噸，全盛時期竹南中港地區依賴金銀紙產業維生佔該地區 60% 以上，其對地方經濟的貢獻極大，後因為大戰期間物資管制，而遭禁止生產直到光復後。除了金銀紙之外，日治時期中港溪流域以帽蓆手工業最盛，1900 年日本政府將五部織布機售予陳汝厚經營，設廠於竹南鎮，

¹³³ 受訪者：曾蓮秋，南庄鄉公所秘書（受訪當時職務）。收於臺灣省文獻會採集組主編，1991，《苗栗縣鄉土史料》，頁 528。

1911-1926 年成立帽子檢查所，管制外銷品質；1919 年成立中港帽蓆購買販賣組合，帽蓆編織成為當時流域下游最重要的家庭副業（黃鼎松等，2001：145）。1930 年間是該產業的黃金時期，據說當時光是靠帽蓆女工的收入，就足以維持一個小家庭的生活，由於工資高，也吸引了已婚婦女的勞動投入，成為當時婦女重要的經濟活動。

光復初期，中港河流域苗栗縣境內的工廠在民國 40 年共有 208 家，集中在竹南和頭份兩個鄉鎮，民國 43 年製造業的統計呈現的分布，也是同樣的趨勢。隨著工商業發展，竹南地居交通要衝，頭份又有高速公路交流道設於境內，兩個鄉鎮皆設立了工業區，工廠林立成為中港河流域的工業重鎮，這種工商業集中的趨勢在民國 88 年的工廠統計當中更是明顯，竹南和頭份兩個鄉鎮工廠所佔比例從民國 40 年的七成到了民國 88 年，提升到 86%。

表 3-12 中港河流域（苗栗縣境內）各鄉鎮之工廠數目

民國	40 年	43 年（製造業）	88 年
竹南鎮	88	206	500
頭份鎮	65	87	414
造橋鄉	23	47	98
三灣鄉	23	19	29
南庄鄉	9	20	15
合計	208	379	1,056
佔苗栗縣 比例	39%	44%	48%

資料來源：整理自黃鼎松等，2001：146-7。

中港河流域的工業發展集中在工業區的設置地區：(1) 頭份工業區為石油化學專業，當年由中國石油股份有限公司負責開發工作，歷經十年，於民國 65 年開發完成。總面積 96 公頃，其中包含工廠用地 71.8 公頃。(2) 竹南工業區為綜合性工業區，於民國 70 年由經濟部工業局策劃推動，由中興工程顧問社負責規劃設計，並由中華工程股份有限公司負責開發，前後歷經 4 年，於民國 73 年開發完成。總面積為 78 公頃，其中工廠用地站 53 公頃。(3) 竹南科學園區的規劃，設置在竹南鎮頂埔里，距離新竹科學工業區約 15 公里。基地開發建設工程

於民國 88 年 7 月展開，面積合計 138 公頃。竹南園區部分土地規劃作為生物技術專業區，以供生物技術廠商發展之用，其餘基地部分土地作為光電、通信產業廠商發展所用，以容納小而美的設計廠商為主，就近支援新竹科學園區等產業。（《重修苗栗縣志 卷二十三 工商志》 2007：60-62）。

小結

光復之後的中港河流域產業發展，可以看到農業作物如稻米、甘藷、甘蔗、香茅影響，包括茶，都等隨著社會經濟的發展，國外市場的競爭，減少種植面積，除了走向精緻農業的茶業能夠維持之外，雖然整個流域基本上還算是農業區域，農業生產在整個流域所扮演的經濟角色，漸漸被工商業所取代。而原來風光一時的礦業也同樣面臨大起大落的命運，繁華落盡，面對人口外流，三灣、南庄、北埔所在的鄉鎮重新尋求經濟轉型。戰後興起的工業則呈現極度集中在竹南、頭份地區，科學園區的設立，企圖將中港河流域的工業生產提升到高科技產業的領域。

（五）客家族群與經濟

光復初期，中港河流域還是以農林漁牧第一級產業為主的職業分配（表 3-13），但當我們對照表 3-12 工廠數統計與變遷趨勢，工商業發達勢必造成中港河流域的職業結構產生改變，工業人口高度集中在竹南、頭份的現象。那麼是否這樣的產業結構，也顯現在族群的分布上？

表 3-13 民國 45 年中港河流域（苗栗縣）有職業人口各鄉鎮各行業人數

鄉鎮	總計	農林漁牧	礦石探採	製造業	建築業	商業	運輸通訊	服務業	其他 ¹³⁴	
苗栗縣	計	108,116	70,426	2,618	12,742	1,275	4,638	3,885	12,012	520
	男	89,614	61,985	2,457	6,903	1,231	3,785	3,680	9,099	474
	女	18,502	8,441	161	5,839	44	853	205	2,913	46
鄉鎮	總計	農林漁牧	礦石探採	製造業	建築業	商業	運輸通訊	服務業	其他	
竹南鎮	7,306	3,332	169	1,601	136	610	556	870	32	
頭份鎮	7,873	4,604	365	902	113	354	468	981	86	
三灣鄉	3,081	2,379	200	110	5	46	19	302	38	
南庄鄉	5,126	2,836	699	165	13	193	57	1,096	67	

¹³⁴ 包括水電煤氣

造橋鄉	3,035	1,985	325	280	8	53	160	220	4
-----	-------	-------	-----	-----	---	----	-----	-----	---

資料來源：本表依據民國 45 年 9 月 16 日戶口普查報告書，依據《臺灣省苗栗縣人文志人口篇》臺灣省苗栗縣文獻委員會編，民 53，頁 65。轉引自《重修苗栗縣志 卷七 人口志》，2007，頁 74。

首先從族群人口的分布檢視這個問題。由於產業變遷與交通網絡建立，人群必產生移動與交流，以表 3-14 日治時期之中港溪流域閩客族群人口的分布比例來看，除了竹南之外，其他鄉鎮都是客家人超過 7 成的地區，中港溪流域的客家人比例約高於全台的客家人比例。但當我們對照 2004 年和 2008 年的客家人口調查（表 3-15），所推論出來的結果，對照發現（1）北埔、峨眉、三灣算是客家人狹義和廣義認定比例差距相近的地區，集中度達八、九成以上，但沒有 100% 的客家人區域。（2）竹南鎮閩南人集中，但客家人狹義認定超過 1/4，廣義認定則接近一半。而這個比例和全省的客家人口比例相比，還是高出約一倍（3）其他地區客家人仍為多數族群。

因此中港溪流域還是一個以客家人為主的地區，而與其他族群之互動日漸增加，尤其從竹南鎮的客家人口增加來看，1930 年代的族群分布的閩客分別反而比現在更極端，目前客家人口在整個流域的分布比過去更加普遍。也就是說工商鼎盛的竹南鎮不單是閩南人所集中從事的部門，工業區所提供的就業機會，必然也吸引了流域內外尋求工作的流動力，當農業無法提供足夠的資源時，客家人口自然流向工業部門。

表 3-14 日治時期 1926 年底之中港溪流域閩客族群人口統計¹³⁵

	單位：人			單位：百分比		
	閩南人	客家人	總計	閩南人	客家人	總計
竹南庄	13,400	500	13,900	96.40%	3.60%	100.00%
頭份庄	500	14,000	14,500	3.45%	96.55%	100.00%
三灣庄	0	7,500	7,500	0.00%	100.00%	100.00%
南庄	100	9,300	9,400	1.06%	98.94%	100.00%

¹³⁵ 該項調查認定為客家人的標準採取最狹義到最廣義，最狹義者是自我認定為單一標準，而最廣義者包括「自我族群認定」、「血緣」及「客語的使用」等標準符合其中一項及可認定為客家人。調查中排除「語言認定」，因某些已福佬化的客家人口會因此被低估。

造橋庄	1,300	3,600	4,900	26.53%	73.47%	100.00%
北埔庄	0	8,800	8,800	0.00%	100.00%	100.00%
峨眉庄	0	6,500	6,500	0.00%	100.00%	100.00%
中港溪流域	15,300	50,200	65,500	23.36%	76.64%	100.00%
全臺	1,720,000	628,800	2,348,800	73.23%	26.77%	100.00%

資料來源：1928年（昭和3年）出版臺灣在籍漢民族鄉貫別。

（按日本總督府的分類，其分為福建省與廣東省，福建省包含泉州府、漳州府、汀洲府、龍巖州、福州府、興化府、永春州；廣東省則包含潮州府、嘉應州、惠州府。按施添福指出清代在臺客籍居民，絕大部分來自粵東的潮州、惠州、嘉應州等，及閩西的汀洲府，以此為基準因此重新計算客家人的人數。）

表 3-15 中港溪流域之客家人口比例 單位%

		2004 年		2008 年	
縣市	鄉鎮	自我單一 認定	廣義認定	自我單一 認定	廣義認定
臺閩地區		12.6	26.9	13.5	25.6
新竹縣	北埔鄉	87.4	94.2	89.9	96.7
	峨眉鄉	88.4	95.2	86.3	93.4
苗栗縣	竹南鎮	31.4	49.5	26.3	48.8
	頭份鎮	79.3	89.9	68.8	84
	三灣鄉	92.7	98.8	75	81.4
	南庄鄉	76.1	83.3	68.7	84.8
	造橋鄉	78.9	83.9	72.8	85.7

資料來源：93年¹³⁶與97年度全國客家人口基礎資料調查研究

那麼是否客家人在經濟上比較保守？在中港溪流域的開發過程中，客家人因為山林腦利入山墾殖，表現了尋利求生的動機，而林清文和黃文發在日治時代就成立的「展南株式會社」及其關係企業和戰後延伸的各項事業，對中港溪流域經濟產業，礦產、交通運輸發展有極重要貢獻，這些客家實業家的創業精神，就如當年在內山開墾的金廣福。因此客家人的企業家在中港溪流域的開發與發展一直

¹³⁶ 抽樣方面以鄉鎮市區為單位，針對全國 368 個鄉鎮市區進行隨機抽樣，隨機抽出鄉鎮市區電話號碼，並以後四碼隨機之方式增加樣本的涵蓋率，抽出電話用戶後，並以隨機抽出年齡排序的戶中抽樣法決定最終受訪者，最終受訪者一經決定，絕不更換。本研究預計每個鄉鎮市區完成 100 份有效樣本，全國共計完成 37,693 份有效樣本，在信心水準為 99% 的情況下，全國單一認定為客家人口比例推估的抽樣誤差約在正負 0.66% 之內。（資料來源：2004 年全國客家人口基礎資料調查研究，頁 1-1。）

都是主要的角色。至於在平原和丘陵從事農作的客家人，所種植的甘蔗、茶、香茅等作物，一直都具有高度商品價值銷往世界市場，並隨著這些作物的市場行情更替種植，當香茅油在世界市場上搶手之際，不只在旱地，連水源林地都開墾種上香水茅草；當香茅油價格滑落時，香茅園就變成茶園；當國際糖價高漲之時，茅農既變成蔗農。這些農民所表現出來商品經濟理性計算的性格，以及靈活的耕種策略，絕非符合「保守」的定義。

(六) 結論

中港溪發源於阿里山山脈之鹿場大山北麓，主要支流有峨眉溪，南港溪。流經新竹縣之峨眉、北埔兩鄉，苗栗縣南庄鄉、三灣鄉、頭份鎮、至竹南鎮入海，全長 54.14 公里，流域面積 445.58 平方公里，上游比降為三分之一，中游比降為八五分之一，下游比降為二二分之一。光復後峨眉溪建有大埔水庫，西河水庫，南港溪建有劍潭水庫，儲水以供竹南農田水會灌溉區域內農田灌溉及頭份竹南鎮轄內工業用水之用。

隨著戰後臺灣經濟發展，中港溪的水資源運用從農田灌溉開始擴展到民生和工業用水，而構成永和山水庫的興建的主要目的，除了提供流域內之用水，也協助臺灣高科技產業所在之新竹科學園區的供水，深具重要的角色。對照先民沿中港溪開墾闢地，修建埤圳水田農耕，興建水庫提升農作產量，中港溪水資源同時也提供了工業發展所需，然而工業發達同時也因為工業廢水隨著水道排出，構成中港溪水源的污染，從而危害到下游農作的進行，雖然此流域發展並未構成農、工部門水資源之相互排擠現象，卻因工業而破壞農業部門水資源，未來可能改變中港溪在該流域所扮演的角色，也將影響該流域土地上生存的人們。

中港河流域的交通運輸，早期中港作為海運門戶，並隨著先民拓殖修築之路徑運輸山林資源農作與貨物，港口淤積之後，鐵路建造，成為運輸主力，而縱貫鐵路竹南火車站的設置，決定了中港式微的命運，竹南成為山海線交會處，工商繁榮，取代了中港的交通地位。鐵路運輸在日治時期所扮演的貨運運輸的主力，則隨著公路的修築與拓寬，業務受到很大的衝擊。而流域中的幾條主要道路，其

路線除了受限於天然地形土質條件所決定外，也同時受惠於當時經濟產業的發展而得到修築或拓寬，隨著產業的變遷，這些路線也發揮促進觀光的作用。民國之後的重要道路建設，使得整個流域與臺灣島內各地的交通運輸更加快速順暢，更促進中港溪流域人群與貨物對流域外的移動與交流，苗栗客運公司的歷史沿革發展，見證了從日治以來，中港溪流域的產業發展與交通運輸的關連。

光復之後的中港溪流域產業發展，可以看到農業作物如稻米、甘藷、甘蔗、香茅影響，包括茶，都等隨著社會經濟的發展，國外市場的競爭，而減少種植，除了走向精緻農業的茶業能夠維持之外，雖然整個流域基本上還算是農業區域，農業生產在整個流域所扮演的經濟角色，漸漸被工商業所取代。而原來風光一時的礦業也同樣面臨大起大落的命運，繁華落盡，面對人口外流，三灣、南庄、北埔所在的鄉鎮重新尋求經濟轉型。而戰後興起的工業則呈現極度集中在竹南、頭份地區，科學園區的設立，企圖將中港溪流域的工業生產提升到高科技產業的領域。

然而中港溪流域還是一個以客家人為主的地區，與其他族群之互動日漸增加，客家人口在整個流域的分布更加普遍。工業區所提供的就業機會，必然也吸引了流域內外尋求工作的流動力，當農業無法提供足夠的資源時，自然流向工業部門。客籍的企業家從早期金廣福內山拓殖到展南株式會社，在中港溪流域的開發與發展一直都扮演著主要的角色。至於一向被認為因為從事農業而生性保守的客家人，種植經濟作物的商品性格是隨著先民在該流域開墾定居的歷史，他們對市場高度靈敏與靈活的轉種策略，更非保守二字所能定義的。因此戰後的中港溪流域的產業經濟發展所帶來工商城市，其趨勢並不具族群的相關，而流域中客籍企業家和農民也呈現了企業精神和商品性格。

陸、計畫成果自評

除了上述的成果與發現，本研究另有一篇碩士專班論文，以及一篇國際研討會，以及國內研討會論文如下：

1. 潘美玲、黃怡菁，2009，〈茶鄉客家婦女的勞動：峨眉採茶班員的勞動圖像〉，論文發表於「四溪計畫期末研討會」國立交通大學國際客家研究中心主辦，2009年12月12-13日。
2. 潘美玲，2009，〈一個臺灣客家地區的形成：日治以前中港流域的族群與經濟〉，論文發表於「2009年族群、歷史與文化亞洲聯合論壇—東南亞華人族群關係與區域比較研究國際學術研討會」(The third Asian Forum for Ethnic, Historical and Cultural Studies – Ethnic Relations and Regional Comparison of Southeast Asian Chinese Communities)，新加坡國立大學文學暨社會科學院中文系主辦，2009年11月13-15日。
3. 黃怡菁，2008，《茶鄉婦女的勞動：以峨眉地區採茶婦女為例》，國立交通大學客家文化學院客家社會與文化教師碩士在職專班論文。

柒、結論與建議

第三年研究將繼續產業經濟研究調查與比較研究，首先延續中港流域的產業經濟調查，以及著重戰後到當前的各項產業經濟調查資料的整理，由於本流域跨新竹與苗栗兩縣的鄉鎮，因此分別從政府各項調查資料中擷取，才能整合完整的產業經濟調查資料，其中包括人口總體資料、族群分布、性別分工、勞動力、教育、職業分布、產業分布等，並能夠與頭前、鳳山以及後龍流域的成果相互對照比較，來顯現中港流域的特色。

根據前兩年的產業調查結果，在全球化的資本主義體制下，檢視客家產業的經濟空間的建構與再建構。例如從中港流域的竹南和南庄兩地的產業經濟開發實例，竹南往工業化科技產業升級的方向前進，而南庄則與在地的自然環境和人文景觀整合，可知地理空間本身作為一個經濟開展的舞台在不同歷史時段，根據政權的治理政策、自然資源的變化與國際生產貿易的開展所層疊出來經濟產業的發展，而所啟動的社會人文的互動也會因之產生改變，例如南庄的文化產業將可能因經濟特質而再現客家族群文化，而高科技產業的發展與族群文化產業如何互動，值得進一步的觀察。此外，北埔和峨眉早期幾乎同時開發，都是茶葉產地，兩百年下來，北埔現在是熱門的觀光景點，峨眉則依然是農產業為主的經濟特色，到底甚麼因素決定了這兩個地方客家族群產業的「變」與「不變」，而在地產業的發展又如何能在文化認同與生存生計之間呈現辯證的關係，透過比較分析將

提供對客家族群產業的重要個案與理論的發展。

希望理解的問題包括：(1) 自然地理和經濟生活之間的關係，也就是地理環境和客家族群經濟特色之間，在不同的歷史時段中，可能有不同的因果關連與不同的機制作用。(2) 客家族群在這個地理舞台上，因著這些不同的條件與限制，族群的文化價值、社會網絡或族群資源是否在不同的歷史時空當中產生對產業的選擇與經營取向。(3) 重新省思「客家族群產業」經濟的內容與特質，並與當代族群經濟理論對話。

捌、附錄

參考書目

- 王柏山等撰述，2000，《台灣地區水資源史，第三篇》，南投：台灣省文獻委員會。
- 王榮春等撰述，2000，《台灣地區水資源史，第四篇》，南投：台灣省文獻委員會。
- 王珊珊，2004，《近代台灣鐵路與貨物運輸之研究 1887~1935》。新竹縣竹北市：新竹縣文化局。
- 李伯年、金宏淵，1958，〈臺灣之製茶事業〉，《臺灣銀行季刊》。9(11)：61-96。
- 宋國英編，2005，《重修苗栗縣志 卷十三 交通志》。苗栗市：苗栗縣政府。
- 范明渙編纂，2005，《北埔鄉志》，新竹縣北埔鄉公所。
- 洪東嶽，2006，《重修苗栗縣志 卷 21-水利志》，苗栗：苗栗縣政府。
- 苗栗縣政府編，1983，《苗栗縣志》1-12 冊，臺一版，台北：成文出版社。
- 姜道章，1961，〈臺灣之茶業〉，《臺灣銀行季刊》。12(3)：119-153。
- 施添福編，2006，《臺灣地名辭書卷十三：苗栗縣》(上、下)。南投市：國史館。
- 陳金田編，1994，《竹南鎮志》。竹南鎮：竹南鎮公所。
- 陳慈玉，2004，〈百年來的茶葉發展史〉。《歷史學刊》，201：82-91。
- 陳運棟編纂，2005，《三灣鄉志》，苗栗縣三灣鄉公所。
- 黃奇烈編，1957，《台灣省新竹縣志稿 卷三 土地志》。新竹：新竹縣文獻委員會。
- 黃怡菁，2008，《茶鄉婦女的勞動：以峨眉地區採茶婦女為例》，國立交通大學客家文化學院客家社會與文化教師碩士在職專班論文。
- 張翰璧，2000，〈桃竹苗茶產業與客家族群經濟生活間的關係〉，《台灣客家族群史產經篇》。南投：台灣省文獻會。
- 新竹市役所編，1985，《新竹州要覽》，1937 成文復刻。
- 潘美玲、黃怡菁，2009，〈茶鄉客家婦女的勞動：峨眉採茶班員的勞動圖像〉，論文發表於「四溪計畫期末研討會」國立交通大學國際客家研究中心主辦，2009 年 12 月 12-13 日。

- (1)參加「2009 年族群、歷史與文化亞洲聯合論壇—東南亞華人族群關係與區域比較研究國際學術研討會」出國報告 (詳見附錄6)
- (2)會議論文--一個臺灣客家地區的形成：日治以前中港流域的族群與經濟 (詳見附錄 7)

附錄6：出席國際研討會心得報告—「2009 年族群、歷史與文化亞洲聯合論壇—東南亞華人族群關係與區域比較研究國際學術研討會」出國報告 (潘美玲)

出國報告（出國類別：出席國際會議）

參加「2009 年族群、歷史與文化亞洲
聯合論壇 — 東南亞華人族群關係與
區域比較研究國際學術研討會」
(The third Asian Forum for Ethnic,
Historical and Cultural Studies -
Ethnic Relations and Regional
Comparison of Southeast Asian Chinese
Communities)

服務機關：國立交通大學人文社會學系暨族群與文化研究所

姓名職稱：潘美玲，助理教授

派赴國家：新加坡

出國期間：98 年11 月12 日至11 月15 日

報告日期：99 年1月29日

補助單位：行政院客家委員會

摘要

參加由新加坡國立大學文學暨社會科學院中文系主辦之「2009 年族群、歷史與文化亞洲聯合論壇—東南亞華人族群關係與區域比較研究國際學術研討會」(The third Asian Forum for Ethnic, Historical and Cultural Studies – Ethnic Relations and Regional Comparison of Southeast Asian Chinese Communities)發表論文一篇，該論文為行政院客家委員會補助之政府科技預算「臺灣客家族群聚落、歷史與社會變遷：以鳳山、頭前、中港及後龍四河流域為範圍之跨學科研究」子計畫 9「客家族群產業經濟研究：以中港河流域為例」之部分研究成果。於 11 月 12 日抵達新加坡，13-14 日參與研討會，於 11 月 15 日返回臺灣，完成出國行程。

本文

(一) 目的

參加由新加坡國立大學文學暨社會科學院中文系主辦之「2009 年族群、歷史與文化亞洲聯合論壇—東南亞華人族群關係與區域比較研究國際學術研討會」(The third Asian Forum for Ethnic, Historical and Cultural Studies – Ethnic Relations and Regional Comparison of Southeast Asian Chinese Communities)發表論文一篇，論文題目：「一個臺灣客家地區的形成：日治以前中港河流域的族群與經濟」，該論文為行政院客家委員會補助之政府科技預算「臺灣客家族群聚落、歷史與社會變遷：以鳳山、頭前、中港及後龍四河流域為範圍之跨學科研究」子計畫 9「客家族群產業經濟研究：以中港河流域為例」之部分研究成果。透過國際會議發表論文，與國際研究族群關係、區域文化與比較的學者交流，有助於深化研究的成果與相關議題比較的可能性。同時也可瞭解當前東南亞華人研究與客家研究之情況。

(二) 過程

「族群、歷史與文化亞洲聯合論壇」，過去兩屆分別由臺灣的中央大學客家學院，以及中國贛南師範學院主辦，由這是第三屆新加坡國立大學文學暨社會科學院中文系主辦。共有 52 篇論文，共有 114 位來自新加坡、臺灣、中國大陸、香港、澳洲、美國等學者參與。由於會議時間只有兩天，因此除了第一天上午大以大會報告形式進行為單一場次之外，其他時段都分成兩個會場同時進行。

大會開幕式的主要來賓由現任中央研究院院士/新加坡國立大學東亞研究所主席王賡武擔任，王院士謙稱他沒有準備正式的演講題目，但他從個人小時候成長歷程中作為少數族群 (minority) 的經驗談起，引發他對海外華人研究的興趣，並從少數者的角度思索族群的問題。接著根據他多年研究的經驗，提出對「中國人」、「中華民族」定義，以及如何界定「華僑」等概念的問題。以及從中國內部移民和海外移民的關係來理解中國的移民史，以及中國移民歷史如何帶動中國的擴張等現象。最後他對 nation-state 的概念對中國而言是否適用，也提出反省，以及對客家的研究要從族群如何形成民族過程之過去、現在與其未來加以思考。

本人論文發表的場次為「族群經濟」，在發表開始之前，特別向與會的學者介紹，這是由臺灣客委會所補助，對臺灣桃竹苗客家人集中地區的大型跨學科研究計畫。此外，在同一場次，也擔任另一篇論文的評論人，該文題目為「專賣制度下臺灣南部『客家菸葉王國』其族群經濟之形成」，發表人是現在台灣國立清華大學人類學博士班就讀的洪馨蘭小姐。與會學者相當對本場次各篇論文討論相當熱烈，發表人深覺收穫良多。

雖然大會在 11 月 15 日當天有安排參觀活動，但因為這段時間正逢 APEC 在新加坡舉行，只能訂到 11/15 日中午的回程航班，因此無法參與。

(三) 心得

1、跨學科交流的客家研究

這個會議有歷史學、社會學、人類學、語言學、文學等學者共聚一堂，使得相關研究議題

非常豐富，從各種比較面向針對族群關係、歷史、語言、文化、經濟、文學等層面，呈顯客家族群特色，對於參與者的客家學術專業知識而言，提供深度與廣度的發展，平常因學科所限而未能接觸的其他學科領域的優秀學者，透過參與此研討會而有共同研究議題的交集而產生交流，個人覺得非常有收穫。

2、新加坡作為海外華人的發展範例

新加坡本身是華人移民居多數，且具多元文化色彩的國家，從這次主辦單位舉辦的這個研討會就呈顯出這種作為跨地域、族群文化交流的平台，因此能夠創造海外華人在族群文化的特色。

3、海外華人研究承先啓後的意義

此次研討會加入了新興的議題，例如族群經濟的面向，而主辦單位也邀請了海外華人研究的先驅王賡武院士發表開幕演說，以及目前旅居澳洲的嚴清滄教授參與論文發表，他們兩人都表示本次會議的主題與論文相當有水準且具前瞻性，他們的積極參與也給後進的學者有機會向學術先進討教，相當具有承先啓後的意義。

（四）建議事項

學術單位如何與在地社群進行合作是重要的，但要如何在兩種性質不同的單位取得平衡，經常都是一種挑戰。此次主辦單位新加坡國立大學中文系將學術會議與在地社團積極合作的模式，相當值得借鏡。由於本次參與的研討會的研究對象是海外華人的移民與族群關係，因此當地華人社團參與相關主題的研討會，建立學術研究者與研究對象交流的機會，當地社團主要幹部成員積極參與研討會之外，透過提供會後餐敘除了表達歡迎的熱情接待，也讓參與的學者有認識海外華人社團的管道，從而提供海外華人社團瞭解學者討論的問題從而對自己的族群歷史文化有更多的資料與認同的作用，是一次成功的經驗。

(五) 附錄一 會議議程

第三届族群、历史与文化亚洲联合论坛
—华人族群关系与区域比较研究国际学术研讨会

会议程序

【第1天】2009年11月13日（星期五）

时间	活动内容		
08:30~ 09:00	报到 地点：新加坡国立大学文学暨社会科学大楼(邵氏基金大楼)一楼 (Block AS7, Shaw Foundation Building, NUS)		
09:00~ 09:20	开幕式 筹委会主席致欢迎词--黄贤强（新加坡国立大学中文系主任） 主宾致开幕词--王赓武(新加坡国立大学东亚研究所主席/中央研究院院士)		
09:20~ 09:40	茶叙		
09:40~ 11:10 第一场 大会报告一 (会场 A)	主持人	黄贤强(新加坡国立大学中文系主任)	
	报告人	题目	评论人
	陈春声	猿人、蜃人、山贼与土人——《正德兴宁县志》 (稿本) 所见之明中叶梅江流域族群关系	谢重光
	梁元生	客风南被：二十世纪以前客家菁英文化与草根文化在星马的发展	李焯然
	颜清滢	新加坡早期的潮州人与福建人：海外华人权力结构和权力关系的比较研究	李盈慧
11:15~ 12:45 第二场 大会报告二 (会场 A)	主持人	江明修（台湾中央大学客家学院院长）	
	报告人	题目	评论人
	张维安 张容嘉	兰芳共和国的创建与经营：华人乌托邦的想象	梁元生
	吴小安	移民、族群与认同：东南亚华人方言群的历史特征与发展动力	麦留芳
	黄贤强	族群、历史、田野：一个客家集团的跨域研究	颜清滢

12:45~ 14:00	午餐		
14:00~ 16:00 第三场 (会场 A) 族群关系： 客、潮、琼 与原住民	主持人	张维安（台湾清华大学人文社会科学院院长）	
	报告人	题目	评论人
	黄子坚	沙巴的华人—卡达山（华卡）混血社群：东马混血社群的华人性研究	林开忠
	安焕然	马来西亚柔佛新山潮人、客家人与海南社群移殖的比较研究	韩山元
	利亮时	族群的接触与互动:以新加坡德光岛客、潮、巫三个族群为例	吴庆辉
	钟晋兰	畬客族群关系的历史记忆——以闽西客家地区的神犬崇拜为重点	王俐容
14:00~ 16:00 第四场 (会场 B) 族群、东南 亚、台湾	主持人	颜清滢（澳洲阿德莱德大学历史与政治学院教授）	
	报告人	题目	评论人
	李其荣 喻枝英	近三十年来东南亚华族与当地族群关系——一种民族政治学的分析	何启良
	刘阿荣	族群政策与族群关系：以台湾的族群平等法制化为例	李其荣
	汤熙勇	被忽略的记忆与历史——台湾人的东南亚经验与记忆	傅朗
	李盈慧	是敌？是友？——太平洋战争前后东南亚的台湾人与华人	杨斌
16:00~ 16:15	茶叙		
16:15~ 18:15 第五场 (会场 A) 族群关系与 思维：客、 闽	主持人	陈春声（中山大学副校长）	
	报告人	题目	评论人
	谢重光	客家向闽南的推移及其与福佬民系的接触——附论土楼的起源与演变	刘阿荣
	曾少聪	客家人与闽南人的族群关系——以闽西南平和、南靖和诏安的客闽族群为中心	
	周建新	“客家摇篮”的“他者”——赣州闽南人的由来和分布之调查分析	许齐雄

	梁纯菁	战略思维与客家商人	赖涯桥
16:15~ 18:15	主持人	李子玲（新加坡国立大学中文系副主任）	
第六场 （会场 B） 方言、华 语、文化网 络	报告人	题目	评论人
	钟荣富	隔海问客话：大陆原乡、新加坡与台湾的大埔客家话	林伦伦
	林伦伦 李雪媚	接触与变异：以广东丰顺汤南半山客话为例	李子玲
	魏宇文	广东丰顺双方言地区词汇特点比较	王惠
	沈仪婷	客在闽粤之间：战前客家新闻工作者与海外华人新闻网络研究	王慷鼎
19:30~	晚餐（南洋客属总会与新加坡茶阳(大埔)会馆联合宴请）		

【第 2 天】2009 年 11 月 14 日（星期六）

时间	活动内容		
08:45~ 10:45	主持人	刘志伟（中山大学历史系主任）	
第七场 （会场 A） 居住地与原 乡关系	报告人	题目	评论人
	河合洋 尚	What is the Hakka Culture?—The Social Production of Space and Landscape in Global Era(客家文化是什么？—全球化时代空间和景观的社会生产)	钟荣富
	蔡志祥	本土化、区域化和全球化：华社与故乡及世界的联系，以新加坡潮州八邑会馆为例	張維安
	熊守清	客籍华人的原乡情结及其贡献——以谢逸桥、谢良牧昆仲在辛亥革命前后的活动为例	汤熙勇
	夏远鸣	家国春秋两地书：从槟榔屿到梅县松口——以梅县松口“荔香园”的一组侨批为中心	彭会资
08:45~ 10:45	主持人	刘阿荣（台湾元智大学人文社会学院院长）	
第八场 （会场 B） 族群经济	报告人	题目	评论人
	张翰壁 徐幸君	新马客家族群产业的形成	吳小安
	李小燕	侨汇争夺战(1937-1949)—国民政府官方行局与日伪、港府的侨汇争夺	李盈慧

	潘美玲	一个台湾客家地区的形成：日治以前中港流域的族群与经济	李世晖
	洪馨兰	专卖制度下台湾南部「客家烟叶王国」其族群经济之形成	潘美玲
10:45~ 11:00	茶叙		
11:00~ 13:00	主持人	黄子坚（马来亚大学文学院副院长）	
第九场 （会场 A） 族群意识、 文化教育	报告人	题目	评论人
	刘志伟	双庐记：清末民初一个台山商人的生存空间和族群意识	王昌伟
	伍荣仲	粤剧网络—文化走廊：以二十世纪初东南亚地区广府社群为例	容世诚
	刘义章	香港和马来西亚客家人的中（华）文教育事业：从学校教学语言的论述	利亮时
	肖文评	近代南洋大埔人与原乡互动研究—以大埔为中心	张翰璧
11:00~ 13:00	主持人	钟荣富（南台科技大学应用英语系教授）	
第十场 （会场 B） 文学与族群	报告人	题目	评论人
	黄锦树	华人与他人：论东马留台作家李永平与张贵兴小说里的族群关系	魏艳
	蒋淑贞	台湾文学中的客家人和东南亚华人：龙瑛宗与黄锦树的〈獏〉比较	许维贤
	杨斌	In and Beyond the Eyes of Eileen Chang: Nanyang, Huaqiao, and the Sino-Southeast Asian Interactions	徐兰君
	魏艳	从《南洋悲歌》到《伤心太平洋》：谈王啸平、王安忆父女关于新加坡与中国大陆之间的主客书写	黄锦树
13:00~ 14:00	午餐		
14:00~ 16:00	主持人	李志贤（新加坡国立大学中文系副教授）	
第十一场 （会场 A）	报告人	题目	评论人
	刘道超	社神崇拜中蕴含的民族交往与融合之规律探析——以广西客家社神崇拜为例	苏瑞隆

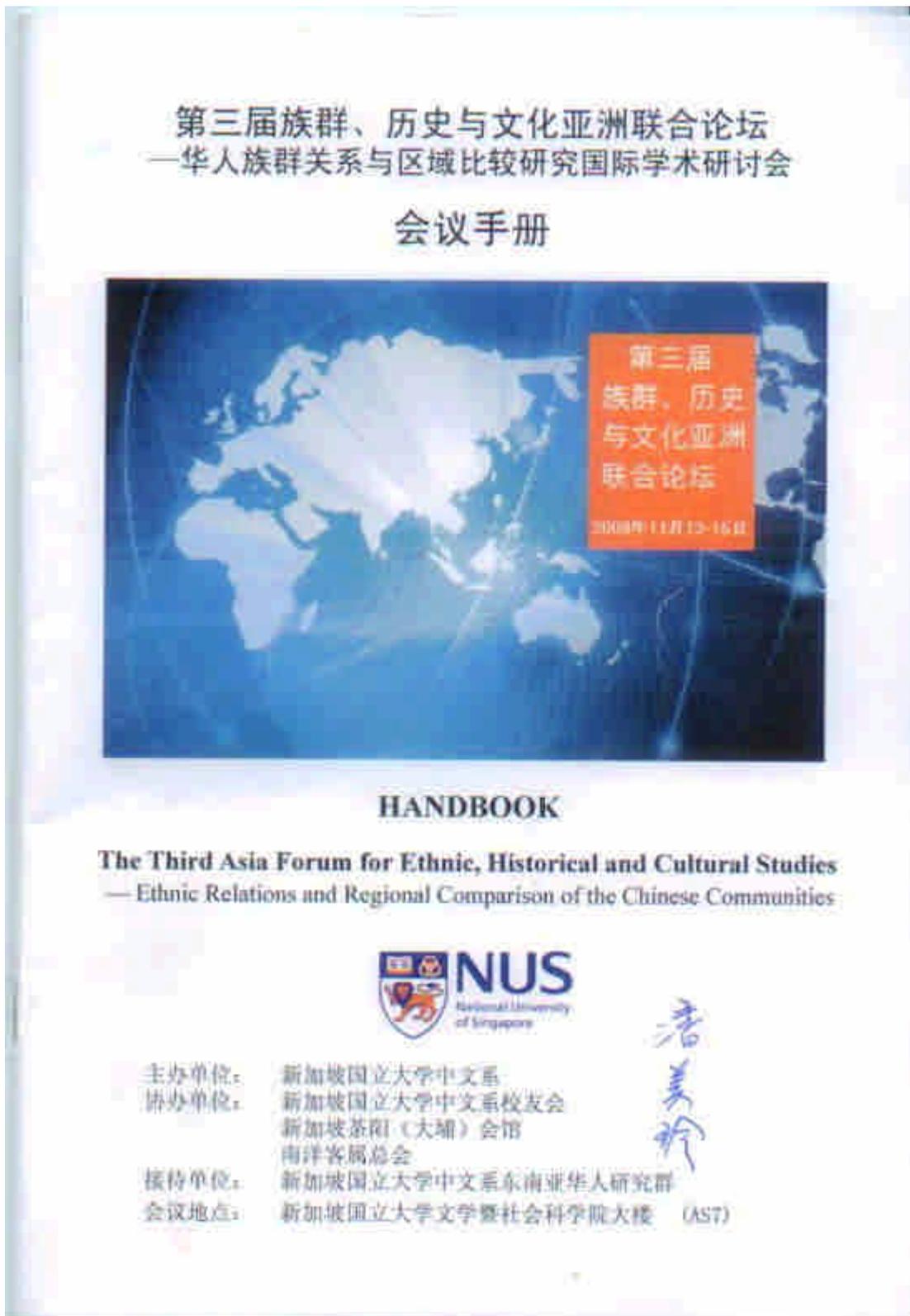
	刘劲峰	从福建仕渡村的村落布局看闽赣文化的相互交流	周建新
	彭会资	客家人的头脑、智慧与精神——从中国与东南亚华人族群说起	肖文评
	宋德剑	社会转型中的两岸客家族群的互动：以梅州为重点	刘道超
14:00~ 16:00	主持人	黄锦树（台湾暨南国际大学中文系教授）	
第十二场 （会场 B） 文学与文化	报告人	题目	评论人
	游俊豪	马华文学的族群性：研究领域的建构与误区	南治国
	南治国	1947-1973：连士升在新加坡的文学遗产	梁秉赋
	张碧君 周志杰	新加坡文化政策里的全球性与在地性	
	王力坚	二十世纪八十年代新加坡客家社群的文化活动——以《客总会讯》为考察中心	陳劍
16:00~ 16:15	茶叙		
16:15~ 17:45	主持人	李其荣（（华中师范大学历史文化学院教授）	
第十三场 （会场 A） 客家族群与 社团	报告人	题目	评论人
	王俐容 江明修 陈瑞珠	泰国客家族群认同的形成与发展：一个初探性的研究	伍仲荣
	李世晖	日本关西崇正会的社会网络研究	安焕然
	陈定铭	香港客家社团之研究——以香港崇正总会社会网络之析探	刘义章
16:15~ 17:45	主持人	谢重光（福建师范大学闽台区域研究中心教授）	
第十四场 （会场 B） 族群认同	报告人	题目	评论人
	林开忠	日常生活与认同：以沙巴丹南(Tenom)客家聚落为例	黄子坚
	王禄平 刘道超	从宗祠看广西客家的跨族群认同	王昌伟
	黄震	族谱、历史记忆与族群认同——以广西东南地区客家人的族群认同为例	王力坚

17:45~ 18:00 (会场 A)	总结报告及闭幕式
19:30~	晚餐 (新加坡国立大学中文系校友会名誉会长宴请)

【第 3 天】2009 年 11 月 15 日 (星期日)

时间	活动内容
09:00~ 17:00	参观考察: (暂定地点) 上午: 嘉应五属双龙山义祠、丰永大三邑祠、望海大伯公庙、应和会馆、海唇大伯公庙; 下午: 茶阳 (大埔) 会馆文物室; (牛车水) 原貌馆或土生华人博物馆 或全天自由活动

附錄三 大會相關資料與活動照片





中研院王廣武院士開幕演講



會中發表論文



擔任論文評論人

与会学者名单和通联

（按姓名汉语拼音排序）

海外与会学者		
姓名	职务职称	电邮
安焕然	马来西亚南方学院中文系主任兼学术研究处主任	hjonn@sc.edu.my
蔡志祥	香港中文大学历史系教授	ccchoi@arts.cuhk.edu.hk
陈春声	中山大学副校长、历史系教授	hssccs@mail.sysu.edu.cn
陈定铭	台湾中央大学客家学院副教授	tmchen@ncu.edu.tw
河合洋尚	嘉应学院客家研究所助理研究员	Yangshang21@gmail.com
洪馨兰	台湾清华大学人类学研究所博士候选人	lanerbox@hotmail.com
黄锦树	台湾暨南国际大学中文系教授	Kcng@ncnu.edu.tw
黄震	深圳广播电视大学讲师	Huangzhen2898@163.com
黄子坚	马来亚大学文学院历史系副院长、副教授	dannyw@um.edu.my
江明修	台湾中央大学客家学院院长、教授	msjiangdr@gmail.com
蒋淑贞	台湾新竹交通大学客家学院副教授	Shuc@mail.nctu.edu.tw
李其荣/ 喻枝英	华中师范大学历史文化学院教授	liqrong@mail.ccnu.edu.cn
李世晖	台湾中央大学客家学院副教授	riseiki@ncu.edu.tw
李盈慧	台湾暨南国际大学历史系、东南亚研究所教授	yhlee@ncnu.edu.tw
利亮时	台湾高雄师范大学客家文化研究所助理教授	Lslee89@hotmail.com Ph868989@nknuc.nknu.edu.tw
梁元生	香港中文大学历史系教授、系主任、崇基学院院长	yuensleung@cuhk.edu.hk
林开忠	台湾国立暨南国际大学东南亚研究所副教授	ktlim@ncnu.edu.tw
林伦伦/ 李雪媚	广东技术师范学院院长、教授	lll@gdin.edu.cn
刘阿荣	台湾元智大学人文社会学院院长、教授	liaron@saturn.yzu.edu.tw
刘道超	广西师范大学历史文化与旅游学院教授	dchliu@mailbox.gxnu.edu.cn
刘劲峰	江西省赣州市博物馆教授	GZliujf@yahoo.com.cn
刘义章	香港建道神学院副教授	lauyc@abs.edu
刘志伟	中山大学历史系主任、教授	hsslzw@mail.sysu.edu.cn
潘美玲	台湾国立交通大学客家学院助理教授	mlpan@mail.nctu.edu.tw

彭会资	广西师范大学教授客家文化研究所教授	pengzu612@126.com
宋德剑	嘉应学院客家研究所副教授	songdejian@126.com
汤熙勇	台湾中央研究院人文社会科学研究中心副研究员	tang@gate.sinica.edu.tw
王力坚	台湾中央大学中国文学系教授兼客家研究中心研究员	lilianwangtw@yahoo.com.tw ngngaman@cc.ncu.edu.tw
王俐容	台湾中央大学客家社会文化研究所副教授	ljiang@ncu.edu.tw
魏艳	新加坡国立大学中文系访问学者	chsyw@nus.edu.sg
魏宇文	嘉应学院教授、外事处处长	fao@jyu.edu.cn weiyuwen@tom.com
吴小安	北京大学历史学系教授	wu2@pku.edu.cn
伍荣仲	美国德州大学 University of Texas, San Antonio 历史系副教授	Wingchung.Ng@utsa.edu
夏远鸣	嘉应学院客家研究所助理研究员	xym77@163.com
肖文评	嘉应学院客家研究所副教授	xiwenp11@163.com
谢重光	福建师范大学闽台区域研究中心教授	cgxie99@163.com
熊守清	广西师范大学客家文化研究所教授	h1594@163.com
颜清煌	澳大利亚阿德莱德大学 University of Adelaide 历史与政治学院教授	Chinghwang.yen@adelaide.edu.au
杨斌	新加坡国立大学历史系助理教授	hisyang@nus.edu.sg
游俊豪	新加坡南洋理工大学中文系助理教授	chyow@ntu.edu.sg
曾少聪	厦门大学人文学院人类学与民族学系教授	sczeng@yeah.net
张碧君/ 周志杰	台湾师范大学东亚文化暨发展系助理教授	pcc@ntnu.edu.tw
张翰璧	台湾国立中央大学客家学院副教授	hanbi@cc.ncu.edu.tw hanbichang@gmail.com
张容嘉	台湾清华大学社会学研究所博士生	Mornika426@gmail.com
张维安	台湾清华大学人文社会学院院长、社会学研究所教授	wachang@mx.nthu.edu.tw
钟晋兰	嘉应学院客家研究所副研究员	zjlailing@yahoo.com.cn
钟荣富	台湾南台科技大学应用英语系教授	rfchung@mail.nsysu.edu.tw
周建新	赣南师范学院客家研究院副教授	jxzhou16@163.com

新加坡与会学者

蔡良乾	前《亚洲周刊》驻新加坡资深特派员	clk@peacetranslation.com
陈波生	南洋客属总会	
陈剑	独立学者	ccchincc@singnet.com.sg
傅朗	新加坡国立大学中文系助理教授	chsvmn@nus.edu.sg
郭文龙	中华总商会董事	cm@sccci.org.sg
韩山元	先贤馆副馆长	hantanjuan@singnet.com.sg
黄贤强	新加坡国立大学中文系主任	chs wsk@nus.edu.sg
何炳彪	新加坡茶阳（大埔）会馆文物室主任	cya@charyong.org.sg
何德超	南洋客属总会	nykcg@singnet.com.sg
何启良	南洋理工大学人文与社会科学院	klho@ntu.edu.sg
赖涯桥	南洋客属总会/应和会馆	AhKeow.Lai@sg.yokogawa.com
李金生	新加坡国立大学中文图书馆高级馆员	clbleak@nus.edu.sg
李小燕	新加坡国立大学中文系博士候选人	G0600633@nus.edu.sg
李子玲	新加坡国立大学中文系副主任	chslecl@nus.edu.sg
李志贤	新加坡国立大学中文系副教授	chsleech@nus.edu.sg
梁秉赋	新加坡国立大学中文系助理教授	chsneopf@nus.edu.sg
梁纯菁	南洋理工大学副教授	leongcc8@yahoo.com.sg
李元瑾	南洋理工大学中华语言文化中心主任	clgklee@ntu.edu.sg
李焯然	新加坡国立大学中文系副教授	chsleecy@nus.edu.sg
林永美	新加坡国立大学中文图书馆高级馆员	clblinym@nus.edu.sg
麦留芳	新加坡华裔馆	chcm1f@ntu.edu.sg
南治国	新加坡义安理工学院中文系讲师	nzh2@np.edu.sg
容世诚	新加坡国立大学中文系副教授	chsyss@nus.edu.sg
沈俊平	新加坡国立大学中文图书馆主任	clbsimcp@nus.edu.sg
沈仪婷	新加坡国立大学中文系博士候选人	charisin@yahoo.com
苏瑞隆	新加坡国立大学中文系副教授	chssujl@nus.edu.sg
王昌伟	新加坡国立大学中文系助理主任	chsngew@nus.edu.sg
王赓武	新加坡国立大学东亚研究所主席 中央研究院院士	eaiw gw@nus.edu.sg
王惠	新加坡国立大学中文系助理教授	chswh@nus.edu.sg

王慷鼎	原新加坡国立大学中文系副教授	wonghongteng@gmail.com
吴振强	原新加坡国立大学历史系教授	hisngck@gmail.com
吴庆辉	新加坡国家博物馆	wu_chinghui@yahoo.com.sg
徐兰君	新加坡国立大学中文系助理教授	chsxl@nus.edu.sg
徐李穎	新加坡道教学院学术主任	
许齐雄	新加坡国立大学中文系助理教授	chskohkh@nus.edu.sg
许维贤	南洋理工大学中文系助理教授	wshee@ntu.edu.sg

附錄四、學術交流之學者名片

黃賢強 博士
副教授
中文系主任



新加坡國立大學中文系
文學暨社會科學院
邵氏基金大樓(A57), 3樓
文學徑5號, 新加坡郵區 117570
電話: (65) 6516 3900 傳真: (65) 6779 4167
電郵: chshead@nus.edu.sg
網址: www.fas.nus.edu.sg/chs

LEE Ching Seng 李金生
MBA BA (Hons)
Senior Librarian (Part-time)



Chinese Library
NUS Libraries
12 Kent Ridge Crescent, Singapore 119275
Tel: (65) 6516 2039 Fax: (65) 6777 3571
E-mail: clbleeak@nus.edu.sg
Website: www.nus.edu.sg

蘇瑞隆 博士
副教授



新加坡國立大學中文系
文學暨社會科學院
邵氏基金大樓(A57), 3樓
文學徑5號, 新加坡郵區 117570
電話: (65) 6516 6006 傳真: (65) 6779 4167
電郵: chssuj@nus.edu.sg
網址: www.fas.nus.edu.sg/chs

主辦單位新加坡國立大學學者



香港中文大學

蔡志祥 博士

歷史系 教授
比較及公眾史學文學碩士課程總監

香港·新界·沙田 電話：(852) 2609 7127
香港中文大學 傳真：(852) 2603 6688
基理樓一樓 電郵：cczhui@arts.cuhk.edu.hk



Dr. Danny Wong Tze Ken Ph.D. (Malaya)
Professor

Deputy Dean
Faculty of Arts & Social Sciences

University of Malaya
50603 Kuala Lumpur,
MALAYSIA
Tel : 603 79673518 e-mail : dannyw@um.edu.my
Fax : 603 79675707 dannyw@gmail.com



陳波生 文教部主任
CHEN Poh Seng
Director Publication & Education (2008-2009)
20 Peck Seah Street Singapore 079912
Tel : 6221 0005 / 6222 6590
Fax : 6221 6888
Email : nykcg@singnet.com.sg

澳洲阿德萊德大學歷史系兼任講座教授

顏清滄 教授

(澳洲南澳大學博士、博士班導師)

地址： 電話：(08) 8303-5602
南澳洲阿德萊德市 傳真：(08) 8303-3443
阿德萊德大學新史系 電郵：zhinghwang.yen@adelaide.edu.au

東南亞海外華人研究的學者



北京大學

中文系 教授
華僑華人研究中心 主任

吳小安
博士

地址：中國人民大學法學樓 100871
電話：(86-10) 6275-2111
傳真：(86-10) 6275-1897
傳真：(86-10) 6275-1666
E-mail: wuxiaosan@pku.edu.cn



福建師範大學社會歷史學院 教授 校長
福建師範大學嘉禾文化研究所 所長
廈門大學臺灣研究中心 兼職教授

謝重光 博士
博士生導師

通訊處：福州市榕河路61號10-101 郵編：350001
電話/傳真：0591-83726253 手機：18905018108
電子信箱：xgxa@9948163.com



嘉應學院客家研究所副所長
國際客家學會委員
《客家研究輯刊》責任編輯

宋德劍 副教授

地址：廣東省揭州市梅北路 郵編516115
電話：(8731-2862992(分) 2211080(宅)
手機：13823894698
E-mail: songdejian@163.com



嘉應學院客家研究所

夏遠鳴

地址：廣東省揭州市梅北路
手機：13716185188
電話：8733-2184806(分)
E-mail: xyx718163.com

來自中國各地的學者

 **南智大學**
Nan Ze University

社會政策與科學學系教授
Professor, Dept. of Social and Policy Sciences

人文社會學教授
劉阿榮 博士
A-Ron Liu, Ph.D.

Office: College of Humanities and Social Sciences
100 Yuan-Tung Road, Chung-Li, Taiwan 32003, R.O.C.
TEL: 338-3-461-8188, FAX: 338-3-4678181
行動電話: 338-387251, 統一編號: 20503680
E-mail: f11ar50@nzu.edu.tw

陳定銘 副教授

國立中央大學客家政治經濟研究所所長
國立台北教育大學國教系副所長兼任副教授
第三師範教育基金會委員
國立政治大學公共行政學博士

中央大學客家學院

電話: (03)422-7151#833471 0935-005720
E-mail: linchen@ncu.edu.tw
地址: 320桃園縣中壢市中大路500號

 **國立高雄師範大學**
NATIONAL KAOHSIUNG NORMAL UNIVERSITY

利亮輝博士
LEE LING-SZE 博士
助理教授
Assistant Professor

客家文化研究所
The Institute of客家 Studies
高雄師範大學第一校區
Kaohsiung Normal University
Kaohsiung, Taiwan

電話: +886-812-462676
TEL: +886-7-712282-2178
FAX: +886-7-728897
E-mail: lshlee@knu.edu.tw

 **鍾榮富** 博士

應用英語系 講座教授

電話: 06-2533131#4343
手機: 0955708319
傳真: 06-2427174
電郵: h1f@nsg.ialit.edu.tw

710台南縣永康市永華街一號
統一編號: 71181674



國立暨南國際大學

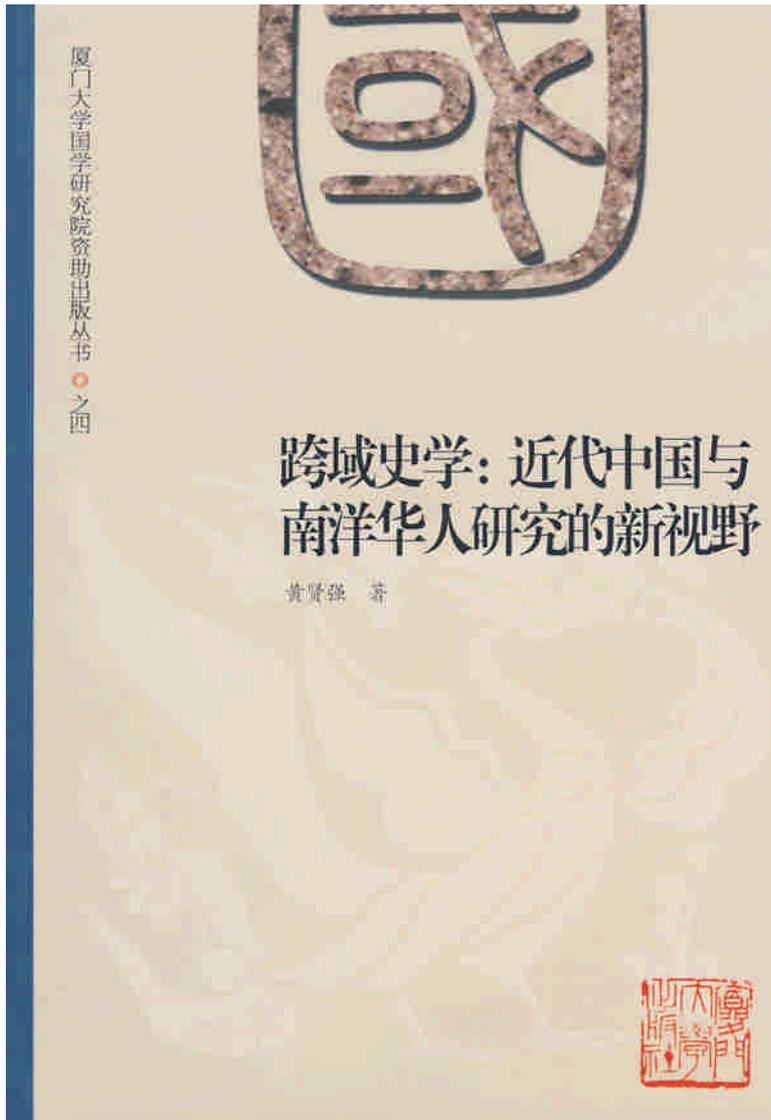
歷史學系 教授
東南亞研究所 合聘教授

李盈慧 博士

S4561 台灣南投縣埔里鎮大學路1號
電話: 049-2910960轉2673
傳真: 049-2912551
E-mail: yhlee@ncnu.edu.tw

來自臺灣與會的學者

附錄五、客家相關研究參考資料





江西省高等学校人文社会科学重点研究基地
赣南师范学院客家研究中心 主办

客家学刊

ACADEMIC JOURNAL OF HAKKA

创刊号

主编 罗勇

中国社会科学出版社



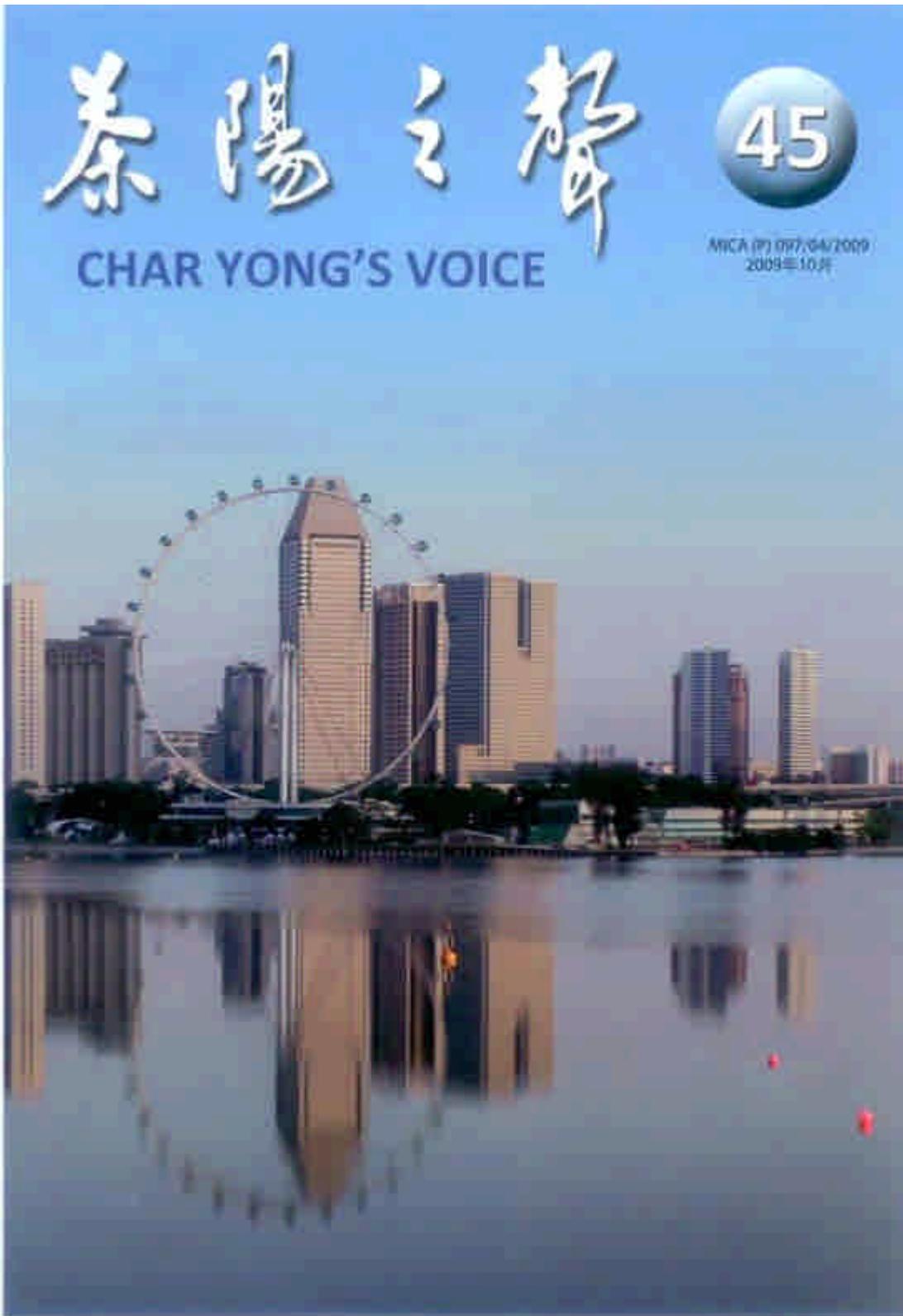
新加坡南洋客屬總會

茶陽之聲

CHAR YONG'S VOICE

45

MICA (P) 097-04/2009
2009年10月



新加坡茶陽（大埔）會館發行

附錄 7：會議論文——一個臺灣客家地區的形成：日治以前中港流域的族群與經濟（潘美玲）

會議發表之論文

一個臺灣客家地區的形成：日治以前中港流域的族群與經濟

潘美玲

(Pan, Mei-Lin)

國立交通大學客家文化學院

人文社會學系暨族群與文化研究所

「2009年族群、歷史與文化亞洲聯合論壇—
東南亞華人族群關係與區域比較研究國際學術研討會」
(The third Asian Forum for Ethnic, Historical and Cultural Studies –
Ethnic Relations and Regional Comparison of Southeast Asian Chinese Communities)
新加坡國立大學文學暨社會科學院中文系主辦
2009年11月13-15日

*本文為初稿性質，未經作者同意，請勿引用，歡迎批評指教

聯絡方式：mlpan@mail.nctu.edu.tw

**本文為臺灣行政院客家委員會政府科技計畫研究：「台灣客家族群的聚落、歷史與社會變遷：以鳳山、頭前、中港及後龍四河流域為範圍之跨學科研究」下子計畫九的部分成果。

一、臺灣客家地區如何形成？

(一)、台灣客家產業經濟與移民地理分布

客家人分佈在台灣不同的地區有不同的產業特色，例如桃園、新竹、苗栗地區以樟腦、茶、香茅等為主要經濟作物，而美濃地區的菸葉則是主要的經濟產業。何以同樣的族群卻有不同產業的選擇，自然地理環境是一個主要的因素。以樟腦和茶葉的生產為例，雖然與當時政府的政策、甚至國際市場需求有關，但更與客家族群移民分佈的所在的地理環境有關，黃紹恆（2000）指出由於製腦的的樟樹遍佈於內地的山林，與台灣客家族群聚居的地區相當重疊。而針對桃、竹、苗地區客家人茶葉生產的調查，張翰璧的訪談資料（引自張維安 2000）也顯示出茶葉生產是客家移民在不利的耕作條件下，發展出來的生存的適應。而美濃的菸草種植，並沒有客家的「原鄉經驗」的元素，而是被日本的殖民統治政府所決定的客家與菸業的關係（洪馨蘭 1999）。雖然這些產業某種程度找得出客家文化的親近性，但單以客家文化的先天性因素卻不足以完全解釋這些地區產業的選擇，「關於客家族群所從事的產業，取其說是客家人選擇了他，不如說是他選擇了客家人（張維安 2000：12）」，不是因為客家人而決定了移民台灣的經濟產業的選擇，客家移民來台所分布的地理環境決定客家產業經濟。

然而到底是什麼因素決定了客家移民到台灣的地理分布？根據吳學明的整理（2007：47-49）共有三個不同的說法，第一個是日本學者伊能嘉矩的「來台後到說」，因為客家人來台時間比泉州和漳州人要晚，濱海平原地區已無立足之地，因此選擇靠山的丘陵地帶。尹章義則提出另一個「遷徙過程」的說法，認為移民求取更好生活的動機，驅使拓墾者會往山腳、水源等山林資源充足之所在居住。而在十八到十九世紀以來的族群械鬥，造成了台灣客家移民的遷徙，方有當今的地理分布面貌。學者施添福則提出「原鄉生活觀」，認為決定清代台灣漢人移民祖籍分布的基本因素是移民原鄉的生活方式，因為客籍移民的原鄉是山鄉地丘陵的農耕生活，所以渡台以後必然選擇與熟悉的生活經驗類似的平原台地和丘陵。這三種歷史解釋雖然各有所據，其實都無法單一說明客家族群在台灣分布的原因（張維安 2000；林欣宜 1999），但也對於我們如何去理解客家移民的地理分布和產業選擇的議題，指出了重要的方向，也就是說，要從客家族群的地理環境解釋產業經濟的關連，不能歸因在地理決定論，因為自然地理環境背後還必須考慮族群互動以及國家政策等政治、社會的因素。

(二) 中港河流域的客家產業經濟

經濟是早期客家人來台移民的主要動機。根據史料記載，乾隆初期才積極移居中港河流域的客家人有著明顯的求利取向，他們渡海來台，晚禾撥種九月收穫戶賣稻穀買貨物回內地，次年春天再過來台灣（莊英章、陳運棟 1981：362），因而構成特殊的客庄移墾經濟特色。

臺灣的學者對於中港河流域的研究已經累積了相當的成果，尤其是清末拓墾史的宗族與社會發展（莊英章、陳運棟 1981；1983；1986；莊吉發 2000；陳運棟 1990）。而以商品經濟與產業為主要的研究卻呈現鉅觀與微觀的兩極發展，林滿紅的《茶、糖、樟腦業與台灣之社會經濟變遷（1860-1895）》，有其對台灣社會經濟史研究的貢獻，但因以全台產業為主要的鉅觀研究，未能區分出不同地理區域的族群與產業特色的關係。而以個案研究呈現的商品經濟，或以個別家族為單位，如莊英章、陳運棟（1983）的頭份陳家糖廊的經營；或以地理為範圍，如林欣宜（1999）對南庄樟腦業的研究，以及施雅軒（2004）對南庄地區在日治大正年間的經濟人口組成分析，雖然提供了人文社會活動與產業結構的相關發現，卻又因為研究單位以

及歷史年代時間所限，而無法窺探這些地點所在中港河流域的區域特色與經濟變遷的關連。

林玉茹（2000）對於包含中港流域以北的清代竹塹地區在地商人及其活動網絡的研究，詳細描述了一個傳統地區性的市場圈當中的商業型態與商人活動，提供了一個台灣傳統社會的商業經濟活動研究的分析案例，雖然書中提及粵人的商業活動和婚姻圈的形成，只是其主要的研究對象是從社會階層的「商人在地化」取向而未就族群特質作分類，因此無法系統性地從中扒理出客家族群的商業經濟活動特色。至於產業經濟的描述資料，在中港河流域的七個鄉鎮的地方政府都有出版鎮志或鄉史介紹，除了 2001 年苗栗縣文化局出版《農工並盛的中港溪》之外，都是從行政區域的視野，來框架在地的歷史與社會經濟發展，並無法提供整個中港河流域整體地理與產業經濟的全貌。因此一個縱觀中港流域並從族群產業經濟角度切入的資料蒐集與研究，對這些已經累積的文獻與研究的成果加以整合，俾能系統性地呈現中港河流域的經濟產業面貌。

因此針對臺灣客家地區如何形成的問題，本文以地理環境與移民墾殖過程作為考察場域，中港溪流是主要的觀察單位，從該流域漢人墾殖，粵籍客家移民的生存與生計的形態，建構從清末到日治時期之前港河流域的粵籍客家經濟區域的歷史與空間，分析客家人所從事的產業，如稻米、茶葉、樟腦以及相關的商品經濟，觀察地理環境與客家移墾之間的關係，並檢驗對客家移民地區分布的歷史說法。

二、中港河流域的自然特性

（一）、地理結構

中港溪發源於雪山山脈的鹿場大山（標高 2,616M）主流全長 54.14 公里，流域面積 445.58 平方公里。中港溪有四大主要支流，為南港溪、東河溪、南河溪、峨眉溪。東河及南河二溪，分別自鹿場大山西北山坡、八卦力山西坡流至南庄會流，各自切穿鹿山、八卦力山等形成很多峻峭峽谷。二溪會流後稱為南庄溪，流至三灣後再與發源於鵝公髻山之峨眉溪會流後始稱為中港溪。中港河流域東依雪山山脈，西臨台灣海峽，流經苗栗縣南庄、三灣、新竹縣的峨眉、北埔鄉以及苗栗縣的造橋、竹南、頭份等共七個鄉鎮後，於竹南鎮南端流入台灣海峽。

中港河流域的地形有加裡山山脈、鹿場大山山脈、獅頭山山地、竹東及竹南丘陵、竹南沖積平原。地形上主要為丘陵被切割，因之山谷及丘陵佔大部份，坡降陡急，石壁深潭為主要地貌，下游則河幅廣擴，中港溪帶來的泥沙自斗煥坪以下沖積成三角形的竹南平原是全溪精華的地段，但所佔比例不到 10%（見表一）。

表一、中港河流域的地形區與相關資料

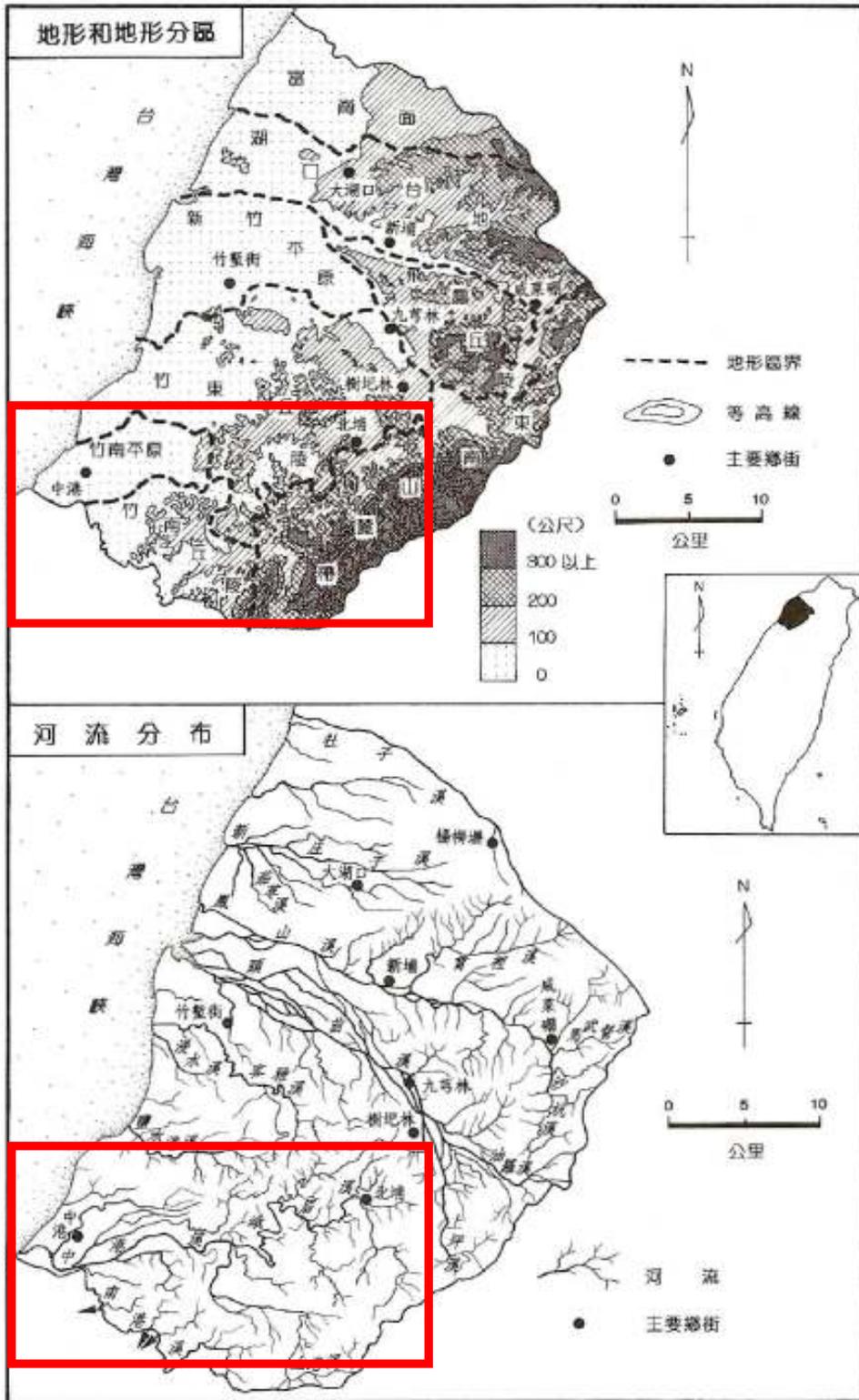
地形區（現今行政區）	面積（km ² ）	佔總面積百分比%	庄數（個）	平均相對高度
竹東丘陵（峨眉、北埔）	208.49	41.00	39	186.75
竹南平原（竹南、頭份）	46.41	9.10	12	44.45
竹南丘陵（三灣、造橋、南庄）	68.36	13.44	11	243.15
東南山麓帶（南庄）	185.30	36.44	33	474.92
計	508.56	100.00	56	--

資料來源：整理自施添福（1992：67）根據由總督府臨時台灣土地調查在明治 37 年（1904）所出版的 1/20000 地圖計測而得之表二資料。

竹南附近的中港溪河口原來是一個喇叭形的海灣，潮差極大並不具有天然良港的條件，但其東、北、南三面是丘陵，西側有沿海岸線之砂丘，提供當時的帆船的避風港。最遲在明鄭時期，居住於對岸大陸漢人從事捕魚作業之餘登陸休息，或利用漁期（烏魚汛）前來台灣，或與土著番產交易的季節性經濟活動已經開始進行（陳金田 1994：36）。康熙五十六年（1717）《諸羅縣志》：「中港、海濱，有小澳，商船到此載脂麻。港入至社後止」。（見圖一）乾隆末年年撰修的《台灣府輿圖纂要》所記載：「中港溪海口如遇山內暴雨水路方深，若無溪流漸狹漸淺。口門闊三十五丈，深一丈二尺，潮漲至進口十里而止，過渡處設有渡船，外來船隻只三、五百石商船可乘潮出入口門內半里許。七、八百石大船間有遭風停泊者，居在口外洋面不能進口。」清代乾隆嘉慶年間，中港為閩粵漢人移墾中港溪流域的登陸口。



圖一、中港地形圖，引自《諸羅縣志》卷之首地圖，康熙 56 年（1717 年），頁 47。



圖二、竹塹地區的地形和水系圖，引自林玉茹（2000：37）圖 2-1。

(二)、住民分布

1、原住民

漢人移墾前中港河流域的原住民按照現有的分類可分為泰雅族、賽夏族和道卡斯族。三灣以上為原住民泰雅族與賽夏族居棲地，竹南沖積平原區是平埔道卡斯族中港社人的生息之地，清代統治台灣時期則根據歸化的程度分為「熟番」和「生番」作為分類。

目前居住於苗栗縣南庄鄉的泰雅族原來是居住在雪山山脈北稜的石鹿溪上游及大壩尖山區向北延伸的支脈兩側，祖先沿大安溪徙居泰安、大湖等地，部分由雪見遷徙到鹿場、風美、鹿湖、石壁等地。過去鹿場因為泰雅族 *Jubus* 社而以「久佈斯」為稱，該山區因為盛產鹿群，漢人入墾到南庄時，才取名為「鹿場」。由於地處偏遠山區與漢人接觸較晚，清代時期被視為未受管制的「番」，並以土牛紅線為界與平埔族（熟番）和漢人區隔（陳運棟編 2005：69-72）。

根據清末繪製的「台灣番地圖」當時的三灣、南庄、大隘附近都有賽夏族部落的分佈（胡家瑜、林欣宜 2003：196-200），雖著漢人的入墾開發以及來自泰雅族的壓力而產生數次移徙，歷經數次遷徙的結果，於中港河流域的賽夏族現聚居於中港溪上游東河（又稱大東河）與南河（又稱小南河）流域，是現在苗栗現南庄鄉東河村、南將村、東村、西村和蓬萊村等地。日治之前，賽夏族以農耕為主要的生活形態，和鄰族泰雅族都屬於原始農作技術的水準，也都以焚墾輪耕，游耕狩獵為基本經濟生活形式，農作物以旱稻與小米為最重要（張瑞恭 2005：89；205）。

平埔道卡斯族中港社人是漢人入墾中港河流域最先接觸的族群¹，根據康熙三十三年（1694）《台灣府志》記載，當時中港河流域還沒有出現漢人村莊及郵傳、舖遞、舟楫等往來。郁永和的《裨海紀遊》中最早記載中港社，還是主要以原住民為主的生活環境：「（康熙三十六年）四月二十五日...至中港社...見門外一牛甚賤，囚木籠中，俯首跼足，體不得展，社人謂是野牛出就鞫，以此馴之。又云：前路竹塹、南崁山中野牛甚多，每出千百為群，土番能生至之，後其馴用之。」

中港社的範圍，東經頭份地方到達山邊，西至海，南達苗栗淡水湖，北至鹽水港²，康熙五十四年（1715）冬，北路參將阮英文，〈竹塹詩〉³指出中港社漸漸開始有漢人進入並且已經有固定的聚落和農耕技術，工具相當簡單原始「鹿場半被流民開，藝麻之餘兼藝黍，番丁自昔亦躬耕，鐵鋤掘土僅寸許，百鋤不及一犁深，那得盈寧畜妻子？」，到了康熙末年（1722）的史料來看，此時屬於竹塹之南的中港社雖然是以耕獵為主，但在農耕技術方面已經比竹塹埔（南自竹塹北迄南崁一帶的埔地）北端的南崁、坑仔、霄裡、龜崙諸社發達，所使用的農耕器具已經均如漢人的程度，顯示已經有漸入定耕農業的傾向（施添福 1990）。

2、漢人入墾

從明鄭時期開始台灣開發的大趨勢是南至北，由西向東的擴展，隨著漢人移民開墾先後而設治，所以從台南、往北經諸羅、彰化，再到桃竹苗地區、台北等地。然而面對台灣海峽

¹ 道卡斯族分佈可分為三大社群：（1）崩山群：「崩山八社」或「蓬山八社」。（2）後壠群：「後壠五社」。（3）竹塹社：為新竹地區單一大聚落。中港河流域的主要社群屬於「後壠五社」的之一的中港社。（陳運棟 2002：1487）

² 為現今苗栗縣竹南鎮中港、中江、中成、中華、中英以及中美里一帶（盛清沂 1980：154）

³ 阮英文，〈竹塹詩〉，《淡水廳志》，台灣文獻叢刊 172，頁 434。

南崁之番附淡水，中港之番歸後壠，竹塹周環三千里，封疆不大介其中，聲音略與後壠異，土風習俗將無同，年年捕鹿邱陵比，今年得鹿實無幾，鹿場半被流民開，藝麻之餘兼藝黍，番丁自昔亦躬耕，鐵鋤掘土僅寸許，百鋤不及一犁深，那得盈寧畜妻子？鹿革為衣不貼身，尺布為裳露雙髀，是處差徭各有幫，竹塹瑩瑩一社耳，鵲巢忽爾為鳩居，鵲巢忽爾為鳩居。

的中港溪河口雖然不是如安平港、高雄港、艋舺等具有通商與大行船隻出入的天然條件，卻也具備移民入台的港澳門戶。漢人入墾的大趨勢隨著地形條件呈現從中港溪河流由下游往上游，由西而東，從海邊往內山移動的趨勢，以及從竹塹往南向內山開發兩個方向：

康熙五十年（1711年）福建泉州墾民張徽泉率族人入墾竹南地區⁴，為最早拓墾中港溪流流域的漢人（陳金田編 1994：37），之後漢人陸續開墾，在清乾隆年間，漢人入墾中港溪流流域的方向包括：（1）從彰化地方北上者，由公館仔、尖山下、海口等地而入。（2）從香山地方南下者一路經鹽水港、山下排，而至頭份田寮等地墾闢；另一路經崎頂、大埔、口公館，而到中港一帶墾闢。（3）由後壠港、中港登陸者，則往沿海地區及附近山區開墾，往今日造橋鄉一帶進墾（陳運棟編 2005：207-210）。當時漢移民以閩籍福佬人為多數族群，粵籍客家人移民成為閩籍林秀俊、張徽揚、林耳順等墾戶的佃戶，「泉漳人資力厚而粵人貧，粵人勞作如有餘力，即到人未至之地開墾，使業戶有所增加其資產」（關口隆正 1980：13 轉引自莊英章、陳運棟 1989：9）。

中港河流域沿海的竹南地區為福佬人居住地之外，整個流域由頭份往內山都是客家住區，這個分佈可謂肇始於黃祈英入墾。嘉慶 10 年（1805）粵人黃祈英至內灣西方的頭份斗換坪（當時的番界），開始與土番交換物品，漸得土番信任，娶番婦、學番語，並改名為黃斗乃，以斗換坪地方為拓墾南庄地方之根據地，開啓漢人入墾中港溪流內山地區之始。嘉慶 20 年（1815）黃斗乃先進入三灣⁵荒埔拓墾，後溯中港溪進入南庄，並招自彰化移至大河底（今大河村）居住的張大滿、蔡細滿進行開墾（伊能嘉矩，1907:57-58），同時內灣莊亦於此前後形成（洪敏麟，1980：14）。受到黃祇英的照應客家移民紛紛以合股組織墾號承墾中港社番地，但因道光 6 年（1826）閩粵械鬥，粵人逃入南庄「番」地勾結黃斗乃煽動番人出山騷擾中港街，後被清軍平定，清政府為防漢人、原住民合作作亂，乃設隘於三灣，嚴禁漢人逾越，墾務因之中斷。直到道光 10 年（1830），本鄉仍為一片蒼鬱森林，番人出擾亦甚。道光 11 年（1831），有粵人三十餘人合股進墾小銅鑼圈（今銅鏡村），仍受到當時的原住民極力抵抗，藉著內灣十股之助才成功推進；當時尚有粵人繼續進墾大銅鑼圈（今銅鏡村），派駐隘丁六十餘人防番，經歷 20 年之久，始建成莊之後（伊能嘉矩，1909：57），陸續有粵人來墾⁶至同治年間，本鄉已全然開闢完成。光緒年間，又有客籍大墾戶黃南球（黃阿滿）冒險進墾山區，與人合股入墾大河底，製造樟腦（盛清沂，1981：154）。

隘墾區內內竹東丘陵的全面開墾，始於道光 14 年（1834）「金廣福」墾號的南興庄成立，閩粵紳商共同投資開設店舖，墾首戶姜秀巒統率隘丁與當時居住山區的賽夏族歷經十餘戰而在北埔一帶墾成田園，連西南方的月眉（今新竹縣峨眉鄉）、草山順興庄（今新竹縣寶山鄉）等地段也都闢成田園（莊英章、陳運棟 1986：17-18）。根據吳學明的研究，這一帶的開發有兩個特色：首先是深受河流系統等地理因素的影響，從外圍進城地區開墾，再進到北埔為根據地，再順著中港溪往下游的中興、峨眉、赤柯坪、富興庄等地區開拓，再逆上游及其支流開墾，直墾至中港溪源頭五指山區。吳學明並指出開墾與樟腦熬製地區的一致性，樟腦之利是促使金廣福不斷向內拓墾的重要原因（2000a:186-188）。這種土地與腦籐之利也因此吸引了各處之冒險者與趨利之徒，造成了本區開墾第二個特徵，即本區住民渡台之後均曾在他處謀

⁴ 《台灣省苗栗縣志》，卷四上

⁵ 因中港溪河道連續有三個大彎，每個彎曲都提供了寬廣平坦的原野設裝墾殖，第一個彎是今「內灣」所在地，第一個彎是「龍巖頂」，第三個彎即為「三灣」，因這三個彎都鄰近中港溪，故依字義易「彎」為「灣」，而稱「三灣」。

⁶ 包括咸豐元年（1851）嘉應州金東和、蕭連芳、廖鼎興進墾三灣一帶；咸豐六年（1856），有廖永和兄弟者，進墾大河底及永和山（今永和村）一帶，亦在炭頂寮（今頂寮村）建莊定居（呂榮泉，1981：138；轉引自施添福 2006：551）

生、或謀生不易，或累積資金後欲另謀創業而再進入本區加入墾闢活動，包括由竹塹舊港上陸後散居竹塹各地，在移至本區；或由台北淡水上按定居以後，再循大溪、龍潭、咸菜甕的路線進入本區；或有中部的港口上岸再輾轉進入大隘地區（2000a:207-209）。姜秀巒先祖從廣東惠州於紅毛港登岸，後搬遷到九芎林加入當時漢人開墾的前線，累積實力之後以金廣福墾隘事業而達頂峰（2000b:53-57）。

三、水資源、河流港埠與經濟

（一）水田化

水資源的開發對中港河流域非常重要。首先移民渡海而來，由港口登陸，港口周邊地區為最早開發之地，清代乾隆嘉慶年間，閩粵漢人在竹塹地區的墾殖，多由竹塹港（舊港）和中港為登陸口，接著移民往往沿著河流入墾並再次遷移往內陸開發。中港溪發源於山地，流路長，流域廣，支流多，水量豐富，有明顯的上、中、下游的河谷地形，下游入海處有廣大的沖積平原，因為河流提供充足的水源，所以下游的沖積平原是整區最適合水稻耕作的地區。中港河流域開發由海口而內陸的發展是一個「水田化」的過程，一旦離開沖積平原首先必須解決用水的問題，也就是要開發水利。而在山谷及丘陵佔大部份的地理環境下，水資源的開發對經濟發展的影響就更形關鍵。

水田化發展的歷史背景有兩個層面，首先從臺灣移墾經濟發展，以及從移民族群特質來看。清初臺灣移墾重心主要在台南附近一帶，以當地的氣候與地理條件，農民種植商品性較高的甘蔗，在康熙 41 年（1702）到康熙末年，因為天災使得內地米穀供應不足，而有商船偷運臺米出口資濟，使得島內米價高漲，此後因為臺灣人口漸增，大陸又米糧不足的情況下，稻米的商品性價值提高，而啟動了臺灣大規模的水田化運動，因為有利可圖，民間企業家受到鼓舞，水資源的開發就成為資本家轉移投資的目標，因此臺灣從康熙中葉以後，水源的利用型態便從原先的「雨水」、「泉水」，改以「溪水」、「河流」截流築堰，發展成大型的「陂」、「圳」為主，而有利於水田耕作的生產（蔡志展 1998：27）。

除了稻米商品化有利可圖的條件背景外，根據施添福對於當地竹塹從事稻作生產方式的研究，則是分別從漢移民在原鄉從事集約水稻的習慣，以及水利開發的過程來解釋。中港河流域屬於清代的竹塹區的南端（北端為南崁溪一帶）竹南一堡（今頭份、竹南一帶）的範圍。雖然康熙年間起台灣水稻耕作逐漸普及，且當時的漢移民在原鄉已經發展出「歲皆兩熟」的集約式稻作，但竹塹地區在雍正年間的耕作方法還相當粗放，不但不施肥、不用糞，年僅一稔，有時候還採取休耕的方式。因為康熙末年以前，台灣和大陸之間來往方便，渡禁較寬，不少來台移民，採取季節性或週期性的移墾方式「今佃田之客，裸體而來，譬之饑鷹，飽則颺去，積糶數歲，復其邦族」（周鍾瑄 1958：85），新開的土地，土壤自然肥力高，移民在缺乏足夠的勞力、農具，甚至資金的情況下，沒有永久在台落戶生根的打算，採取掠奪式的土地利用方式，可在短期內得到豐厚的收穫，可以說是理性的選擇（施添福 1991：152-153）。直到康熙五十年末期之後，因海禁漸嚴移民客觀形勢產生變化，開始有落地生根的打算，而移植原鄉集約水稻耕作的方式。竹塹地區的氣候，雖有利於集約水稻耕作的發展，但地形和水文有不利的影響，因此竹塹的農家要從旱稻發展成水稻，從一季發展到兩季稻，從粗放發展到集約的水稻耕作，需要大量的時間和勞力才能克服用水的問題，因而粗放的耕作直到乾

隆初年以後才改變，嘉慶初年以後才有雙冬稻作的緩慢過程⁷。

（二）水資源開發

解決用水的問題，也就是要開發水利構築埤圳。竹塹地區的水利開發始於沖積平原。自雍正到乾隆末年，竹北一堡和竹南一堡共開鑿 27 條埤圳，灌溉 2728.49 甲田園，其中除一條外，皆集中分佈於沖積平原和河谷平原。這些水圳大多由有力之家出資開鑿，通水之後，由圳戶向墾佃收取水租，以維修圳道和水口，而農家則負責興築田中小圳，除構築大埤圳水，採取業四佃六均派外，田頭的小陂圳水就由墾佃戶自行負擔（施添福 1992）。

根據蔡志展整理的〈明清臺灣地區水資源開發分佈年表〉當中，節錄出中港溪流域的陂圳開發年表（表二），最早開發始於乾隆年間的中港堡的恩隆圳和番仔圳。頭份東興的開發，是因為東興圳的灌溉，漢人得以越過中港溪開墾往內陸挺進，但也因周遭生番的抵抗而僅限於此，直到黃祈英做番割之後才改變漢番的關係，但嘉慶年間幾乎不見水利開發。道光年間，頭份、三灣因為大量粵民來墾，分別有頭份的流水潭圳、茄苳坑陂、茄苳坑圳、鹿廚坑陂、小坪陂、湳坑坡（新車路陂）；三灣則有頭渡溪坑、員林上圳、以及咸豐年間興建的牛欄肚圳、內灣圳、三灣圳、腰肚角圳等水利設施，南庄則是道光年間有小南埔圳和大南埔圳。內山的峨眉與北埔的水利興修則隨著金廣福墾隘的設立，而跨越到道光、同治到光緒而有中興莊圳、花草林圳、藤寮坑口圳、赤柯坪陂、月眉圳、南埔圳、南埔溪底圳、北埔嵌下圳、南埔圳、北埔圳等構築，闢成田園（請見表三）。

中港河流域到清末共有 25 處陂圳，灌田超過 2500 甲的範圍。扣除乾隆年間中港堡的灌田 1500 甲之外，其他的 1000 甲當中 80% 的灌溉面積，都集中在道光咸豐年間 40 年中完成，可以說開墾事業和水利設施在 1860 年已經完成水田化的過程，值得注意的是這些地區是以圳的開發為主（王柏山等 2000：394）

台灣在清代的水利設施，因長期受到防變甚於興利的政策主導，多由民間以「合作開發」的方式進行，也有地方仕紳主導參與其中，為水利開發圳道流灌所涵蓋的地域甚廣，所遇到的困難包括資金、技術、番害和天然災害為主，所以不是一般農民就能獨力完成的工程，附錄二根據莊英章與陳運棟對中港河流域開墾與水利的宗族（嘗會）所整理的資料，顯示運用宗族組織從事水利開發與中港溪地方拓墾的歷史是一致的。加上需要經營、管理和維修，而產生自發性的「水利組織」，及各埤圳透過開發者的合作契約規定，如開圳工費之分擔，一般以「主四佃六」或「業三佃七」，或大圳由墾戶辦理，各小圳由佃人自理，水利設施的維持與水權的分配，構成經濟的結合體（蔡志展 2000：380-381）。

表二、清代中港河流域水利開發分佈年表

陂圳址			陂圳名	水源	灌田 (甲)	時間		開發者
今地名	古地名	中國紀元				西元		
苗栗縣	竹南	中港堡	番仔圳		400	乾隆間	1736	農民
苗栗縣	竹南	中港堡	隆恩圳		1100	乾隆間	1736	農民

⁷ 為了克服地形和水文上的不利條件，以移植原鄉「歲皆兩熟」的集約水稻維生方式，水利的開發因此影響到當地聚落以發展的形態，才促使竹塹區的墾佃，拓墾組織的基礎上，逐漸採取散村的居住形態，以作為組織生活的據點（施添福 1992：71）

苗栗縣	頭份	淡水廳南 34 公里	滿坑坡(新車 路陂)	滿坑口引山水瀦 為陂	50	道光 24	1844	黃阿愛
苗栗縣	頭份	淡水廳南 32 公里	鹿廚坑坡	山坑水瀦為陂 頭份溪水	20 餘	道光間	1821~	李溪
苗栗縣	頭份	淡水廳南 28 公里	流水潭圳	內灣溪水	50 餘	道光間	1821~	劉煥文
苗栗縣	頭份	淡水廳南 27 公里	茄苳坑圳	茄苳坑山下引	150 餘	道光間	1821~	徐九二
苗栗縣	頭份	淡水廳南 27 公里	茄苳坑陂	水坑水瀦為陂 小坪山內引水瀦 為陂	30 餘	道光間	1821~	徐九二
苗栗縣	頭份	淡水廳南 20 公里	小坪陂		30 餘	道光間	1821~	林占梅
苗栗縣	三灣	大北埔	頭渡溪坑	三灣北埔村內山	62	道光 6	1826	林福昌、 梁張徐、 邱南成
苗栗縣	三灣	淡水廳南 27 公里	牛欄堵圳	內灣洗水鑿山引 水出	40 餘	咸豐 4	1854	林梅二、 林梅四
苗栗縣	三灣	淡水廳南 28 公里	內灣圳	三灣溪水	30 餘	咸豐 7	1857	莊民
苗栗縣	三灣	淡水廳南 32 公里	三灣圳	引南溪水至坎頂 寮鑿山引水出	50 餘	咸豐 9	1859	徐昌讚
栗縣	三灣	淡水廳南 32 公里	腰肚角圳	三灣溪水	40 餘	咸豐 9	1859	徐昌讚
苗栗縣	南莊	新竹縣南 50 里	田尾圳	烏蛇山引南莊山 坑水	20 餘	同治間	1862~	黃流民
苗栗縣	南莊	新竹縣南 52 公里	南莊圳	獅頭潭引大東河 水	40 餘	光緒初	1875~	黃流民
新竹縣	峨眉	廳東南三 十里	中興莊圳	五指山後溪鑿山 引水	60	道光年間	1821~	金廣福
新竹縣	峨眉	廳東南三 十五里	花草林圳	軟橋引五指山溪 瀦為陂	20 餘	同治年間	1862~	金惠成
新竹縣	峨眉	縣東南三 十五里	藤寮坑口圳	觸子嵌下土人潭 引五指山溪水瀦 為陂	40 餘	同治年間	1862~	錢朝拔
新竹縣	峨眉	縣南四十 里	赤柯坪陂	赤柯坪口引山坑 水北行瀦為陂	10 餘	光緒 15 年	1889	黃金石

新竹縣	峨眉	縣東南二十九里	月眉圳	鳴鳳髻山下引五指山後溪水瀦陂	60 餘	光緒年間	1875~	金廣福
新竹縣	北埔	廳東南三十五里	南埔圳	五指山後溪水	50 餘	道光年間	1821~	金廣福
新竹縣	北埔	廳東南三十四里	南埔溪底圳	五指山後溪鑿山引水	20 餘	道光年間	1821~	金廣福
新竹縣	北埔	廳東南三十四里	北埔嵌下圳	下引五指山後溪瀦為陂	20 餘	道光年間	1821~	金廣福
新竹縣	北埔	廳東南四十里	南埔圳	烏蛇山內坑水	80 餘	咸豐年間	1851~	黃流民
新竹縣	北埔	縣南四十里	北埔圳	鼓山下引南莊溪水	20 餘	光緒年間	1875~	

資料來源：整理自蔡志展（1998：43-49）

表三、按時間順序與往內陸建圳的水利開發表

清初		清中葉				清末					
乾隆		嘉慶		道光		咸豐		同治		光緒	
1736~1795		1796~1820		1821~1850		1851~1861		1862~1874		1875~1895	
中港		中港		中港		中港		中港		中港	
隆恩圳	1747										
番仔圳	1753										
頭份		頭份		頭份		頭份		頭份		頭份	
東興圳	1766			流水潭圳	1821						
				茄苳坑陂	1821						
				茄苳坑圳	1821						
				鹿廚坑陂	1821						
				小坪陂	1821						
				滴坑坡（新車路陂）	1844						
三灣		三灣		三灣		三灣		三灣		三灣	
		內灣圳	1815	頭渡溪坑	1826	牛欄肚圳	1854				
				員林上圳	1835	內灣圳	1857				
				三灣圳	1845	三灣圳	1859				
				腰肚角圳	1845	腰肚角圳	1859				
南庄		南庄		南庄		南庄		南庄		南庄	
				小南埔圳	1836			員林下圳	1871		
				大南埔圳	1845			田尾圳	?	南莊圳	?
峨眉		峨眉		峨眉		峨眉		峨眉		峨眉	
				中興圳	1836			赤柯圳	1863	月眉圳	?
				峨嵋圳	1836			花草林圳	?	赤柯坪陂	1889
								藤寮坑口圳	?		
北埔		北埔		北埔		北埔		北埔		北埔	
				北埔圳	1836	南埔圳	1851			北埔圳	?
				北埔嵌下圳	?						
				小分林圳	1836						
				南埔圳	1845						
				南埔溪底圳	?						

資料來源：整理自蔡志展（1998：43-49）

（三）、河流港埠：中港溪與中港

地理位置與交通網絡的條件決定該地區的人口與物質流通的可能性與發展方向。明清時代中港溪流的交通網絡，對島內的拓墾與對外的交通貿易皆受到自然水文地形環境條件的限制。由於中港溪的舟楫之利，而成爲移民渡海而來往內陸的交通路線，以及對外航運貿易農產品運銷與生活用品物資的出入之通道。河川有利航行，但臺灣地形南北狹長，西流入海的河川比降大，含砂量高，水文季節變化大，反形成陸路交通的障礙，河川的阻隔將臺灣西部

的平原、丘陵，台地分割成不相連續的地理空間，中港河流域由西向東的發展因此地理條件由河口港向內陸發展成一個地域性的聚落所在，例如乾隆 52 年（1787），設置中港官渡，嘉應州王伯承、賴士遠等率鄉人沿中港溪及其支流南港溪，進入鹿廚坑、尖山一帶開墾，墾成鹿廚坑莊⁸。當陸路交通未開通之時，河流就是交通的動線，頭份平野地區的聯絡就是靠著中港溪的河運，沿著溪岸的菜寮市、流水潭、崩炭仔、田寮庄、東興庄等地也形成小市（陳運棟 2002：60）。

對外交通方面，在雍正末年以前，由於中港河流域尚在拓墾階段，並沒有和鄰近的後龍等港口有船隻往來，直到康熙末年才開始有台屬商船往來貿易，港口設汛稽查監督並由淡水同知管理，乾隆末葉以前，中港扮演的是臺灣島內貿易港只能到臺灣府的鹿耳門轉運出入貨，或透過竹塹港轉運到府城（林玉茹 1996：125）。乾隆五十三年（1788）八里坌開港後，中港與後龍港成爲八里坌的中介轉運站，輸出土產至八里坌，再由八里坌取得日常所需用品。但嘉慶年間以降，由於港口腹地大半墾成，開始有足夠米穀對外輸出，加上往來於鹿耳門、鹿港以及八里坌三正口的大陸商船，苦於官方配運米穀制內地之類，紛紛至未開口的私口偷越米穀，中港遂由島內貿易港變成大陸往來的私口之一。

但是中港溪港灣的自然條件並不好，不但溪流淤沙與鄰近砂質丘陵飛沙的影響，港口外時有沙丘出現，大船不易進出，僅通戎克船而未能開爲通商港，中港僅作爲當時竹南一堡吞吐的一個地域性的三級港口。在 1895 年臺灣割日以前，該港每月約有三十餘艘船隻往來貿易⁹，中港與對岸輸出入品與輸出入地點：大多是與蚶江、瀨窟、崇武、安海等地貿易，主要輸出苧麻，輸入雜貨。中港島內集散區域則以竹南一堡爲主，有所謂「外中港、頭份，內有南莊、獅潭、北埔等處，其貨物之出入皆藉斯港爲流通」¹⁰（林玉茹，1995：66-68）。中港保則以中港據點，形成一個獨立的市場圈，直接與大陸或島內的大港貿易，而形成中港獨立小系統。此外中港也屬於後龍港集散範圍，與之互動頻繁，並能直接與北邊的竹塹港、基隆港、淡水港互相交易（林玉茹 1996：304-5）。

四、產業特色

清代進入臺灣的閩粵移民基本上是經濟移民，他們渡海而來開墾拓荒，或進入內山邊區與生番搏鬥，都是爲了改善生活的條件或追求經濟利益（蔡淵黎 1989：47-8）。學者更進一步指出移民土地的開墾形態、水利的投資以及經濟作物的種植，都顯示出超越維生需求，而具重商趨利的開墾目的，農產品的商品化與對外出口呈現出高度市場取向的性質（施添福 1982：23；林玉茹 2000：44），中港河流域的開發與其產業的特色亦然。本節將根據陳運棟（2002）所編的《頭份鎮志》的地理篇與林玉茹（2000）《清代竹塹地區的在地商人及其動網絡》有關竹塹地區市場圈的形成與商品種類的說明，整理出中港河流域在清代拓墾時期的產業特色（請見表四）。

（一）、主要經濟作物：米、甘蔗、茶、樟腦與藍靛

1、稻米

⁸ 範圍包括今日尖山里、尖下里、廣興里（轉引自施添福編，2006，《臺灣地名辭書卷十三：苗栗縣》）。

⁹ 中港等地紳商向日本當局上書請願開港的文書中提到 1895 年以前的中港溪船運流量，收於《臺灣總督府公文類纂》，第 19 號第 14 門「雜類」（明治 30 年）（1897）

¹⁰ 《臺灣總督府檔案》，〈公文類纂〉，第一九號一四門，雜類，轉引自戴寶村，《近代臺灣港口市鎮之發展—清末至日據時期》（師大歷史所碩士論文，民國七十七年六月），頁 19。

本報告前面討論中港河流域水資源與經濟的關連，指出在康熙 41 年（1702）到康熙末年，因為天災使得內地米穀供應不足，而有商船偷運臺米出口資濟，使得島內米價高漲，此後因為臺灣人口漸增，大陸又米糧不足的情況下，稻米的商品性價值提高，而啟動了臺灣大規模的水田化運動，因為有利可圖，民間企業家受到鼓舞，水資源的開發就成為資本家轉移投資的目標，也因為水利的興修而能夠克服地形和水文上的不利條件，以移植原鄉「歲皆兩熟」的集約水稻維生方式，因此稻米成為平原地區的主要作物。由於道光中葉前，竹南、頭份大致已經開墾完成，由於大陸華南市場對稻米的需求殷切，乾隆中葉之際，米穀應已是臺灣重要的出口商品（林玉茹 2000：55）。

2、甘蔗

中港河流域竹南丘陵、竹東丘陵的旱田也盛產蔗糖，甚至於大坪林地地區海拔近千尺的高地，都有種植甘蔗的紀錄。乾隆初年，竹塹地區已有蔗廊存在，乾隆中葉，蔗廊迅速增加，蔗糖的產量已應不少，然可能僅供地方消費，至嘉慶中葉漢人拓墾至三灣，轉向丘陵地之後，甘蔗產量漸增，加上大陸華中市場的市場，遂成為重要的出口商品道光中葉以降（始開墾南庄、北埔），墾民入墾竹東和竹南丘陵，除了取得樟腦利益，更重要的是煮蔗熬糖，以獲得出口鉅利¹¹（林玉茹 2000：58-59）。雖然中港河流域的蔗糖業在全台產量當中所佔比例不多，卻有其重要性，以頭份地區為例，自清末至日治初期從事糖廊經營者致富而知名者達二十一人，而被記載於 1980 年所出版的《頭份鎮志》當中，蔗糖的種植對土地提供邊際效用，並提供就業機會，而家族透過蔗廊的經營，獲利而得捐納科名，晉身仕紳階層，而成為紳商階級（陳運棟 2002：64）。

3、茶

臺灣北部地區的茶葉生產與出口始於道光年間，主要集中在淡水內港地區，當時僅供島內消費。中港河流域最早有茶葉種植的紀錄出於《臺灣省苗栗縣志》〈經濟志特產篇〉所記之：始於道光七年（1827），有魏阿義者由廣東宜入茶種開始種植，相傳種植在頭份至三義之淺山坡地，其中以崁頭屋老田寮西流域面積最廣，但當時產量不多，僅供農民自己消費（陳運棟 2002：64）。

直到光緒中葉以降，中港河流域的茶葉栽種才成為商品，而竹南一保與竹北一保，直到光緒十八年（1892；接近割台）甘蔗仍為此地丘陵、山坡地的主要產物。光緒二十年左右至日治初期（1897 年），茶葉的栽種始逐漸取代甘蔗¹²，遍布於竹東丘陵與竹南的丘陵和台地。

4、樟腦

樟腦和樟木之利，是促進道光中葉進墾中港河流域內山的動力之一，熬腦區往往也隨著土地拓墾的方向而變遷。道光中葉後，當土地拓墾方向朝中港流域中、上游的竹東丘陵、竹南丘陵進行時，墾民也入山「採取西兼、籐、什木、柴炭、棧項稍資補貼」¹³（林玉茹 2000：

¹¹ 例如道光中葉參與金廣福大隘開墾月眉的陳拔運，即「耕種兼圖糖生理」（陳煌霖，《陳姓族譜》[月眉]，1973 年寫本，台灣分館微卷 1365472 號）。又如北埔姜家第五世姜榮華（姜華舍），同治年間也參與糖的直接出口（《淡新檔案》第 33503-2 號）。由此可知竹東丘陵與竹南丘陵河谷低地種稻之外，更重要的是生產出口市場亟須的蔗糖（林玉茹 2000：59）。

¹² 清末日治初，茶占蔗園的情形，以竹南一保為例。誠如前述，清代竹南一保的山坡丘陵地多種甘蔗，但是明治三十年（1897）初自中港經頭份、斗煥坪、三灣、南埔、龍門口諸莊，除了沿溪流的平地，熟田相連之外，沿岸高地多茶園、蕃薯園、落花生園的旱田以及點點的相思林（《台灣新報》，180 號（二），明治 30 年 4 月 18 日），而不再以蔗田為主。

¹³ 道光十五年二月姜秀鑾、林德修全立合約字，北埔姜家史料二，轉引自吳學明，《金廣福墾隘與新竹東南山區的開發（1835-1895）》（臺北：臺灣師範大學歷史研究所，1986 年），頁 28。

57)。咸豐五年（1855）之前，中港以設置料館小館一所，負責收買中港溪流域的樟腦。咸豐六年至八年（1856-1858）開港之前，外商已多次來香山港和中港私運樟腦至香港¹⁴（林玉茹 2000：57-58），此時中港溪流域的拓墾事業還是集中在南庄、北埔一帶。

光緒 16 年（1890）樟腦成爲寶路珞（celluloid）的主要原料，國際需求大增，獲利更高，1896 年樟腦已是竹塹港及中港的出口大宗，雖然官方厲行樟腦專賣政策，但自咸豐至割台之前，私腦由竹塹港及中港的出口到大陸的情況相當普遍（陳運棟 2002：65）。中港河流域著名的拓墾者爲黃祈英與黃南球等人，因腦業奠定雄厚的財力基礎（陳運棟，1988），而流域內南庄的蓬萊村，因爲英國人在當地設置辦公處，大量蒐購樟腦，被稱爲「紅毛」的諧音而得名（黃鼎松等，2001：127）。

5、藍靛：

藍靛分爲山藍（大菁）和木藍（小菁）兩種，在平原區，木藍是農業的副產品；山藍生長於邊區，隨移民向邊區的開墾，山藍的出口量也增加，其盛產在三灣、興隆、山下排、大河底、濫坑、大坪林、南港山、東興、水流東等地。道光年間中港溪流域已出口藍靛，咸豐年間逐漸興盛，一直到光緒中葉因爲茶的栽植並取代原來種植藍靛的丘陵地時爲止（林玉茹 2000：64-66）。

（二）、纖維性植物：苧麻、藤條、通草

苧麻最初由生番栽種，用於製造番布。自道光中葉左右，除內山自然生長外，移民也開始嘗試栽種於農地，而成爲重要的農業副作物，道光中葉中港溪流域所在的竹南一堡的丘陵地已開始種植，因爲其栽種不費力，又具有高度的經濟價值，只要有旱田存在多多少少都會栽種，由於臺灣的苧麻價格比大陸便宜，所以被大量運往大陸，製成夏布再輸回臺灣，出口日增甚至到日治時期。除苧麻外，種植於河川氾濫地的黃麻，也是中港溪流域出口的商品之一（林玉茹 2000：62）。

藤條和通草都普遍生長於內山，在光緒元年（1875）之前，藤條屬軍工料，受官方專賣制度約束，直到牡丹社事件沈葆楨來台後才解禁。藤條的需求來自於作爲裝糖、樟腦的箱籠材料，開港之後樟腦和糖在國際市場的大量需求，帶動藤條出口。通草則是一種製紙的材料，生長於中港溪流域內山山麓，竹東丘陵、竹南丘陵以及東南山麓都是產地，清初已經是出口商品之一，農民通常將通草搬運下山集中到南庄，在轉運到竹塹城，對外出口到香港、廈門以及泉州（林玉茹 2000：63-4）。

（三）、蔬果雜糧

除了水田化而廣植稻米之外，平原地區的旱地大多種植落花生、芝麻、地瓜、豆類等雜糧作物和經濟作物，其中落花生、芝麻和豆類皆可榨油，因此油的出口也極興盛，落花生在南港庄、三灣、內灣、斗換坪。芝麻與豆類則在南港庄，地瓜產在三灣、興隆、內灣、斗換坪、南港庄、永如山、水流東等地。蔬菜水果種類相當繁多，包括枇杷和綠竹筍（桂竹）產量遍佈於竹東丘陵、竹南丘陵等區，因爲保存期限不長，無法運送到遠地，主要搬運到竹塹城及各個鄰近鄉街的果市販賣（林玉茹 2000：79）。

¹⁴ 黃嘉謨，《美國與臺灣》，頁 93-104。

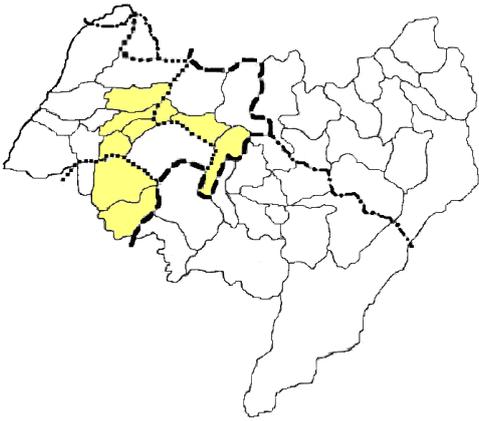
(四)、林業：木材、薪炭

中港溪中、上游山地，丘陵面積廣大，藏有豐富的林相，由上游之加里山、鹿場山等闊葉樹林為全台之冠木炭的來源（黃鼎松等，2001：124），以散布中港河流域上游的山坡丘陵地相思樹為主，除了野生的相思樹，農民也採用人工植林方式。農民往往在砍伐相思樹製成木炭後，才運到各鄉街的炭市販賣（林玉茹 2000：79）。中港河流域主要炭市有北埔街、中港街、頭份街。

表四、清末中港河流域物產分佈表

物產名稱	產地	集散市街
米	尖山下、田寮、流水潭、後庄、番婆庄、山下庄、土流口庄、頭份庄、濫坑、內灣庄、斗換坪	頭份、塹城
甘蔗	三灣、興隆、山下排、大河底、中港、濫坑、南港山、頭份、大坪林、內灣、斗換坪、東興、永和山、水流東、富興（現今「峨嵋」）	中港、頭份、塹城
茶	三灣、興隆、大河底、中港、濫坑、頭份、大坪林、內灣、斗換坪、員林、大埔、大南埔、崁頂寮、田尾、水漈子、南埔（以上為北埔）、富興、赤柯坪、十二寮、月眉（以上為峨嵋）	北埔、中港、頭份、塹城、三灣
樟腦	獅頭驛、大坪林、南庄、北埔（今北埔）	北埔、南庄、三灣、頭份、塹城
藍靛	三灣、興隆、山下排、大河底、濫坑、大坪林、南港山、東興、水流東	中港、頭份、塹城
苧麻	三灣、興隆、山下排、大河底、東興、永和山、鹿廚坑	中港、頭份、三灣、塹城
薪炭	東興、永和山、斗換坪、三灣	中港、頭份
木料	南庄	頭份
落花生	南港山、內灣、斗換坪、三灣、東興	中港、頭份、塹城
芝麻	南港山	中港、頭份、塹城
地瓜	三灣、興隆、內灣、斗換坪、南港庄、永和山、水流東	頭份、三灣
豆類	南港山	頭份
水果	水流東、東興、永和山、濫坑、鹿廚坑	頭份
枇杷	尖山下庄、三灣、永和山、大河底、北埔（今三灣）、大坪林、內灣、東興、濫坑庄、月眉、中興、赤柯坪、石井、富興、石硬仔、十二寮（現今「峨嵋」）	中港、頭份、塹城
綠竹筍	永和山、山下排、東興、鹿廚坑	頭份

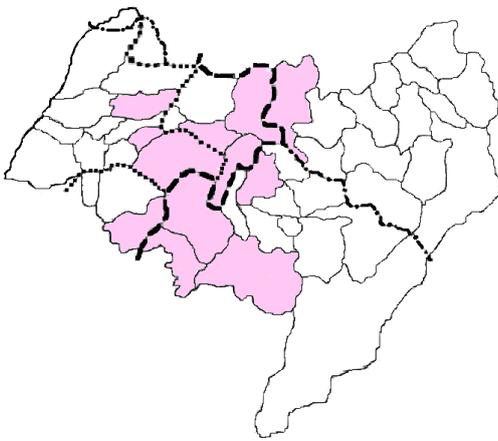
資料出處：整理自《頭份鎮志》（陳運棟 2002：68）、林玉茹（2000：60-61）、《新竹縣採訪冊》、《樹杞林志》、《淡新檔案》。



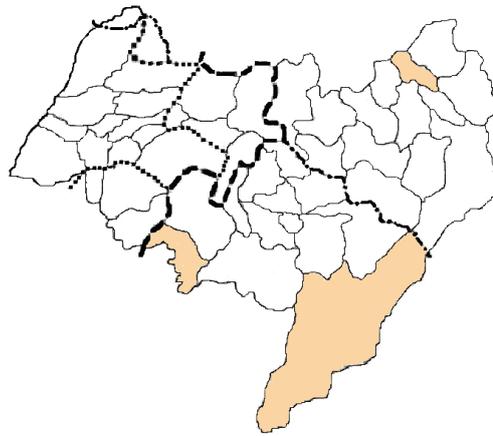
■「稻米」種植分布圖



■「茶」種植分布圖



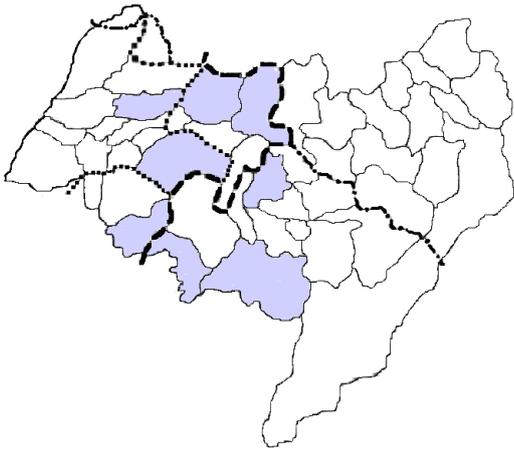
■「甘蔗」種植分布圖



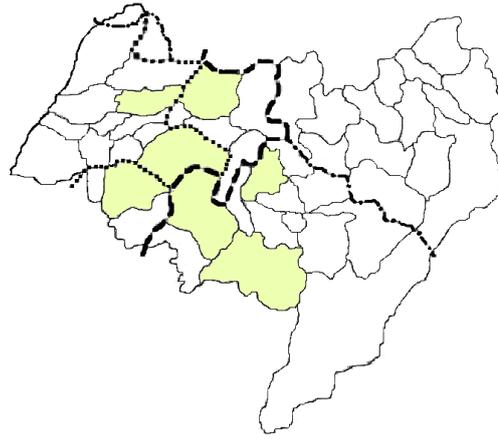
■「樟腦」分布圖

圖三、中港溪重要作物分布圖

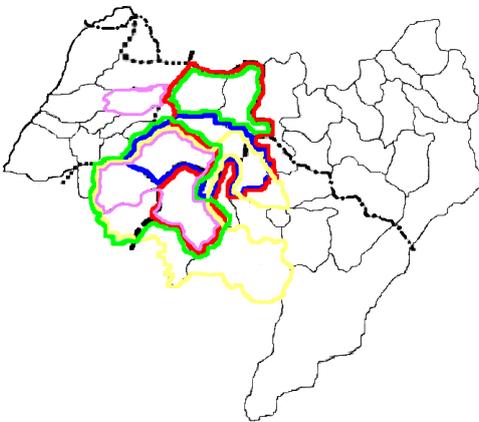
資料來源由表四。



■「藍靛」分布圖



■「纖維性植物：苧麻」分布圖



「蔬果雜糧」種植分布圖

- 落花生
- 地瓜
- 水果
- 枇杷
- 竹筍



■「林業：木材、薪炭」分布圖

圖四 中港溪次要作物分布圖

資料來源由表四。

五、日治以前中港河流域的族群與經濟

康熙五十年（1711 年）福建泉州墾民張徽泉率族人入墾竹南地區¹⁵，為最早拓墾中港河流域的漢人，之後閩粵墾民陸續移入，開發水利，墾殖山林，清代中港河流域的道路開築隨著墾民由西而東，從平原往丘陵到內山，從區域聯絡的小道，以及墾隘邊界所在而形成南北往來的要道，流域中沿岸的農產與山中物產得以商品化，加上中港溪口的港口作為吞吐口岸，使得中港河流域在日治之前的經濟發展，突破因河流山岳阻隔絕的地理區域特色，從移民拓墾而開始產生在地市場與出口貿易的經濟活動。

兩百多年來客家人口成為此流域的多數。粵籍客家語系移民由於時間上後於閩籍群體，漢移民以閩籍福佬人為多數族群，粵籍客家人移民成為閩籍林秀俊、張徽揚、林耳順等墾戶的佃戶，「泉漳人資力厚而粵人貧，粵人勞作如有餘力，即到人未至之地開墾，使業戶有所增加其資產」（關口隆正 1980：13 轉引自莊英章、陳運棟 1989：9）。為求生計而必須與其他族群以各種不同的形式產生互動，例如中港流域內山的墾殖，往尚未開發的丘陵台地移墾的過程，就構成與原住民番大租的土地關係（莊英章、陳運棟 1986：12），也有往山區拓展形成越界侵墾原住民的土地，尤其樟腦的開採，更是構成族群衝突所在（莊英章、陳運棟，1989；林滿紅 1998；林欣宜 1999）。而道光年間北台灣最大的墾隘組織「金廣福」，則是閩粵族群合作開設店鋪克服「番」害（莊英章、陳運棟 1986：17）。

中港、竹南、頭份、三灣、南庄中港河流域的開發隨著漢人入墾而發展，中港河流域沿海的竹南地區為福佬人居住地之外，整個流域由頭份往內山都是客家住區，這個族群地理上的分佈，雖然不是偶然的結果（施添福 1987），但也不能過於從單從族群性格做過度的詮釋，原因有兩個：首先中港河流域的開發並不是單一的過程，而是以竹南、頭份、三灣為中港溪主流區域，由西而東，由海口到內陸，以及北埔、峨眉所在為中港溪流域支流峨眉溪流域，與另一條中港溪支流的南港溪南岸今日之苗栗縣造橋鄉往內山開墾，分成三大區域與方向並在不同的時間先後，完成整個中港溪拓墾範圍，其中有直接從大陸福建、廣東過來的移民，也有從先行開發的竹塹往南，以及從南部的獅潭往北追求內山腦利的二度移民，這三個方向的開發，包括先來者與後來者的資源分配，以及為了更好的生活冒險渡海東來，更往內山與險峻的自然環境和生番搏鬥，求生與求利相互構成當前中港溪族群人口分布的結果（請見圖五），顯然所謂的客家人的「原鄉生活觀」的說法（施添福 1987），將清代台灣漢人移民祖籍分布視為按照移民原鄉的生活方式，因為客籍移民的原鄉是山鄉地丘陵的農耕生活，所以渡台以後必然選擇與熟悉的生活經驗類似的平原台地和丘陵並不能完全解釋這種分布的結果。

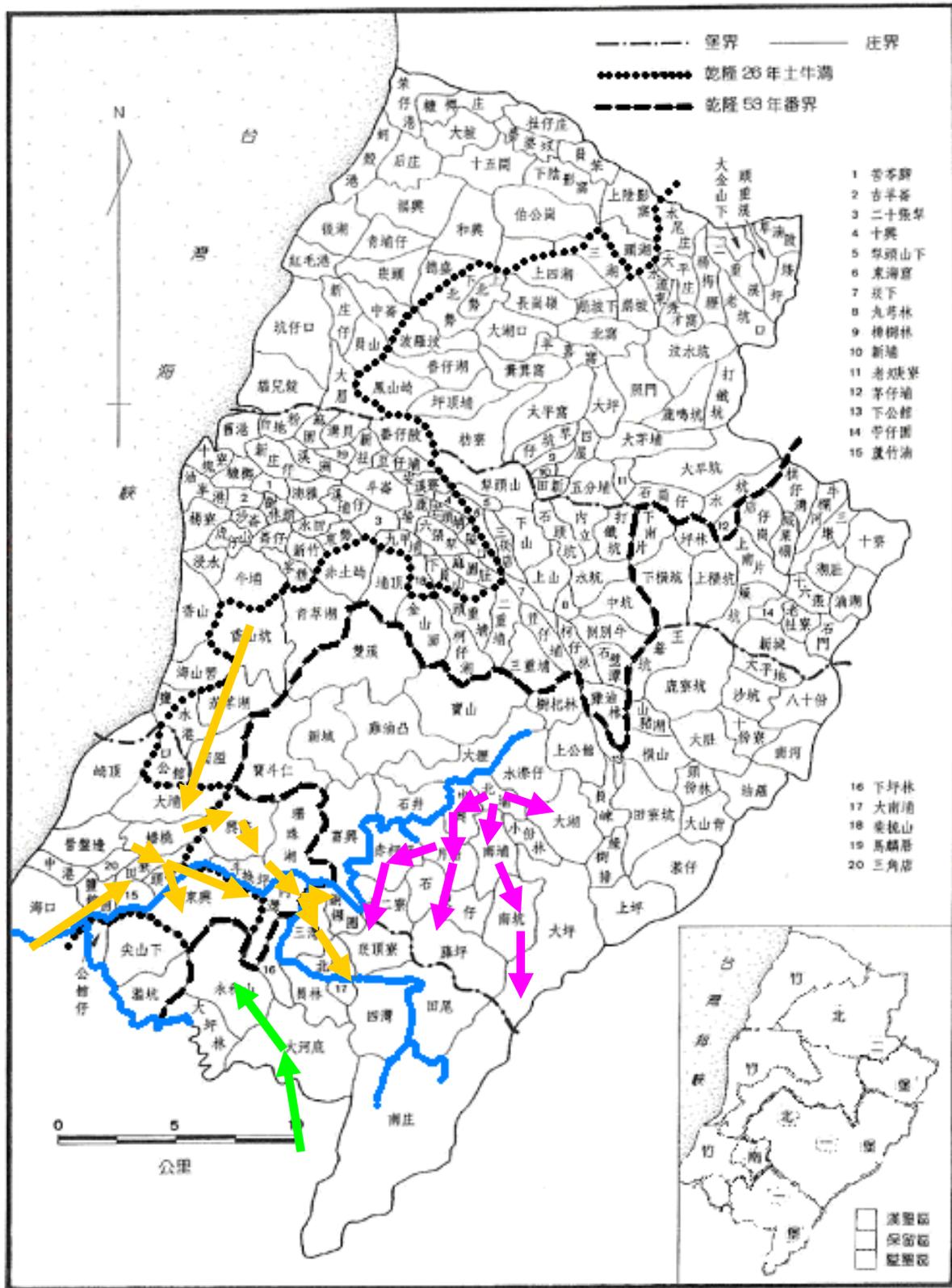
第二個原因，在於族群的分類與界線並非與生俱來而存在的，而是在族群接觸中而浮現的，尤其是族群間的人數、政治經濟的權力不平等而產生族群界線。所以漢人的入墾中港溪的族群分布，隨著清政府的移民政策、理蕃政策，渡海禁令、以及經濟利益，從而發展出來的漢蕃族群關係，以及漢人族群間的互動關係。根據施添福對竹塹地區族群關係的整理指出，清代由土牛溝和新番界所區隔而成的漢墾區、保留區和墾隘區，因為形成背景的歷史過程而造就個別區域的族群互動特色，在康熙乾隆年間主要是熟番漢化、生番熟番化的過程，而在乾隆中期以後，保留區和隘墾區則幾乎是由客籍移民所建立，與熟番維持良好合作的族群關係而有熟番客家化的現象，從而塑造在靠內山區域的客家移墾社會（施添福 1990b）。又如，頭份地區開墾初期，墾民主要是來自廣東嘉應州的客籍，包括頭份、二份、三份、望更寮等

¹⁵ 《台灣省苗栗縣志》，卷四上

地爲林姓聚落；四份、五份爲溫姓聚落；新屋下爲黃姓聚落；上下東興爲徐姓聚落；斗煥坪爲以徐、林、黃三姓爲主之聚落；牛欄肚、鳥際仔爲林姓聚落；田寮爲羅姓聚落¹⁶（莊英章、陳運棟 1981：151），受到當時漢通事的邀集而共同開發竹南平原，當時漢移民之間還沒有形成閩粵分類的族群意識，各籍移民合作開墾或互爲業佃，是中港溪早期開發的普遍現象，因爲當時沒有利害衝突而和諧相處，直到移民增加產生分類械鬥之後，才開始強調各種文化上的分歧，才確立從語言、祖籍的人群區別（莊英章、陳運棟 1989：6-9；莊吉發，2000）。

中港河流域的開墾早期由閩粵合墾，進而產生閩、粵族群分類，除了沿海竹南地區爲閩籍移民住地之外，由頭份往內山都是客家社區，而隨著整個流域在清末的開發，水利興修成爲農業生產資源的組織，水田化的過程以及道路的修築，更有利於各區經濟的發展與分化，從而奠定該流域族群與經濟交疊的面貌，雖然在全島的分布當中閩籍的福佬人成爲多數族群，而粵籍的客家人爲少數族群，但在中港溪內山開墾的過程中，客家人成功地開發內山的資源，構成整個流域中族群經濟的主流，亦即自然地理環境的條件與限制，國家政策的影響與介入，資源的生產與分配所建構族群關係的合作與衝突，以及經濟從維生到商品化的過程中，奠定裡該流域經濟與族群的發展基調。

¹⁶ 林洪嘗、吳永忠嘗、溫殿玉嘗、黃日新嘗、羅德達嘗、徐耆英嘗、徐常政嘗、徐宜乾嘗、徐興秀嘗、徐俊彩嘗、徐明桂嘗、徐景春嘗、陳氏祖嘗、陳鳳速嘗



圖

圖五、清代中港溪漢人開墾的三個方向

參考書目

- 王柏山等撰述，2000，《台灣地區水資源史，第三篇》，南投：台灣省文獻委員會。
- 林玉茹，1995，〈清代臺灣中港與後龍港港口市鎮之發展與比較〉。《台北文獻直字》，第 111 期：59-107。
- _____，1996，《清代台灣港口的空間結構》，台北：知書房。
- _____，2000，《清代竹塹地區的在地商人及其動網絡》。臺北：聯經。
- 林欣宜，1999，《樟腦產業下的地方社會與國家：以南庄地區為例》，國立台灣大學歷史所碩士論文。
- 林滿紅，1998，《茶、糖、樟腦業與台灣之社會經濟變遷（1860-1895）》。台北：聯經。
- 伊能嘉矩，1909，《大日本地名辭書續編》，東京：富山房。
- 阮英文，〈竹塹詩〉，《淡水廳志》，台灣文獻叢刊 172。
- 吳學明，2000a，《金廣福墾隘研究（上）》。新竹：新竹縣文化中心。
- _____，2000b，《金廣福墾隘研究（下）》。新竹：新竹縣文化中心。
- _____，2007，〈移墾開發篇〉，頁 42-61。收於徐正光主編，《臺灣客家研究概論》，台北：行政院客委會，台灣客家研究學會出版。
- 東嘉生 著，周憲文 譯 1985 〈清代臺灣之貿易與外國商業資本〉，頁 171-215。收於氏著，《臺灣經濟史概說》後篇，台北：帕米爾。
- 洪東嶽，2005，《重修苗栗縣志 卷 21—水利志》，苗栗：苗栗縣政府。
- 洪馨蘭，1999，《菸草美濃：美濃地區客家文化與菸作經濟》，台北：唐山出版社。
- 胡家瑜、林欣宜，2003，〈南庄地區開發與賽夏族邊界問題的再檢討〉，《臺大文史哲學報》，59：177-214。
- 施添福，1987，《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》，台北：國立臺灣師範大學地理系。
- _____，1990a，〈清代臺灣「番黎不諳耕作」的緣由——以竹塹地區為例〉，《中央研究院民族學研究所集刊》69:67-92。
- _____，1990b，〈清代臺灣竹塹地區的土牛溝和區域發展--一個歷史地理學的研究〉，《台灣風物》40 (4):1-68。
- _____，1991，〈竹塹地區傳統稻作農村的民宅--一個人文生態學的詮釋〉，《國立台灣師範大學地理研究所「地理研究報告」》17。
- _____，1992，〈清代臺灣竹塹地區的聚落發展和形態〉，頁57-104。收於陳秋坤、許雪姬主編，《台灣歷史上的土地問題：中央研究院民族學研究所集刊台灣史田野研究室論文集（I）》。
- _____，2006，《臺灣地名辭書卷十三：苗栗縣（上）》。南投市：國史館台灣文獻館。
- _____，2006，《臺灣地名辭書卷十三：苗栗縣（下）》。南投市：國史館台灣文獻館。
- 施雅軒，2004，《客家經濟區域的歷史建構 - 以南庄地區為例》，行政院客委會獎助客家學術研究計畫報告書。
- 郁永和，《裨海紀遊》。台灣文獻叢刊 44。
- 莊吉發，2000，〈筆路藍縷：從檔案資料看清代台灣粵籍客民的拓墾過程和社區發展〉，論文發表於《客家學術研討會》，國立中央大學客家研究中心。
- 莊英章、陳運棟，1981，〈清代頭份鎮的宗族與社會發展史〉，刊於《歷史與中國社會變遷研討會論文集》，臺北：中央研究院三民主義研究所。