

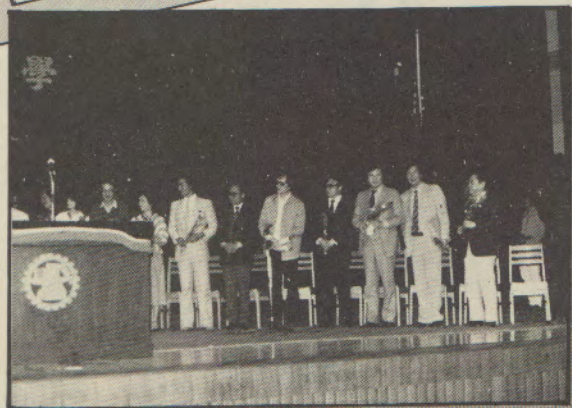
# 不再窩蜂

## —— 學苑影展記

製作：  
姚旭  
謝盟聰  
謝富雄

學苑影展經過了一個禮拜大家的熱心參與之後，活動也已宣告一段落，就在大家看完這些所謂「免費的國片」之後，是否也應該平心靜氣的思想，我們對於國片及電影藝術注入了多少關懷與智慧？也許有些人會一直堅持不看國片的想法，理由是過去國片太令他（她）灰心（這是有目共睹的事實）。但是，如果你仔細的去品味與感受今年這些參展影片的話，你將會發現，一部好的國片給你的影響與震撼將會超過任何一部外國片。畢竟國片在基本上就與我們的文化背景吻合，因此在某些觀點上就會更多的造形都和自己的背景吻合，如果你一直是國片的觀者，那麼我們希望你繼續保持對國片的關心，而且你能拋開成見敞開胸懷去接觸國片，如果你一直是國片的觀者，那麼我們希望你繼續保持對國片的關心，而且我們相信你一定有所收穫的。

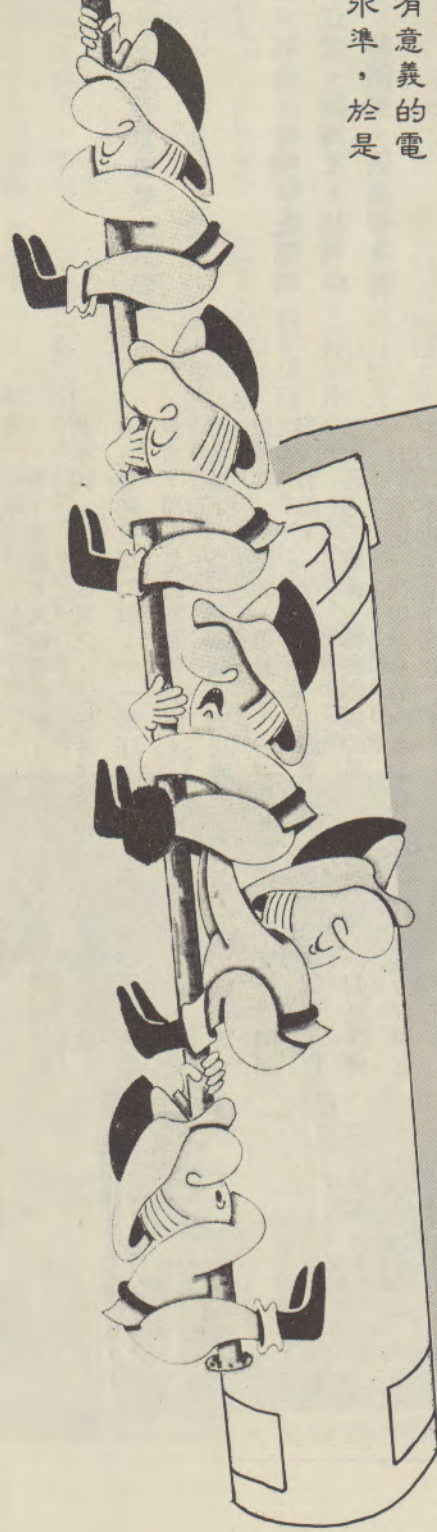
長久以來，「大學生不看國片」的觀念一直在知識份子的心中滋長著，看國片似乎只是低階層民衆的一種娛樂。然而環顧三十年來國片發展的歷程，不夠水準的影片固然不少，但是亦不乏有水準的影片產生，只是那種不正常的觀念讓大多數人在國片前徘徊，而關心程度的不足，也往往會使國片的水準停滯不前。自從新聞局於七十一年起





大學

知識份子的關心國片，使得電影業者了解到有價值與有意義的國片不再一窩蜂……



舉辦「學苑影展」，「意圖排除所謂大學生不看國片的障礙，一則向大學生推介年度優秀國片，再則也為傑出的電影從業員與知識份子之間，搭起溝通的橋樑，扭轉知識份子背離本土電影文化的頹勢。」之後國片才稍有進展，不僅電影從業員認清楚了電影文化的價值與意義，而且也有部分文藝界的有心之士熱心從事劇本寫作，使得國片在片子聲浪之中逐漸展露其潛力。而另一方面，知識份子的關心國片使得電影業者了解到有價值與有意義的電影才能吸引觀眾並提高水準，強調暴力色情的低級電影只會使得水準更加低落，甚至無法吸引觀眾。這一年的電影，成果可以說是在這樣的一個風氣之下，這一年有它不可忽視的功勞，就像新聞局宋局長所說的，「我們希望這種情形能蔚為風氣，藉由國片工作者和大專青年間的經常接觸，逐漸救平國片和知識份子間的鴻溝，更希望知識份子關心國片，參與國片的熱誠凝聚成推動國片不斷進步的力量。」。但是電影界也絕不能因為有這樣的小成果便感到滿足，我們不希望這種現象只是曇花一現，而是能夠永久的持續下去，並且讓我們的電影藝術更提高，國片更進步。



# 大學生 不看國片？

## 座談會記錄



大學生不看國片

時間：民國七十三年四月二十七日星期五晚上六點  
地點：交通大學中正堂  
出席者：

張永祥、林清介、柯一正、石雋、徐明、左鳴翔  
李黛玲、鈕承澤、宗華、江霞、陳博正、林秀玲  
趙鵬舉、廖輝英、華景疆、蔡國榮、張昌彥及新  
聞局江科長、李專員等。

看了連續五天的電影展，每個人心中的感受或許都有些不同，但總而言之，這些片子的思考性要重於娛樂性，有人曾經這樣的說：「一部好的電影是留下一個問題讓你思考，而不是將答案告訴你。」所以這幾部片子或多或少都會留下一些問題讓我們去思考。透過影評、討論也許可以解答一些疑問，但最直接的方法就是和電影工作者的面對面討論，「學苑影展」主辦單位為了讓同學和電影工作者有溝通的機會，特在影展的最後一天舉行了一個座談會。我們將這一次座談會的內容記錄下來，提供各位同學做參考，以便對我們的國片有更多的期許！

問：我覺得看了影展的片子之後，發現有一個可喜的現象，就是看今年的國片，都必須花點腦筋，我看了二十年的國片，這一年的片子我實在很滿意，而在這幾部片子中，最讓我深思的是「兒子的大玩偶」那部，尤其是第二部份的「小琪的帽子」，我覺得它所表現的意義比另二部份還要強烈一點，但是我知道導演要表達的和我所想的差多少？今天恰好導演和製作人都沒來，請影評人代為說明？

答：（張昌彥）先聽你的看法如何？

問：我的想法是其中一個推銷員對週圍環境的反應比較敏感，他一直想去探知什麼東西，而小琪的帽子象徵著它掩蓋一些看不到的黑暗面，藉著這個推銷員來揭發一些東西？

答：基本上你的想法和片子想表達的意義差不多。這三個部份都圍繞著同一個中心主題，主要是說我們社會發展中的某一段時期所呈現的現象或病態。例如第一段「兒子的大玩偶」，就是說明了，由農業社會過渡到工業社會時期適應失調下所產生的悲劇。而第二段「小琪的帽子」中，那帽子底下就是隱蓋了很多看不到的社會現象，也許人們通常在不經意之下，人們才會發現那最痛楚的一面。至於最後一段「蘋果的滋味」，則描寫了當時美軍和我們一般老百姓生活的強烈對比。當然這整部片子之所以被肯定主要是由於三位導演的新嘗試，另一方面則是因為黃春明的小說本身有很凝重的主題。

問：我想請問影帝石雋先生，在問題開始之前，希望你能接受我個人最誠摯的敬意！因為你是我最欣賞的一個藝人。以你是一個直接在鏡頭前面對觀眾的影藝人而言，你對於今後我們國片如何才能邁入更新、更進步的里程，有什麼樣的看法？

答：（石雋）通常就我所知，國片的水準或好壞，都是在於編劇、導演、製作配合的好壞，





了史歷為成已怕

而演員所能發揮的影響力則不能和前三者比較。就我個人的觀點，一個演藝人員不應該以一個「明星」自居，如何吸引觀眾，發揮演技才是最重要的。當一個演員接下一部片子，在研讀劇本或原著之後，發現這是一部值得全心投入的片子時，我想，一個演員除了自己分內該發揮的之外，最直接的該是主動降低片酬，這點是最直接的。而演技的發揮，符合劇情的要求這些也都是分內該作的事。我想這是一個演員所能做的。

問：這次影展中我個人最欣賞的是「油麻菜籽」，今天很幸運地原著廖輝英小姐和男主角柯一正先生都在場。看了這片子，我個人感觸很多。我的感受是覺得陳秋燕女士的角色始終是被「油麻菜籽」的觀念所糾纏，而柯一正的角色也並非很薄情，甚至有很多可愛的地方和鬱悶的一面，相反的陳秋燕卻始終認為自己就是「油麻菜籽」，等於說是被這種宿命觀所困擾著，請廖輝英女士替我來解釋說明一下。

答：（廖輝英）十多年沒有寫作了，一直到七十一年才開始重新寫作，而「油麻菜籽」則是我個人最喜歡的小說，雖然「不歸路」可能比「油麻菜籽」更轟動些。因為「油麻菜籽」是最自然的東西，同時也是投入我個人生活經驗和情感色彩最濃厚的一部小說，所以我本身對它特別偏愛。「油麻菜籽」的觀念在原著和電影中詮釋的很清楚，我特別要強調的一點是，「男人可能只是男人」而已，但是女人，「除只是女人之外，同時也是妻子」，這是非常嚴肅，同時也是一種要做了母親之後才能體會的感覺。一個女人所追求的東西通常是一個母親所必須拒絕的東西。不知道各位能不能瞭解我的意思。當我同時是一個女人的時候，我希望追求的東西，可能就是我所必須拒絕的東西。在女人這個角色之下，就必須放棄種種所追求的東西。在原著中有一段話（電影劇本中已刪掉），那是在黃昏的長廊裏，母親對著兩個小孩說：「你們這些傻孩子，我哪裏是沒有地方去，我只是一腳門內，一腳門外，走不出去而已。我所牽掛的是我的子女。」所以她也並非都是存著油麻菜籽的觀念，事實上她有路可以去，只是牽掛著她的小孩。我最主要要詮釋的一點是，一個女人除了是一個女人之外，還必須是一個母親。而母親这个角色在所有衝激和壓力之下，永遠是一個最重要，最舉足輕重的角色。以我自己來說，我可能是一個公司的總經理、某人的妻子、一個小說家、或什麼，但是我最重要的角色還是在我兒子的母親。所有的東西都排在這個角色之後。也許要等各位同學為人父、為人母之後，才能體會到我所說的話。

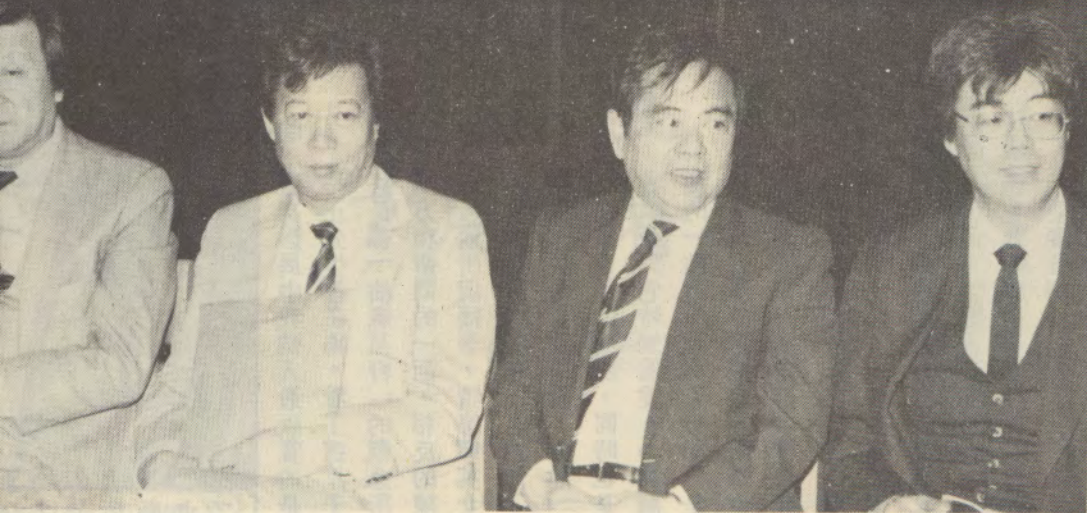
（柯一正）

我很贊同小說裏這個角色的處理，而這個角色則關係到三十年來台灣的家庭和社會的變遷。而在這種經濟變革之下，也使這個角色產生了變化。雖然「油麻菜籽」主要在講母親的角色，也用了女兒來反對「油麻菜籽」的觀念，可是整個故事的人物是這個父親，因



。敬致的們我受接請，員人業從影電的敬可





爲我始終認爲台灣是一個隱形的母系社會，不管是重男輕女、男主內、女主外，如果一個家庭缺少了一個母親的話，這個家庭就沒有了，拿一個例子來說，一個家庭中，若母親去世後，父親最先做的就是趕緊找一個母親；而當父親去世後，大部份的母親則擔當起父親的職務，並撫養子女成長。當然我所說的是過去三十年的社會不是現在。在這種觀念下，我覺得女性的韌性很強。正好在這三十年我們經濟面臨巨大的變動，所以男人的命運通常有兩種，一種是事業失敗，另一種則是快退休了，回到家裡後沒事幹，母親就把整個家庭權力接收過來。

問：請問柯一正先生，如果你在「油麻菜籽」中不經過那場桃色糾紛的話，你在家中的地位會如何？

答：（柯一正）按照劇情的發展，窩囊的時間會晚一點。因爲有那一次的事件，才使母親的地位升高而我的地位下降。

問：在這邊我有個抱怨，這幾天看下來有幾場牀戲令我很不滿意，一個是「搭錯車」劉瑞琪的那場，莫名其妙的出來莫名其妙的消失，另一個是「台上台下」張艾嘉和那個新聞記者去郊遊，然後就莫名其妙的來了一場牀戲。我並不是反對牀戲，因爲如果劇情須要的話，那是很重要的，請林清介先生說明一下。

答：（林清介）拍「台上台下」時，我們跟著歌舞團到處跑，有些事是各位絕對不相信的，就是在我們訪問團長時，團長的太太在台前跳脫衣舞，這件事讓我很震撼，但令我更震撼的是歌舞團的人對「性愛」的觀念很薄弱，這是讓我們很不能想像的。片中張艾嘉是一個比較有自覺的女孩，從排斥那個記者到接受那個記者，然後又產生了感情，而也就在她最茫然的時候，那記者又出現在她面前，因此張艾嘉所能表達的愛意就是奉獻給他。而張小燕的那場牀戲是比較悲慘的，那是一種手段，是爲了讓她妹妹有更好的地位所付出的代價。不知這位同學對我的答覆是否滿意。

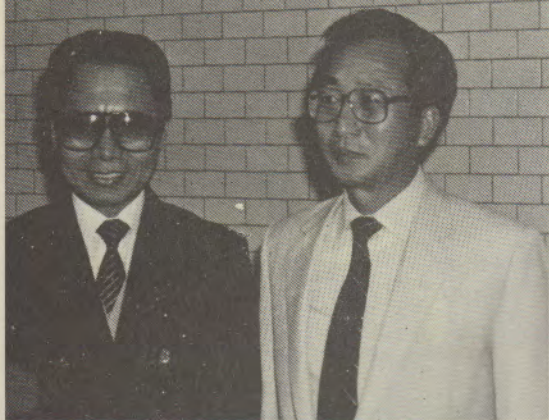
問：請問鈕承澤先生，我看了「風櫃來的人」之後，一直有個很大的問題，就是片中那個阿清，常常有發呆的鏡頭，我一直覺得那個鏡頭除了在想他父親之外，是否應該還有更多的意義。另外就是你在演這部片子時，以自己的感覺來說，當時那個角色對你的心靈有什麼樣的衝激？

答：（鈕承澤）我想那個發呆就是在想他的父親。從他父親帶他打棒球，又打了兩頭蛇，後來頭又被打了一個洞得在家裡。他的發呆就是在找回他父親以前帶他打棒球的種種。「少年不識愁滋味」大概就是當時的心情吧！



不再搭錯車





問：我覺得影評很重要，但為什麼影評制度在台灣一直沒有發達起來，做一個影評家所要具備的條件是什麼？

答：（蔡國榮）其實影評人只是觀眾的一種，我應該和各位在台下的，影評人只是比一般觀眾對電影更有熱忱，也因為有這種熱忱所以才會寫影評。影評在最近兩三年的情況比較好一點，過去十幾年影評的制度是非常之敗落。我在學苑影展特刊裏有寫到影評的歷史（按：特刊第十三頁—十四頁）最近幾年，少數報紙開始有影評，緊接著雜誌上也出現了類似的專欄。不過我要特別說明的一點是，報上簡短的評論，只是評介，提供觀眾做一個參考，我絕對反對所謂影評是看電影的依據。影評只不過是看電影的一種參考。除了這種評介式的影評之外，還有比這更專業的電影評論，如果不是對電影有特別熱心的人是不會去看的。至於談到影評人的資格，我是覺得每個人都有評論的慾望，每個人看完電影後就會不知不覺的評論。但要做為一個執筆寫出來的影評人，具有電影專業知識是很重要的，但最重要的還是對電影的熱誠，如果沒有這份熱誠的話，絕對沒有辦法將這種興趣一直不斷做下去。在我們目前的情況，影評界有各種不同的影評出現，有人以戲劇的觀點來談，有人從電影的技術來談，甚至從社會學、文學的觀點來談，這個非常可喜的現象，因為電影是屬於大眾的，不是少數自以為為專家的人的，看電影最主要還是以自己的感覺為主，每部電影個人的品味和評價都不同，如果能選擇品味和自己相近的影評來作參考的話，在評介來說是一種正常的現象。

問：請問廖輝英女士，我看了「油麻菜籽」之後，但是最後母親對小惠的感情的突然轉變似乎有點太過突兀。另外請問石雋先生和李黛玲小姐，你們在表達「內心戲」時，譬如喜怒哀樂等，你們是如何揣摩的。

答：（廖輝英）各位在看油麻菜籽時，可以發現一個刻苦耐勞的母親，一個後來非常囂張的母親，幾乎有種變態的改變，她管教女兒是用很激烈的手段，可是人類天性中的母愛，根本不能用任何東西來否定它，這種表現是她心裏的一種恐懼，算是一種殘缺，不幸的婚姻的一種恐懼，她擔心她的女兒步上她的後塵；所以不許她在高中時交男朋友，在她女兒要結婚的時候也只覺得對象只是一個小職員，可能和她丈夫一樣，會讓她女兒過類似她那種破碎不美滿的婚姻，所以她對生活的不美滿，對生命的殘缺都把它累積起來，變成非常大非常大的一種恐慌，其實她是一個非常沒有安全感，沒有把握的女性，而她的恐懼就轉化成一種非常尖銳的管教方式，可是這個女兒的個性非常堅韌，就像她母親一樣，非常堅強，非常有韌性，可是她的表達方式是非常內斂的，有很多的不滿都隱



星女的麗美



。程里的新向走片國，作合的們他於由



藏起來，原著比較能清楚說明我所講的意思，她覺得她母親這些年的表現和囂張都是值得原諒的，因為我們都欠她，多年來母親爲了這個家，子女所做的這種犧牲和刻苦，所有的子女（包括她丈夫）都欠她母親，所以不論她母親多麼的尖銳，都必須要忍受，因爲她覺得她虧欠她母親。但到最後，她必須尋求一種突破，也許是過了適婚年齡了，她覺得該結婚了，一種唯一的，她可以選擇的幸福，所以對她母親做了反抗，可是小說和電影也在同時以一種緩和也非常溫暖的方式來結束。雖然下一代反抗上一代的種種，包括人生、婚姻等，但下一代也以一種很具人性的方式來和上一代和解，我想，人世世代代相傳，也只有親情是永遠不變的。「油麻菜籽」這小說及電影所追求的永恆的東西，就是情，尤其是親情。所以女主角回過頭來和上一代和解，我覺得如果對這一心路歷程有所了解的話，這種轉變應該不算是很突兀，而且是很自然的、貼切的一種轉變，這是我做爲原著和編劇的一種解釋，希望你能接受。

答：（李黛玲）談到如何表達內心的感觸，我想我演過的角色大都是歷盡滄桑的女人，其實我也沒嘗過這麼多滄桑，一但女人過三十之後，最能表達她內心深處的感受，「台上下」能給我這麼生活的演出，最主要林導演帶我們去參觀歌舞團；去深切的體會她們，其實看那些脫衣女郎心裏也很難過，在後台也和她們聊聊天，甚至也一起拍戲，給了我很大的體驗，所以能夠在戲裏表達的很好。但我覺得一個演員的成熟最能表達內心的感觸，尤其是女人過三十，當是最能表現內心戲的時候了。講良心話以前我在台視劇場那個時段演了很多很多的好戲，我現在拿出以前的錄影帶來看，如果這個戲讓我現在來演，就不一樣了！這是我的感覺。

答：（石雋）做爲一個演員，有人會說應該怎麼演戲，怎麼作戲。但很慚愧地，我個人學農的，而做了演員之後，我也沒有再去學習怎麼表演戲劇。不過，我個人認爲：除了生活的體驗——個人生活的體驗之外，然後就是去注意觀察周圍不同的人，他們所表達的那些神情或動作。觀察別人，通常多半是表面的東西，至於說剛才那位同學提到的內心戲，我想除了把自己的生活體驗和觀察融入之外，多半還是由自己想像的去發揮。當然，不要說是我剛成爲一個演員的時候，即使到現在演了十幾年的戲，當我根據劇情，去表現一個動作、一個鏡頭、或一場戲的時候，雖然我認爲應該是這樣子，但是導演難免會覺得你表現的不夠強烈，或是應該收斂一點。所以我常常想，演員不應該是怎麼樣地去作戲，而是應該是很自由很自然的表達那份感情。





。衆觀的實忠最片國當是就，片國心關

## 竟究

## ？裡那在好

### 理整卷問

七十三年學苑影展在交大隆重地揭開序幕了，時逢期中考結束，大家正好利用此一難得機會放開心情舒鬆筋骨，況且又在交大開幕，同學們第一天便抱著見識見識的心理前往捧場。事實上，此次影展的整個過程是相當成功的，開幕式中校長與諸片電影工作者的演講摻雜幽默的對話，開門見山地道出國片發展的歷程與展望，在歡笑聲引發了同學觀賞國片的興趣，接著舉行的座談會，同學們紛紛提出自己的疑惑、看法請求解答，那種踴躍的情形，令人欣慰，因為好的開始，就是整個影展成功的一半。放映期間，看到場場爆滿，（其中有不少蹺課的同學與助教），以及散場後，同學們意猶未盡，津津樂道地走回宿舍，甚至在寢室內開上個小型座談會的情形，可以看出學苑影展確實已達到它最主要的目的，那就是經由影展的舉辦，在國片與同學之間搭起溝通的橋樑，從同學們欣賞這些良好的國片中，能對國片水準的提昇，積極地參與並奉獻出自己的熱心。最後一天的大型的座談會是同學們與電影工作者面對面，直接溝通的機會，同學們欲罷不能，一一地發問，就在這種關懷與鼓勵下，我們看到國片未來發展的美景，我們也喜見此次影展的成功。

活動中心爲了解交大師生對目前影展國片

的看法與建議，發了一份問卷調查，我們將其統計出來，並且整理出同學們對影展、國片的建議，以及對本校每週電影欣賞的改進建議，以供影展單位、國片業者及活動中心作爲參考。

1. 您常看國片嗎？

(1) 經常 (2) 偶而 (3) 不會

2. 您覺得國片的缺點是：

(1) 國片不易引起內心共鳴 (2) 國片畫面質感（技術）不夠 (3) 演員演技稍差 (4) 其它

3. 您會看過的國片來說，吸引您去看的原因是什麼？

(1) 導演 (2) 明星 (3) 廣告設計 (4) 影評介紹  
(5) 金馬獎提名 (6) 對某些電影有偏好（如武打片、鄉土寫實等） (7) 其它

4. 您看電影的動機大多是什麼？

(1) 消遣 (2) 尋求刺激，想忘掉些煩惱 (3) 想獲得些啓示 (4) 其它

就和一般大專生一樣，交大學生都是偶而才看一下國片，這似乎已成一必然現象。許多同學都談及第一次，第二次欣賞國片時所受打擊極深，像喜劇流於低俗下流的鬧劇，文藝片俊男美女，又是別墅轎車，以西方式戀愛約會，摻以中式父命媒言，再代入公式化劇情，令人有不倫不類之感。武打片除動作乾脆俐落外，就只是邪不勝正下的一片血影，近年的「社



會寫實」犯罪片更走入仇殺報復的窄路，即使是中影大力宣傳的好片也常充滿教條式的政治意味，在這種情況下，大家當然會排斥國片，一傳再傳，於是一%不曾看過國片的人便對國產電影不屑一顧了。

事實上，國片之所以被大專生拒於千里之外，除此之外還是因為商業氣息太重，尤以近十年最為嚴重，犯罪片便是在這種情況下窩蜂地搶拍，且票房不差。大學生畢竟是知識分子，對這種愚弄觀眾的作法深痛惡絕，進而對國片採敬鬼神而遠之，不敢領教的態度。在這些之中，我們發現即使是純淨健康的國片亦不獲認同，諸如演員表達不夠淋漓，不能激起觀眾內心的共鳴，畫面質感的粗糙令人感有敷衍之嫌。我們稱電影是藝術，事實上，其一個鐘頭，一個畫面，演員的一舉一動都是藝術，怎樣表達出那份感覺是電影藝術精華所在，否則與紀錄片何異？這是交大人對國片的一份期望。

在濫片充斥下，波及好片的賣座，是影界，亦是觀眾的一大損失。想要選到真正的好片，影評介紹與金馬獎是同學們認為最好的參考，從影評人物的評論介紹（至少他看過此片）與金馬獎的（學術）輿論肯定來選擇自己所欣賞的佳片。另外也有不少同學對某類電影有特別的偏好，像恐怖片、戰爭片，只要有時間，決不錯過。

談到看電影的動機，多數人選擇了消遣，想獲得啓示的人次之，對交大人而言，身處課業繁重的理工大學，電影欣賞已成大家每週例行的娛樂，藉此鬆弛繃緊的生活，因此有內涵

且富娛樂價值的影片特別受到歡迎，像此次參展的五福星是部寫實主義的喜劇，由五位市井人物反應出香港社會的現狀，而不以色情、暴力等感官的刺激來使人哭笑不得。比較嚴肅的同學對喜劇頗不以爲然，其實只要言之有物，不要予觀眾感官上的虐待，適時加入笑料，是絕對可行的，交大的同學也大多贊成。

5. 您對幾年前的舊片看法是：

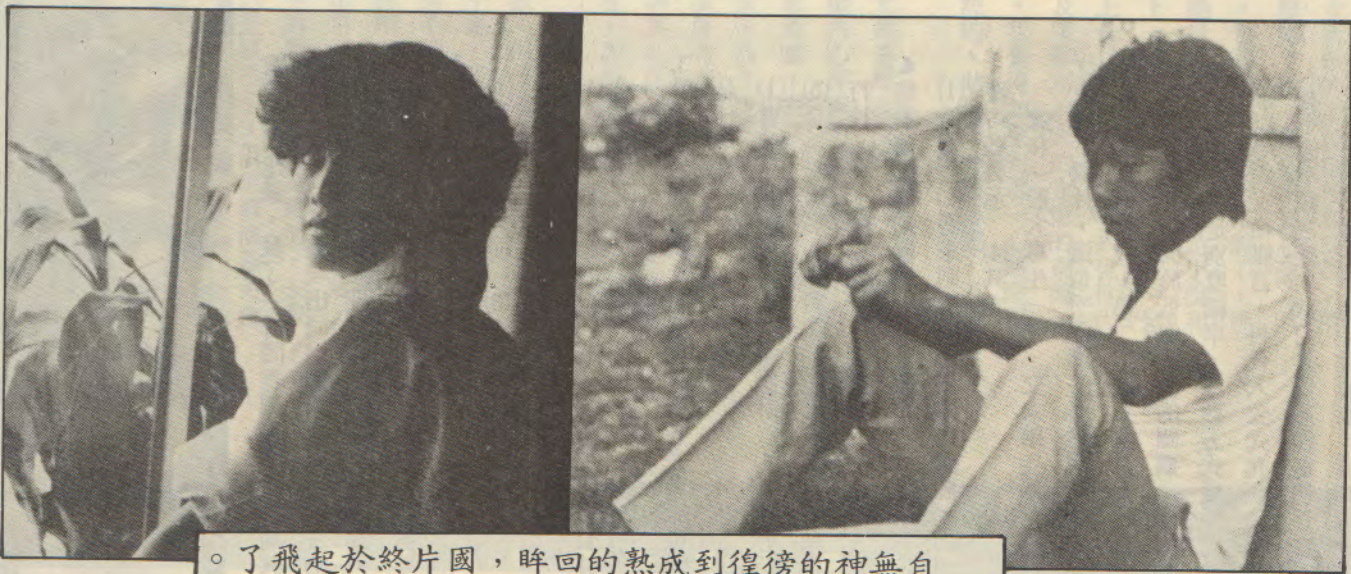
(1) 舊片亦有十分值得看的 (2) 寧可看新片，儘管良莠不齊 (3) 其它

6. 比較上您以爲近幾年的國片較以前的國片：

(3) 退步

就內容而言：(1) 強調生活化、寫實化 (2) 摻入較多的暴力與色情 (3) 沒什麼特色 (4) 和從前差不多

令人安慰是大家還不致以偏概全，縱使國片諸多令人失望之處，對於優良影片，大家還是給予認同，而近幾年來，新銳導演紛紛崛起，面對港片的打擊，竟顯現了更進取精神。他們就如同我們一樣，有衝勁，在捉襟見肘的環境中，仍應滿腔活力要表現出創意圖，於是甘冒票房失敗的危險，在取材上大膽地走向平實，技術及拍攝技巧也力求精進，交大同學無不叫好，我們也希望那些從不看國片的人，不妨試試，或許會有一番新認識，也有同學批評新進國片摻入太多暴力與色情，事實上，若是爲故事的合理與完整，再經過電檢處的審剪，只要您有健康的心態，相信那些鏡頭是有其必要性的。



。了飛起於終片國，眸回的熟成到徨傍的神無自



7. 您對大部分影評的感覺：

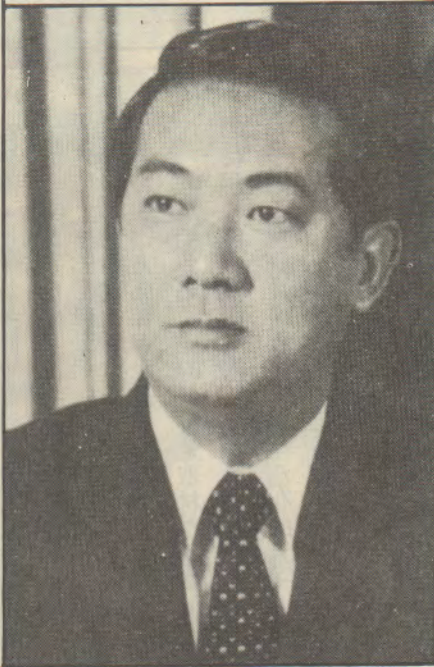
(1) 是選片的最佳指標 (2) 那是他個人的看法，我不信那一套 (3) 影評人有專業的知識，值得我們參考 (4) 其它

8. 您覺得電影對您最大的意義是：

(1) 富娛樂性 (2) 反映人生社會 (3) 藝術欣賞 (4) 其他

前面提過，許多同學都是以影評當作選片的參考，在開幕式時，也有同學發問：要如何從影評中來找尋我們所想要的影片，影評制度在國內發展還不很健全，過去由於國片呈現低潮，我們發現報上的影評常常一面倒向西片，也因此報上影評專欄漸受商業壓力而中止，另外還有一些影評人看法特別與人不同，（如「焦雄屏」，將「搭錯車」列為年度最差的國片之一，而把中共的「垂廉聽政」列入十大傑出國片，許多同學大呼不敢苟同）。影評是平常電影與觀眾的橋樑，他的任務就是在提供我們整部片子的架構、優點、缺失，給予建設性而破壞性的批評一面給影者予改進的建議，一面

「藉由國內工作者和大專青年間的經常接觸，逐漸救平國片和知識份子間的鴻溝，更希望知識份子關心國片，參與國片的熱誠凝聚成推動國片不斷進步的力量。」  
新聞局宋局長的了解、關心與參與，始終是國片得以奮起的最大助力。



也予讀者有粗淺的概念，至於影評正確與否，想必大家也同影評人一樣，各有各的看法，同學們不妨多試試各個影評人所評論的幾部電影，藉此印證自己的看法，以找出與自己觀念最相近的影評人。

9. 就此次影展中所映的國片而言，若您必須花五、六十元去看的話，您覺得

(1) 不值得 (2) 大部份值得 (3) 小部份值得 (4) 全部值得

以下是我們由問卷調查統計所得到同學最欣賞的影片、導演、演員的前三名：

最佳影片：(1) 油麻菜仔 (2) 搭錯車 (3) 海灘的一天

最佳導演：(1) 楊德昌 (2) 胡金銓 (3) 侯孝賢

最佳演員：(1) 孫越 (2) 張艾嘉 (3) 江霞

現在讓我們看看同學們對此次影展，改進國片與本校每週電影欣賞的批評與建議：

同學們對此次影展大體相當滿意，能有此機會欣賞優良國片，一改從前望之却步的觀念

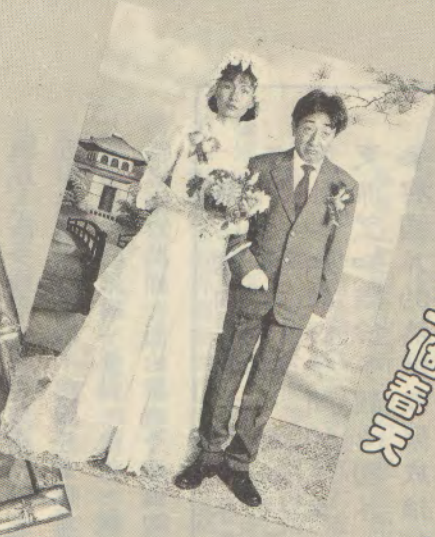
，很希望以後能多多舉辦此類活動。

不過也並非毫無缺點。首先是拷貝品質尚待加強，往往畫面不清，缺乏美感，且重新剪接部分有時忽略了故事的連貫性，導致同學們無法對影片有完整的概念。其次是時間似嫌緊迫了些。此次參展一共十部片子，集中在五天內映完，一天兩場，而且包括開幕與座談，令同學有應接不暇之感，如同唸書一般，一個人一連唸四個鐘頭的書，其效果遠不如每唸一個鐘頭休息個十分鐘，因為一股不得當的傻勁，還不如保持清醒來得有效，一連放映四個鐘頭而不給予思考的時間，或是僅休息片刻，往往同學們在看完一部片子，正在整理思緒、回味劇情的時候，又接上另一部片子，打斷了思路，馬上又把精神轉移到下一部片子上，連續四個小時專心一致地注意著螢幕是相當疲累的，稍不注意地放鬆了，很可能就會錯過其中重要的一幕，到頭來兩頭皆空。因此同學們建議將時間延長為兩週，每天只映一部。另外，我們還認為每天只映一部，映完後立刻舉行一個小型座談會是相當可行的，當同學們看完一部片子，往往對其中還有許多疑問之處，需要影者的當面解答來印證自己的看法。開幕式與大型座談會踴躍的情況可看出同學的確很需要這種當面會談來溝通彼此的鴻溝。如此，將原本映第二片的時間移來作座談會，使同學看完電影之後，馬上就能了解影片的架構與技巧，對於影展的目的很有助益的。還有同學對校方提出建議：影展期間，能夠全校性（晚間）休假，讓所有師生共襄盛舉。因為許多班級晚上都有



小畢的故事  
附片包戲的日記

金大班的最後一夜



附片包戲的日記  
看海的日子

### 文學生入第八藝術，開拓了國片的新的生命

實驗課，迫使許多同學不得不放棄欣賞的機會，而且開幕式也佔了下午第一節的時間，許多同學錯過這些機會都感到十分地惋惜，所以還望校方在這方面能夠允許放一次全校性的公假。

同學們認為最大的缺點是取材不夠廣。我們發現參展十片中，除了五福星之外，每一部都是鄉土寫實片，雖然這些生活化的片子有份親切感，但集中在一起，又不免叫人有疲厭的感覺，鄉土文學電影是好的題材，但決非唯一可取的題材，我們不希望又重蹈一窩蜂像犯罪片那樣的覆轍。提到這裡，我們又不得不回顧下電影的發展歷史，從以前到現在，我們發現各類電影所針對的對象都有所不同，如從前不著實際的瓊瑤片與假借寫實的犯罪片，他們都會極盛一時，那麼是怎樣的情況能在已定的範疇內另外造成一個風潮呢？這是一個機運的問題。「小畢的故事」就是一個轉捩點，當初的構想只是電影已走到這樣一個山窮水盡的田地，我嘗試另一個題材拍拍看，在一片純色情、暴力的製片題材中，選擇了接近大眾的寫實電影，而這種寫實片的拍攝手法與目的是前人不致嘗試的，製作環境與商業壓力處處踐踏著新銳的導演，然而他能憑著一股強烈想表現出藝術創造的幹勁，另外再加上一點機運地出發了。

「小畢的故事」沒有大卡司、大資本的宣傳，放棄傳統電影的敘事方法，誠懇地描述情景、抒寫感情，走出了浮遊虛幻的夢幻世界，這是一種嘗試、一種冒險，然而他成功了，於是風潮所及，在各種客觀有利環境的變化下，便接連出現了這些文學性的鄉土電影。交大人

對改編自小說的電影特別稱讚，其題材的深入與社會、生活化，讓人有一種親切，於我心有感焉的感覺。但如前所提，電影本身即是一門藝術，其題材品質雖好，但導演個人風格更為重要，從一個唯美的鏡頭表現出整部影片的值。由於素材幾近相同，導演並不能明顯地表現出風格，如果繼續如此，又將走進另一條死胡同，又一次一股腦地拍攝，那麼在觀眾求新胃口味的心理下，這股好不容易培養起來的風潮勢必又將功虧一篑。因此，將電影生活化、平實化雖可喜，但希望能更加擴大層面，不只是小人物的懷舊，更要有歷久彌新的激勵，以現有基礎走出自己的風格，嘗試新的題材發揮是大多數交大人的共同建議。

另外還有同學認為國片缺乏說服力，總是在幾個情節、幾句台詞上周旋，或是天外飛來一筆地加上一段，令人滿頭霧水。如台上台下，或許是與我們學生隔閡較大，始終令人感受有點莫名其妙，導演林清介以其「學生之愛」的風格描述卑下人物的生活，難免流於虛偽，怎樣讓大眾認同導演的表現意念也是國片極須加强的。

除了編導之外，演員與拍攝技術的方面也待加強。譬如現在這幾部寫實片，同學們極欣賞其中流露出的那份真實與親切感，然而這些都要從演員的演技、鏡頭的拍攝，與背景、配樂裡表現出來，倘若演員未能體會，角色演來不能收放自如，那就會太過強烈而顯虛偽，或太過薄弱而顯牽強，像「台上台下」中的張小燕與「男與女」中的萬梓良。配樂此次在「搭



錯車」裡便佔了十分重要的地位，其動聽的插曲在商業上固然達到宣傳的效果，在劇情中的應景（物）而播，也達到該片表達的效果，缺乏配樂令人有觀賞默片的感覺，還有國內習慣採取的配音制度也為人詬病，對嘴的配音常會給人做作，不夠逼真之感，這是國片極待改進之點。

現在再讓我們看看同學對於我們交大電影欣賞的看法，結果我們發現批評多於建議，顯示同學對活動中心有諸多不滿。在電影放映過程中，經常發現斷片、顛倒、放錯捲的現象，原本同學正為劇情所吸引，猛然一個斷片，實在很難不叫大家發火，原來就不易連接其推理性的劇情經此一招，更遑論連貫，而且中斷就破壞其藝術感，令人不知所云。顛倒、放錯捲貝、對焦不準，等技術問題想必是播放員的問題，我們希望能有嚴格要求，不好就換人，因為有時播放員的賭氣態度令人十分不滿。拷貝方面，我們也希望活動中心人員能訂租較新、較好的拷貝，送到之後也要事先檢查，以免映時才發現片子不清的情況。上次放映「第一滴血」可說是最令人憤怒的一次，「第一滴血」是部不久前極獲好評的片子，許多同學都抱著極其興奮的心情前往欣賞，誰知先是帶子不清，出現「下雨」的情形，宛如十年老片，然後接二連三發生斷片，讓同學在座位上乾坐，斷片後又放錯捲，前後完全無法啣接，於是群情

激憤，紛喊退票，事後活動中心雖向同學解釋道歉，並依願退票，也難救平同學心中的憤怒。同學們每週的例行娛樂就是電影欣賞，大家花錢看電影就是想在繁忙的功課外尋找一消遣娛樂的機會，孰料花錢買罪受，一股受到愚弄的怨氣，若再加上三二、二一的心煩之事，還真叫人七竅生煙。對這方面，總結一句，「寧缺勿濫」，願活動中心能夠改善。

對於放映日期與秩序，同學也有建議。有不少同學建議將每週電影欣賞由現行週五移至週四以前，不過這不太容易，固然某些班級週六沒課，希望在週五上完課後回家而又能保住欣賞電影的機會，但大多數同學在週一至週四晚上有實驗課，所以還是得尊重多數同學的利益。有兩點建議可行的是：時間還是在週五，加映一場，六點卅分、八點卅分各映一場，以資緩衝，一週放映兩片，週五週六各映一片，因為交大人來自各地，許多人在週日並不回家，希望學校在假日也能提供娛樂消遣的機會。場內秩序也嫌太過混亂，主要原因還是份子太



雜，外人看片時有穢言，不堪入耳，小孩子也常在場內吵吵鬧鬧，破壞劇情進行的氣氛，同學們建議，不妨採用清大的方法，限制入場觀眾，只准本校師生入場，另外，同學也希望中心能物盡其用在影片放映時開放冷氣，使同學在舒爽的空間裡欣賞影片，活動中心這學期會發出問卷，調查同學所喜愛的電影，供中心人員作為放映影片的參考，這是活動中心為同學服務的誠懇表現，同學們希望以後每學期都能做類似的民意調查，讓同學們有權利選擇自己喜歡看的電影，還有同學希望中心考慮多映國片，這是此次影展帶給大家的信心，但也有同學反對，他們所持理由有二：一、就電影這門藝術而言，西片的水準顯然高於國片，純就藝術欣賞價值而言，自然是以片子的好壞為選擇的第一標準，況且有比較才有進步，藉著欣賞受到好評的西片，一方面可得到精神上的享受，一方面也可得到對改進國片的靈感。二、大家對電影欣賞、評鑑的角度不同，但是對一部有永恒價值的電影應是大體認同，像此次的搭錯車。那麼在次數不多的電影欣賞裡，選出大家所認同的國片，勢必將與學苑影展重複，像此次「海灘的一天」，因為主張多映西片，給同學有更多欣賞佳片的機會。當然了，這些看法，各人各有不同，我們只是提出來，到底怎麼做，就有待活動中心的抉擇了。



國片一向不受重視，在過去的年歲中始終不能引起社會大眾的重視及共鳴，而今年藉著學苑影展，看了幾部不錯的國片，這次的國片一改以往不切實際粗製濫造的作風，不但表現的手法細膩而且言之有物，使我對國片又有了一个新的評估。這次影展我最喜歡的片子大概就是——兒子的大玩偶了。

兒子的大玩偶劇中分為三段，分別是兒子的大玩偶，小琪的那頂帽子及蘋果的滋味，除了第二段小說部分沒有看過，另外兩部都略讀過。兒子的大玩偶中主要表現主角——坤樹爲了生活、家計，不惜頂著大太陽，披著五彩丑衣做電影廣告，後來生活稍有改善，坤樹不必裝扮成小丑的模樣，而他的小兒子却不認得他了，他才回想起以前早出晚歸，兒子看到的是化了粧的小丑爸爸，於是便拿起鏡子開始往臉上塗色，兒子馬上認出來。他太太被這舉動嚇壞了大叫：「你瘋了，現在你打臉幹嘛？」他露出了誠樸的笑容：我我：地顯然說不出原因。這段所表現的，我想是在於一個下階層的青年，面對著生計，爲了生活而做掙扎，他没讀過書，因晚報兒子的出生而被消遣一番，爲了養妻子兒子而扮小丑，作廣告，雖然旁人的目光是那麼冷漠。即使是好奇的眼光對他而言也是一種傷害，但是他承擔了這一切，爲了生活。後來老闆更改了他的廣告方式，並答應爲他加薪，而同時也獲得一個換工作的機會，他因爲感謝老闆在他最艱苦時任用了他，堅持不肯換，充分地顯出人純樸善良的一面，整部片子給人一種濃厚的鄉土感，使你對這片土地及生在這片土地上的人產生強烈的情感，這些人雖然貧窮、無知，但是仍然真情流露。

小琪的那頂帽子中，小琪給人的感覺是可愛但帶著神秘，和壓力鍋有一種對比的作用，日本進口——美名，但不知其實用程度及安全——神秘。當年青人掀開小琪帽子同時壓力鍋爆炸，年青推銷員幾乎用自己的生命來證明壓力鍋

的危險，但是慘劇已經發生，下層推銷人員是最直接的受害者。而在訓練推銷員時工程師以「日本製」來給推銷員的信心被這次事件徹底地摧毀。最後受重傷推銷員的伙伴憤怒地撕下牆上壓力鍋的廣告，對日本進口的東西表以輕蔑。我覺得這是表現日本對我國的經濟侵略及日本人對中國的鄙視，日本商人在數鈔票之餘有沒有想起受害的中國人，廣大的使用者——下層人民。

蘋果的滋味是我最喜歡的一段，以一個被車撞倒的工人爲故事的開端，發展出一連串的劇情。開始以一位警員帶領著肇事的美軍軍官訪問出事人的家屬，當警員看見眼前的建築物是如此破舊，本能地撒了慌，指稱馬上就要改建成公寓大樓（騙誰）。接著軍官接受傷者家屬進美國海軍醫院探望，因而能坐進大轎車內，這大概是貧窮人一生中難得的一次吧。當傷者家屬進了醫院，看見了豪華的建築、陳設，幾乎忘了自己是來探病的，醫院裏的護士一個個都像天使般，使他們眼光中流露著欽羨與訝異。最後全家因這次「禍」而得到「福」——賠贖金及啞女兒的教育。一家因而有蘋果吃，但是初嚐蘋果却不像想像中那樣味美，但是想起一個蘋果可抵好幾斤米，不覺中又感到蘋果的味美。

黃春明的小說一向以反映下層人物生活爲主，因此顯得特別真實，尤其在兒子的大玩偶中夫妻口角後，互相觀察，心裏的內疚表現在準備好的菜飯，及尋找對方的背影。希望看出對方是否在意，這些心理現象在電影中表現得很模糊，而在小說中卻很清楚地表現出來，小人物也有他們的情感流露，在不加修飾的行動中更顯出其真摯。

蘋果的滋味中的人物，有人認爲那是對媚外人士的一種諷刺，而我卻覺得作者在塑造這些人時，目的並不在諷刺而是在感傷，因爲這些小人物根本没有足夠的知識去判斷自己的言行在外國人會有什麼影響，他們只能顧眼前的

## 感後觀 [ 兒子的大玩偶 ]

劉正鎧

試爲影評人







西荷

## 感後觀 | 籽菜麻油 |

生活，在三餐不繼的人心中，國家有沒有尊榮已經不是件重要的事了，而和外國的高度文明對照下，我們不覺想到，祖國你何時強大，能使你的子民擁有夠好的生活，使我們在外國人面前能氣宇昂揚。我們知識份子，在養尊處優的

地位下，是否也能還有廣大的人們在為生活掙扎，我們怎樣去改善他們的生活，賦予他們一份大國民的氣格，這是值得深思的問題。

走出中正禮堂，內心的激動久久不能平息。經過長時期的思考，逐漸拋開感情的包袱，能站在客觀的立場探討「油麻菜籽」的精神。

整部片子風格清新婉約，感情的處理含蓄不做作，即使阿惠祖父的出殯以及阿惠劈開竹撲滿兩幕戲也儘量予以淡化。全片從阿惠的角度看整個家庭二十年的成長，場面處理的乾淨俐落；角色的營造相當成功；飾演阿惠的四個女孩子都具有一股含蓄內斂的特質，充分將阿惠堅韌的個性表露無遺。陳秋燕飾演阿惠的母親一角，對於感情的掌握恰到分寸。其餘各角色均能稱職，表現亦不弱。如果要嚴格挑剔的話，全片結尾時阿惠母親對她態度的轉變略嫌突兀，減弱了戲劇的效果。

這部片子可以分為兩方面來討論：一、女性的社會地位二、社會結構的轉變。五千年來的傳統倫理觀念「男主外，女主內」的束縛，即使如阿惠的母親從新娘學校畢業也無法避免。阿惠父母親的不和一方面起因於此，一方面雙方教育程度的差異而導致觀念的隔閡。阿惠的母親不滿父親的浪漫書生作風，母親的過分注重現實亦引起父親的反感。隨著年月的增長，這股衝突慢慢移植到子女身上。阿惠親眼見到這些事實，雖然她不做正面的反抗，由於她堅韌的個性，逐漸在廣告業嶄露頭角；她在繪畫方面表現的才華以及讀書方面的聰慧，該是女性肯定自我價值非常成功的例子。從劇中空間的轉變，全劇可分為三段，第一段安排在日式平房內，第二段在類似違章建築的小木屋內，第

三段在高樓大廈內，反映當時台灣從農業過渡到工商業社會土地用途的變遷。導演對三個空間的轉換處理得相當好，即使第一段處理稍嫌瑣碎，全部仍舊能維持一貫的風格。

電影和小說都緊緊扣住「宿命論」主題善加發揮。只不過電影將某些人物個性做一番修正，刻意造成人物形象的統一性，儘量避開人性的矛盾面。小說中阿惠的母親並不反對阿惠讀書，電影中母親明白向阿惠表明她的想法：女孩讀書有什麼用？還不如找個好丈夫嫁了；電影中阿惠的父親發生不可告人的事時，由母親出錢化解，隨之整個權力中心轉移到母親身上，在小說中並無刻意營造這種場面。

電影將小說中抽象的意念由演員演出來，由於不滲入無關題旨的談話，劇中人物的性格藉由演員的神態表達的更為傳神。阿惠劈開竹撲滿的一幕，那種真摯感情的流露遠甚於小說情節。從另一方面看，小說對於事件的來龍去脈做比較完整的介紹，從當中比較容易了解社會的背景，使得劇情的推展比較合理。

我個人觀賞此片時，深深覺得阿惠與母親的衝突並非基於感情的挫折，主要是時代轉變上下兩代對事物價值觀念不同所造成的。家庭的組合既然基於親情，解決的方法也要訴求於感情，切莫對父母的觀念做理性的批判。個人在尋求理念的突破，不妨多與同儕多面探討；一方面將感情寄託於家庭中。這種作法，可以使人格趨向更成熟的發展——理智與感情的平衡。