

# 給郭旭崧校長及陽明大學校務委員的公開信

文 楊仁宏 (第4屆醫學系校友)

關於陽明與交大的併校(合校)議題，末學深切認為目前在校友間的反對聲音不小(多少比例無人能夠確知)，但是沒有共識則是相當明確。

我對陽明大學與交通大學合校(或併校)議題，有幾點疑問仍未解除：

- 1-為什麼要急於推動這個計畫？
- 2-為什麼非在此時此刻完成？
- 3-為什麼不在多數校友支持與獲得多數校友的共識再來推動，會更有合理性與說服力？

建議郭校長及各位校務委員支持，再未獲得多數校友的支持下，能將陽明交大合校議案"緩議"。

理由如下：

## 1- 沒有迫要性：

郭校長說「陽明發展沒有近憂只有遠慮」，那為何要在校內外、校友會間沒有共識的情況下，急急如律令的要在918校務會議通過(陽明的918事變)，而掀起校友間激烈的言語衝撞，恐將造成陽明無可彌補的傷害。

就我所知，清大曾經要爭設醫學系多年未果，如今清華大學、中興大學、中山大學亦紛紛加入戰局申設醫學系，但是醫學系的設置是何等艱難，基礎醫學的解剖師資、大體老師來源，臨床實習的臨床教職師資難覓，臨床教學高品質的要求，還有衛福部主管的國家醫師總量管制，再加上TMAC的嚴格把關，目前一般大學要申設醫學系(醫學院)幾乎是不可能的任務，因此，交大急，陽明有甚麼好急??

醫學院陳震寰院長說「陽明大學不應以培育「仁心仁術」的良醫自滿，還要勇於承擔社會責任，培育「真知力行」的科學家、工程師、企業家，為社會解決的重大難題，讓世界更好！」；陳院長說得很好，但仔細思量卻發

現，陽明交大沒有合校(或合併)，台大、陽明一樣在培育「仁心仁術」的良醫，台成清交、台灣聯合大學系統不是也一樣在培育「真知力行」的科學家、工程師、企業家。哈佛大學與麻省理工學院同位於Boston，都是世界最好的頂尖大學，彼此相臨、各領風騷，卻能高度互相支援、互補，各種人才培育計畫 MD/PhD, MD/Engineer 等等照樣可以推動無礙，因此沒有合校(或合併)並不妨礙大學的自主發展。

再說一次陽明交大的合校議題，交大急，陽明有甚麼好急？

再強調一次陽明交大的合校議題，交大急，陽明有甚麼好急？

## 2- 沒有以理服人：

孟子曰：「以力服人者，非心服也，力不贍也；以德服人者，中心悅而誠服也」，但是過程中，整個併校程序合法、但不合理，傷害校友感情；郭校長一開始為了取得校友們的信任，曾經宣示所做的承諾「倘若校務會議在合校議題上做出校友無法接受的決議時，我將動用校長的行政抵抗權，拒絕相關協議的牽制。這是我對校友們的承諾。」；

但是逐漸的，大家對於學校主事者的信任卻逐漸動搖。例如過程中，

- (1) 看到部分交大人早已對外放話自稱「陽明交大、揚名世界」，不尊重陽明的態度令人反感。
- (2) 校友會問卷調查引來爭議不斷：包括問卷選項的設計，如同醫學系校友林敏哲同學所言，很多校友一看到問卷先是一愣，為什麼不是「贊成、不贊成、沒有意見」的設計，而是出現「尊重母校決議」的選項，本來2個層次的問題卻用1個問題設

計，對於較溫和、反對卻又不那麼強烈反對的校友，恐造成答題干擾，否則，相信會有更多比例的「不贊成」票。因為5-6月當時開始啟動說明會的時候，校友們其實非常高度信認「陽明第一屆」大學長郭校長的承諾，相信學校一定會好好溝通以尋求校友的支持與共識。如今1061人作答的問卷，49%反對，其價值該如何看待？僅供參考？如此爭議，是否該再早做一份更有代表性、更經得起考驗的調查以凝聚共識。也算事後諸葛，目前延伸的問題，當然校友總會也需負責，會長及幹部們（大家都是兼職）一開始沒有能夠預期到因為併校議題而衍生的各種問題，包括問卷設計、抽樣樣本數目、各學院系代表樣本等等，及公開透明的程序的規範，都缺乏周密的規劃設計，造成如今的爭議……未能以理服人！校友總會也難辭其咎！

期待郭校長師法古訓「以力服人者，非心服也，力不贍也；以德服人者，中心悅而誠服也」。

### 3- 計畫書不足或待補強之處仍多：

首先要肯定陽明交通大學計畫書有諸多特色，尤其是陽明校園的改善、優化與美化，期待未來十至二十年將建設為亞洲「數位生醫」先驅，也期望陽明交通大學成為世界智慧醫療研發重鎮，博愛 BioICT 園區將透過醫院、大學、研究中心、產業所產生的群聚效應，促進國內 BioICT® 醫療產業的發展與茁壯，並做為國家發展生醫產業的典範，對於國家整體的經濟發展將有實質的貢獻。整個園區(包含學府育成培育區)採分期發展，BioICT® 前瞻跨領域生醫工程大樓、智慧醫院為現階段推動核心。願景美好，但是資金如何確保？智慧醫院屬於私立財團法人所有，其定位屬性與宜蘭的陽明附設醫院發展則缺乏論述著墨。

尤其不可諱言的，合併後將有1200餘位教師、1萬8000餘名學生隸屬於19個學院，還有6個新設研究中心、1個附設醫院，分布

於9個校區，如何克服校區眾多克服教學研究的整合、及計畫書本身，仍有諸多不足之處，僅舉數例：

- (1) 陽明山坡地校區及南校區的改建或建設問題：南校區(含致和園區)整體規劃構想藍圖很美，但是一定要合校才能進行嗎？陽明山坡地校區及南校區的改建或建設，教育部函示將視個案情形提供必要性協助，目前也正辦理中，此課題與合校與否也並無直接相關。
- (2) 兩校對等合併，但是交大規模大、陽明小的事實總是要面對，開始對等但能維持多久？合併後之長期發展由合併後新大學校長及校務會議，依未來建設偉大大學之宏觀方向規劃，在校園民主的氛圍下票票等值，每一位教師員工地位平等，未來如何讓利陽明？更增加不確定性。
- (3) 教師權益的保障著墨甚少：台灣少子化海嘯的衝擊，合校後高達19個學院，未來院系所裁併勢必難免，對於如何保障兩校部分教師的權益並沒有交代。僅在計畫書第9頁提到「系所及學院的設立與調整：兩校整合時，若有院系調整，勢必牽涉教師員額、學生數、空間、經費等資源分配，也會面臨既有教職員工生整合及現有空間重新配置。過渡期間以尊重現狀為原則，專業較為相近的院系，將採由下往上機制，尊重雙方溝通結果，重塑新學校學術組織。」；至於哪些系所會被率先衝擊或影響並未明確分析，對於教師的權益保障這部分著墨甚少，也缺少內容規劃。
- (4) 推動青埔地區高等教育，打造全球商管學院(GBS)及醫療發展學院(HDS)，其中GBS融合醫、牙、護、醫檢、物治、醫工…、工程、資訊、電子等領域，做為跨域實習與教研之場域。HDS除提供相關醫療服務外，並打造「細胞治療發展中心」，以及發展高階醫療設備，讓傳統生醫轉型為數位生醫，未來生醫研發聚落成立後，更能促進桃園地區智慧生醫技術及

產業發展。應作SWOT分析，評估可行性及成效指標。

- (5) 如何克服距離以利學生學習。合併後的學校將有1200餘位教師、1萬8000餘名學生隸屬於19個學院，還有6個新設研究中心、1個附設醫院，分布於9個校區。如何縮短跨縣市的距離以利學生學習。計畫書(P.37)的策略是發展雙向遠距教學系統，強化雙邊數位學習機制(Digital Learning)僅提到「以順勢大力推展數位學習機制。……未來將善用此優勢，發展雙向遠距教學功能，強化數位學習機制，包含：建造遠距教學空間、提升網際網路流暢度、數位課程錄製專業化、開授 MOOCs 線上課程、虛擬實境臨床教學課程、訂定數位學習課程採認辦法等。」這些不合校不就都可以進行了嗎？在台灣的大學生不也一樣可以選修哈佛或MIT科的 MOOCs 或其他數位學習課程？
- (6) 共同規劃課程與學程，加深加廣學生學習(P.38)：找台北市的大學合作不是更方便嗎？不合校也一樣都可以進行啊！例如與台大、政大、師大…等等合作。
- (7) 醫師工程師(MD-Engineer)組及牙醫師工程師(DDS-Engineer)(P.38)：現在就可以做了啊！不合校也一樣都可以進行啊！也可以與台大、台科大…等等合作。
- (8) 其他：談 BioICT、智慧醫療科技、大數據等願景，但是台大、北醫、台科大、清大、中醫大的合縱連橫，陽明交大有多少勝出機會？購需要進一步SWOT分析。
- (9) 此外，對於宜蘭的陽明大學附設醫院如何再提升其教學與研究能量，如何更進一步深入社區發展，則甚少著墨，計畫書中僅短短幾句「新設立的研究中心與產業，將與附設醫院臨床資源緊密結合，提升附設醫院研發能量，以附設醫院成為蘭陽第一個醫學中心為目標」，規劃則付諸闕如？

郭校長的宣示「倘若校務會議在合校議題上做出校友無法接受的決議時，我將動用校長的行政抵抗權，拒絕相關協議的牽制。這是我對校友們的承諾。」言猶在耳，真是令人唏噓！

自古忠言逆耳，雖不悅耳，郭校長您是陽明第一屆校友並榮任陽明大學校長，建議郭校長、大學長更應聽一聽校友諍言，建議您與校務委員發揮大智慧，將

### [國立陽明交通大學]合校計畫書審議議案： "緩議"

努力爭取更多的溝通與共識，就留待適當時機再繼續推動，屆時，相信有更多的校友(包括末學)都願意盡力協助您與大家溝通說明，得到最多的支持，這是學弟給您的誠摯懇求與呼籲。

建議陽明交大合校議題，

- (1) 緩議
- (2) 緩議
- (3) 緩議…

楊仁宏

第四屆醫學系校友、第16屆傑出校友  
(20200917 陽明大學校務會議前夕)

