

**She Serves as Living Proof:
Gender and Human Rights Impasse of Contemporary
Women Soldiers in Taiwan**

Fan-Ting CHENG

**作為證物與證詞之人：
臺灣當代女性官兵的性別人權困境***

鄭芳婷**

* 本文審查期間，承蒙諸位評審、編輯委員賜予寶貴的修改建議，至為感激；亦誠摯感謝所有受訪者甘冒風險慷慨相助，以及研究助理曾士銘在內容校對上的重要協助。

** 國立臺灣大學臺灣文學研究所副教授。

聯絡方式：國立臺灣大學臺灣文學研究所，10617臺北市羅斯福路四段一號國青大樓3樓。fantingcheng@ntu.edu.tw

摘要

當代女性主義與婦女運動方興未艾，軍事領域卻因其例外屬性，長期懸置性別議題。臺灣女性官兵的發展起自民國肇建，其時以輔助與照護性軍職為主；解嚴後，國防部系統性擴展女性官兵的招募，但直至近年始開放女性官兵進入特殊單位或擔任大型、尖端武器操作。於此同時，政府單位與新聞媒體出現大量宣傳報導，其中部分女性官兵遭受歧視性角色形塑。本文從女性官兵匿名採訪紀錄切入，針對《大雲時堂》談話性節目、社群平台宣傳圖文、航太展人力部署、國防部廣告與出版著作等一系列文獻材料、事件與現象進行分析，揭露官方口徑一致的矛盾論述：一方面提倡無分性別的軍事標準，另一方面則指認性別差異並要求女性官兵自我提升。在此論述之下，女性官兵迫於彼此牽制，其專業表現被化約為個人的道德與意志問題，軍事領域的性別歧視與壓迫更遭受嚴重隱匿。換言之，臺灣當代女性官兵往往並非性別平權的實際受惠者，而是在多種公開場合被迫作為性別平權的證物與證詞，此為當前軍事領域性別平權運動的悖論與侷限。

關鍵詞：女性官兵、軍隊、性別平權、臺灣、婦女運動、人權

Abstract

Gender issues in the military are often overlooked due to its antidemocratic and bureaucratic nature. During the early years of the Republic of China's establishment, women soldiers were primarily assigned to nursing and administrative roles. Following the lifting of Martial Law, the Ministry of National Defense, R.O.C. began recruiting more women soldiers. However, it was only in recent years that women soldiers have been permitted to serve in roles involving high-tech and sophisticated weaponry. Meanwhile, governmental institutes and mass media have been disseminating a significant amount of news and propaganda that problematically portray women soldiers from sexist perspectives. To address this issue, this paper conducts anonymous interviews with five high-ranking women soldiers to investigate a range of materials and events. These include the TV Talk show "Da Win Dining" featuring a roundtable discussion with women soldiers, the curation of the recent Taipei Aerospace & Defense Technology Exhibition, and the military government's official posts on social media and published literatures. These cases reveal a paradoxical ideology that advocates for a gender-neutral military standard while simultaneously accusing women soldiers of inherent shortcomings and demanding self-improvement. This precarious logic forces women soldiers to compete with and oppress one another, assessing their professional performances based on individual morality and agency, and seriously shrouds the fact of sexist oppression in the military. Contemporary women soldiers in Taiwan have yet to benefit significantly from current gender equality policies, and are instead silenced and performative living proof to serve the official needs of legitimizing those policies. This paper argues for recognition of the paradox within the current gender movement and considers this impasse a potential singularity from which to envision a more egalitarian horizon.

Keywords: Women Soldiers, Military, Gender Equality, Taiwan, Feminist Movement, Human Rights

鳳山練兵，培育新軍，無分性別，一視同仁；
甄選女娃，集訓台瀛，阿猴寮區，木蘭成營。

（王珂祭孫立人將軍詞1990，
轉引自華文第2000: 322）

一、前言：作為證物與證詞之人

2018年底的全國性公民投票通過反同議題案後，有關民法婚姻定義與性別平等教育的相關討論水漲船高。隔年，針對公投結果，立法院在未修改民法的條件下，提出《釋字第748號解釋施行法》（同性婚姻法案），並在5月24日正式施行，使臺灣成為亞洲第一個通過同性婚姻的國家。同性婚姻法案的施行，使國內性別平權運動社群士氣大振，然有關跨國婚姻與同志收養等議題，仍被標記為下一步改革與發展的目標。在此歡騰正向的氛圍之下，臺灣國軍領域中的女性官兵處境卻仍被忽略、遺忘，並且因為難以處理而成為改革年代的時代餘跡。早在2006年年底，前總統府資政辜寬敏公開表示「穿裙子的，不適合當三軍統帥」，一時引發藍綠陣營女性立委同聲譴責「充滿男性沙文主義」（何宏儒2006/12/15）。時隔13年，時任總統蔡英文（2019/04/04）則在視導空軍第四戰術戰鬥聯隊後在社群網站發出聲明：「我要證明『穿裙子的，也能當好三軍統帥』」。其時，蔡英文任內的國軍人權相關改革與治理實際上並未遭到針對性的置疑，然而這份明顯回應辜寬敏的發言，卻關鍵地體現了女性官兵所被迫面對自證形象的壓力與侷促。

女性主義迄今經歷無數次方法與方向的轉換，其中高度的異質性，使之從未是單一聚焦的論述，反而朝向益趨多元、複層、齟齬的面貌前進。1990年代後，傳統上陽剛霸權的職場性別化分工愈發成為批判焦點之一，學者紛紛指出，包括政府單位、官僚系統、法律、金融、醫療、警察與保安消防等過去以男性工作者為主的場域，雖理應或看似性別中性，卻其工作的本質實則預設男性工作者及其身體、性向等特質，因而充滿不利於女性之條件（Sheppard 1989; Acker 1990, 1992; Connell 1995; Halford et al. 1997; Brown 1998; Bogoch 1999; Bergin 2006）。然而，發展成熟且海納異質的各路女性主義論述，卻在軍事領域的性別與文化研究上有所不足。

此肇因於軍事領域乃在本質上立於民主對立面，而在某程度上趨近「例外狀態」（the state of exception），使女性主義難以透析。¹正如克勞塞維茲所強調，作為暴力行為的戰爭在暴力的使用上並無界線（Clausewitz 2015），作為執行戰爭的的軍事領域，為贏取戰爭的宏大目標使民主價值受到懸置，職業軍人必須服膺軍階分明的指令迅速執行任務，而其死亡甚至在「可哀悼性」（grievability）之餘另添上「可哀榮性」（glorious grievability）。²此中，職業軍人一方面被編制為不可棄的重要防禦人口，另一方面卻被視為可因保衛國民之理由而被拋棄者，此種兼具可棄與不可棄性的職業屬性，顯現其內部人權議題發展的侷限根源（Butler 2015）。

在少量既有研究中，愛迪斯（Elisabetta Addis）、羅梭（Valeria E. Russo）與賽貝斯塔（Lorenza Sebesta）共同指出，近年武裝部隊對女性的任用仍不脫神話迷思：女性官兵或順從愛國婦女的印象，擔任預備性工作，表現出母親、妻子、護士等照顧性、輔助性角色，或再現古希臘神話亞馬遜女鬥士的形象，維持並持續自我證明與男性官兵同等戰鬥力；然而無論是何種路線，女性官兵之加入武裝部隊乃必須符合不干擾且不質疑陽剛軍事體系的條件，才可能獲得許可（Addis et al. 1994: xi-xxiv）。赫伯（Melissa S. Herbert 1998）則自「做性別」（do gender）的概念著手，分析美國女性官兵如何在軍事體制中協商生存；在其論述中，女性官兵身在藉由貶低陰性（femininity）以維持運作之「性化體制」（gendered institution）中而陷入兩難：過於陰柔等同弱者，而過於陽剛則等同女同志，無論何者皆無法服膺軍中意識形態。然而，上述學者雖指出當代女性官兵在陽剛軍事體系所面臨的難題，其論述卻未能考慮上述兩種路線被合一後所帶來的更高度壓迫力道的可能性；赫伯雖也提出女性官兵生存處境的分析工具，其視角卻單一地預設女性官兵乃不斷在兩難之間避險，而少有其他可能。

1 根據阿岡本（Giorgio Agamben 2005），「例外狀態」乃指透過懸置特定法律以進行治理的狀態。誠然，職業軍人行為與權益仍一定程度受法律規範與保障，故並不完全等同於阿岡本定義下的「例外狀態」，但其民主受到懸置的狀態，仍使之相較於一般領域更為趨近「例外狀態」。

2 「可哀悼性」概念來自巴特勒（Judith Butler 2010），用以描述生命在資源與權力部署不均的當代景況中被賦予不一的哀悼價值。

臺灣當代女性官兵所身處的困境，並非是上述兩條路線二擇一，也非在兩難中避險，而是被迫同時採納兩條路線，並持續為軍事系統之性別平權進程背書。國內多位學者已嘗試從政策效益、職務發展、生涯規劃、職場運作等面向進行調查分析，不僅肯定女性官兵的發展，亦具體指出其一併存在的性別運作問題，並進一步提出調整方針（施鐘武1994；孫敏華1998；沈明室1999；廖國鋒、梁成明2000；孫至蕙2001；虞立莉2003；蕭尤雯2003；周海娟2004；陳宜倩2010；嚴巧珊2018, 2019, 2020）。然而，目前研究偏向聚焦國軍歷史脈絡與近年性別平權執行分析，而對於平權政策與女性官兵的交互關係較少著墨。職權晉升或平權政策的形式性宣導往往過於簡化地等同於性別平權的實現，以至於實質上的歧視與壓迫反被結構性地漠視。女性官兵雖獲得職業種類與層級方面的晉升機會，然所身處之軍事場域仍以原男性官兵的成就為標竿楷模，且同時必須承認外界加諸自身的本質化陰柔與母職想像以求接納，並同時以此彈性角色操演為性別平權進程背書。性別平權政策的頒布與推廣，反而成為女性官兵必須依據展示政治正確意識形態的壓迫來源。

早在1970年代，肯特（Rosabeth Moss Kanter 1977）以「樣板理論」（tokenism），來描述身為職場少數之女性工作者受到刻意曝光與刻板印象的經驗：這些女性為獲認可或升遷，必須努力迎合父權結構下的模範女性想像，並逐漸成為受表揚之「樣板」。然而，尤達（Janice D. Yoder 1991）與席莫（Lynn Zimmer 1988）而後指出，「樣板理論」雖確實反映陽剛職場中女性工作者的困境，但其對於數據比例的偏執反使其無法處理具體實境中的主流反動與身體經驗。而此論述方向，正是本文藉以重思臺灣女性官兵性別人權困境的出發點。其困境不應從政策制定或數據消長來觀察，而應具體地從女性官兵的生活感知與生命經驗來體察。

有關臺灣女性官兵感知經驗，首先應溯源至中華民國建國初期的女性官兵史。早在民國肇建前後，即有女性青年加入或自組革命團體之記錄。北伐期間，國民革命軍為因應傷兵醫療之需成立護理工作隊，而後中央軍事學校進一步成立女生大隊，為第一批接受軍校正規教育之女性官兵。抗

戰期間，雖也有蔡金花、黃百器、姜毅英、周冰等極少數之親執干戈、參與游擊戰的女性官兵例子，然而多數婦女除自行組織抗日救國團進行宣傳與慰問外，乃為軍事情報局接收，擔任後勤與情報工作，或加入軍醫學校護士訓練班（梁惠錦2000: 255-402; 張玉法2009: 159; 曾瓊葉2020: 9; 柯惠鈴2021）。其中，謝冰瑩於武漢《中央日報》副刊發表之《從軍日記》（1928）及而後出版的《一個女兵的自傳》（1936）轟動一時，當中描寫她為爭取婚戀自由而離家並加入軍隊，而後雖嚮往殺敵愛國，卻也深感「女」與「兵」兩種認同的互斥，由此逐漸傾向作為「兵」之認同方向，更指出「女兵」與「兵」之間的細微差異（楊佳嫻2017: 123-166）。民國33年，民國政府頒布「全國知識女青年志願服務隊徵集辦法」，編列通訊、文化、經濟、救護等小隊，系統性招收女性人力以輔佐軍隊。隨著國民黨政府遷臺，國防醫學院等相關建樹亦一齊移轉至臺灣，並更擴大組織。而後，隸屬陸軍訓練司令部的女青年訓練大隊於1949年設立於屏東阿猴寮；作為國防大學政治作戰學院前身的政工幹部學校，則於1951年於北投成立。女性官兵擔任輔助性之照護、娛樂、行政、情報工作的情況直至民國80年國防部頒令「國軍擴大運用女性人力實施計畫」才漸漸轉變，計畫明定女性人力編制上限，並開始招收女性軍官與士官（王淑娟2016: 64-78; 曾瓊葉2020: 15）。而後陸軍、海軍及空軍官校、中正理工學院及國防管理學院亦首度在臺招收正期女學生，相關服役條例亦修至男女相同。然而，有關女性官兵能否擔任戰鬥職，乃軍方長期無法取得共識的議題，直至民國95年開放女性志願士兵入營後，臺灣女性官兵人數大增，職缺之派任亦不斷放寬，終使女性官兵得以進入戰鬥職務（呂昭隆1998/11/08; 王芝剛1998/06/16）。就直線史觀而言，女性官兵在數量與任職單位上皆不斷擴展，然而女性官兵仍往往在媒體上被迫展演奇觀（spectacle）。如謝純雅與邊明道（2013）對於國內四大報的觀察，主流媒體對於「超人」與「美貌」的迷思往往扭曲女性軍人形象。其中，由於近年制度轉變，更多女性官兵得以進入特殊單位或擔任大型、尖端武器操作。³相關新聞、節目

3 2009年，國內陸續出現首位通過兩棲蛙人訓練之女性軍官郭詩玉、首位阿帕契女性飛官楊韻璇、首位黑鷹女性飛官黃慈婷、首位F-16戰鬥機女性飛官蔣惠

與文章頻繁以「女力大爆發」、「女力崛起」、「空軍嬌點」、「巾幗英雄」、「魔鬼女蛙兵」等標題，描述臺灣女性官兵的大幅發展，且相關攝影與文字往往強調其「吸睛」與「新奇」。

以談話型節目《大雲時堂》為例，受節目邀請之五位女性軍官身著筆挺制服整齊排坐，回應主持人李四端所提問之作爲女性官兵的特殊性，包括「身爲女性軍人感覺如何」、「男性同僚如何看妳」、「女性特質是否和緩軍中陽剛暴戾之氣」等。⁴無論主持人如何提問，五位女性軍官皆一致肯定國內軍事體系之性別平等與民主自由，並強調自己雖面臨生理限制與家庭生活的難關，卻決不逃避退縮，反而越戰越勇，試圖兼顧軍職與日常生活，取得完美的平衡點。她們的回應固然可能是其個人真實想法，但整齊劃一的形象呈現與口頭回應卻也揭開女性官兵公開受訪時可能承受的層級壓力。實際上，國內官兵受訪皆必須透過官方管道申請提出，經由國防部之正式許可才得進行；而官兵受訪之內容，往往在事後成爲約談、行政報告甚或懲處的直接或間接理由。在此雙向皆無法匿名的情況下，所謂官兵受訪，實難確切獲得官兵的個人想法，而毋寧僅是藉由官兵之中介，再次驗證國防部之官方說法。在本文研究期間，數位臺灣女性官兵皆表達受訪意願，但由於她們所提供的資訊可能挑戰官方所維持之性別平權形象，因此受訪必須匿名且不公開；然而，實際上的難處是，由於部分特殊專長女性官兵人數極少，她們所陳述之具體霸凌與歧視事件將明顯暴露其身分，使得匿名處理仍難以保護她們在軍中的處境。⁵此研究上的兩難，深切

宇、首位幻象2000女性飛官蔣青樺、首位IDF經國號女性飛官范宜玲、首位一級戰艦艦長黃淑卿等。相關資料可參見曾瓊葉（2020）主編的《巾幗英豪：國軍女性官兵訪問紀錄》與蘇仲泓（2020/12/17）。

- 4 《大雲時堂》由大雲文創製作，於2018年10月1日開播至今，根據其官方介紹，內容乃「以新時代女性觀點爲主軸」，見https://shows.cts.com.tw/shows_prog/variety/163.html。本文參考集數爲2018年10月2日所上傳的《大雲時堂》「巾幗英雄 國軍女力崛起」。Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=UoBTdyXtNG0> on Jun 19, 2021.
- 5 迄2021年3月，根據國防部性別統計指標，臺灣國軍女性比例已達15.6%，人口並不少，然而，本文所採訪之五位女性官兵，部分乃因其屬女性占比極低的特殊專長軍事人員，部分則擔憂因受訪遭秋後算帳，因而皆表達匿名且隱匿個人資訊之意願，唯在論文寫作後期，因研究數據之需，作者取得受訪者同意，公開少量個人資訊，以提高論述完整性。詳參文末訪談資料表。

地顯示軍事性別研究之弔詭與悖論：在國防部的運作邏輯下，中央層級越是公開強調其性別平權發展，則其內部之壓迫與不公義則越是難以被揭露與改革。此一運作邏輯使得軍事體制之性別平權，礙難從基層實際情況取得發展動力，而必須仰賴中央高層之政策下達，更使軍事體制難以與外界交流融合，因而長期停留於體現中華傳統風俗、現代國族意識型態及全球流行文化的僵滯時空。

在這樣的僵滯時空中，軍事體制、家長文化以及迄今仍存有爭議的軍法（含《陸海空軍刑法》及《軍事審判法》），迫使女性官兵長期噤聲並必須體現所謂「巾幗英雄」，以協助完整化國軍的進步形象。頻繁出現於國防部史政編譯室女性官兵相關叢書標題，以及各種相關媒體新聞、評論文章之「巾幗」一詞，⁶根據辭典，原指「古代婦女用以覆髮的頭巾和髮飾」，後轉喻為「女子」之意，與前述「穿裙子的」異曲同工：一則，「巾幗」一詞使「英雄」無法直接涵蓋女性；二則，「巾幗」所夾帶之中國古典文獻脈絡，⁷使所謂「巾幗英雄」無可避免地與傳統中國脈絡中的女性形象與意識形態相連。在國防部所出版的訪談紀錄中，池玉蘭將軍憶及之「木蘭村」，亦可見其將女性官兵連結至中國北朝民歌《木蘭辭》所描述之代父從軍之女性角色（曾瓊葉2020: 74）。所謂「木蘭」並非因戰功受到表揚，而是代表因協助或代表男性（父親或丈夫）建立功績而受到表揚的傳統女性形象（鮑家麟2000: 64）。「木蘭村」原是復興崗政戰學校女性

6 包括《巾幗英雄：女青年工作大隊口述歷史》（曾瓊葉2005）、《巾幗英豪：國軍女性官兵訪問紀錄》（曾瓊葉2020）等出版書籍，或諸如〈【社論】巾幗不讓鬚眉 女性官兵綻光芒〉（《青年日報》2020/09/06）、〈巾幗不讓鬚眉！女兵從軍表現亮眼〉（東森新聞2015/11/26）、〈巾幗英雄坐鎮 國軍女力崛起〉（呂昭隆2019/01/21）、〈巾幗英雄夯！空軍嬌點 女飛官開戰機〉（譚伊倫2018/07/18）等新聞、節目標題。

7 根據中華民國教育部重編國語辭典修訂本，「巾幗」二字出現之處，包括《新唐書·卷二二〇·東夷傳·高麗傳》：「庶人衣褐，戴弁。女子首巾幗。」；《三國演義》第一〇三回：「孔明乃取巾幗并婦人縞素之服，盛於大盒之內，修書一封，遣人送至魏寨。」；《聊齋志異·卷二·巧娘》：「此丈夫而巾幗者，何畏之？」；《儒林外史》第五四回：「你看！他不過是個巾幗，還曉得看詩。怎有個鶯脰湖大會大作詩的呢？」等。Retrieved from: <http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gswweb.cgi?o=dcdbdic&searchid=Z00000093864> on Jun. 19, 2021.

軍校生與女青年工作大隊員集中住宿的房舍，而後一般部隊亦沿用此詞來代稱女性官兵的集中宿舍（林弘展2015/11/23）。雖則「木蘭村」已隨著女青年工作大隊於2005年正式裁撤而一併走入歷史，然而仍可見國防部長期所欲打造之具中國傳統美德特質之女性官兵形象之意圖。

「木蘭村」雖已裁撤，「木蘭」形象卻仍持續運作。無論是在各方電視節目、新聞片段、官方文宣或活動現場仍見臺灣女性官兵被囿限在愛國、孝順、堅毅、守家、愛民如子的形象中。此外，在美式文化影響下，近年來得以加入戰鬥職務的臺灣女性官兵，更被迫演繹各種好萊塢的「霹靂嬌娃」（*Charlie's Angels*）⁸形象：戰鬥技術高超、外表符合主流審美、性格良好且充滿人性的女性官兵為國而戰毫無怨尤。一位女性官兵受訪者即說明過去接受媒體採訪的始末：

原本應該是更資深的教官接受採訪，結果記者那邊說要女生比較可以凸顯軍中性別平權，所以變成我去，但我自我認同根本不是女生，也不是踢。後來報導出來是用「XX嬌娃」來稱呼我，感覺真的很傻眼，隊上一些教官學長也會拿這個開玩笑。（受訪者 A 2020）⁹

由此可見，臺灣當代女性官兵所身處的性別困境，乃是交織於中華民國建國史、中華傳統文化風俗、軍事體制與慣習，以及流行文化的本質性歧視之間，而這樣的困境，更是長久地藉由軍事之特異性作為理由而被屏除在性別研究的觸角之外。軍事體制所強調的家長制與獨裁治理，與當代民主改革難以避免地扞格，然而此一扞格卻不應成為女性官兵身處性別困境的合法理由。以下將具體深論臺灣軍隊所強調之性別平權政治正確所潛藏的危機，以及當代女性官兵身處其中所被迫形構且維持的負向彈性實踐。

8 包括電視劇《霹靂嬌娃》（*Charlie's Angels*, 1979-1981）、電影《霹靂嬌娃》（*Charlie's Angels*, 2000）、《霹靂嬌娃：全速進攻》（*Charlie's Angels: Full Throttle*, 2003）、《霹靂嬌娃》（*Charlie's Angels*, 2019），故事環繞三名年輕貌美女性特工為其男性老闆執行各種任務。此外，《神力女超人》（*Wonder Woman*, 2017）與《驚奇隊長》（*Captain Marvel*, 2019）當中不同形象的女主角及其引起的觀眾論戰，以及《捍衛戰士》（*Top Gun*, 1986）及其續作《捍衛戰士：獨行俠》（*Top Gun: Maverick*, 2022）之間女性軍官角色的形象變化，亦具參考價值。

9 匿名私人無結構式訪談，見附錄：訪談資料表，後文引用不再贅述。

二、性別平權政策的悖論

國防部為推動性別平權，於2007年成立「性別平等專案小組」，外聘性別專家檢視「性別平等政策綱領」、「性別主流化」、及「消除對婦女一切形式歧視公約」等工作的推動；各軍司令部亦於2011年起陸續成立「性別平等工作小組」。然而，從近十年推動性別平等成果報告及性別平等推動計畫可發現，其政策主要在於女性參與軍中高階職務的擴權，以及透過「莒光日教學」舉辦性別平等意識之相關活動。相關活動文字諸如「落實性別平等、建構友善環境」、「慈母春暉，傳承孝道」、「循規『道』矩」或各性別平等輔導考核機制，仍缺乏對性別體制與性別少數權益的批判反思。不斷強調「適才任用」、「以能力作為人員選用、晉任的基準」的官方論述，實則僅僅是端出性別平權的表象，且誤將此種表象視為已然落實的成果（國防部資源規劃司2016/04/06）。¹⁰

《大雲時堂》（2018/10/02）節目當中，李四端如此總結：「所以現在軍中的環境，完全就是一個兩性平等的大環境」，現場一位女性官兵以「是」回應，其餘人則微笑不語，而後話題在彷彿取得共識後立即轉移。無獨有偶，2019年，康定級巡防艦武昌軍艦上校艦長黃淑卿成為臺灣首位參與敦睦任務的女性艦長，並因此受到外界大量矚目。在採訪中，她不斷強調「艦長就是艦長，不會因為性別而有什麼不一樣，每位上校艦長都是經過20年的軍旅歷練才有機會派任」，又期許後進：「學姐做到了，妳們一定也可以，希望大家努力為自己爭取機會！」（軍聞社、李一豪2019/06/11；涂鉅旻2019/06/09）她一方面重申軍中性別平權的官方方向，另一方面卻也暗示了女性參與高階職權之艱難：正因為艱難，因此這位先驅必須如此期許後進。然而，黃艦長所重申的性別平權雖然完美呼應官方宣傳的核心內容，她言語中暗示的艱難卻往往遭到忽略。

國防部在2020年出版之代表性著作《巾幗英豪：國軍女性官兵訪問紀錄》中，幾乎所有的受訪者皆不約而同地強調同一種潛藏矛盾的說法，

¹⁰ 其他相關內容，見國防部性別平等專區（<https://ppt.cc/fnmvox>）。

即率先承認男女先天生理狀況不等同，並以自己所經歷過的體能挑戰為例證明之，接著回憶作為軍官身兼母職與其他家庭生活之困難，而後話鋒一轉，強調男女並沒有不同，女性不應因體能或家庭狀況自我限制、逃避或放棄，反而應該勇於自我挑戰，證明自己，最終則肯定軍中性別平權的當代發展：「但女性在充滿陽剛的部隊中，不可避免的要付出更多的努力與犧牲。惟凡事出發點『心態』最重要，我認為女性官兵應有『首先我是一個軍人，只是剛好是女性』的體認，以要求自己能以相同的標準，承擔與男性同樣的責任」（曾瓊葉2020: 227）、「惟不能用『女生不可以』為由，迴避某些任務或職責，若自己有這種想法，當然別人也無法接受」（ibid: 328）、「女性官兵既然身為軍人，就不能以性別來畫地自限」（ibid: 358）、「女性同仁不能以性別為理由，而免除一般勤務與基本工作」（ibid: 372）、「只要記住：『忘掉性別，做就對了』」（ibid: 374）。諸如此類說法，見諸全書。本書乃由國防部史政編譯室進行文字之組織與編輯，故並不一定字句精準地出自受訪者的說明。然無論如何，經受訪者與國防部之審查核可後出版的內容，仍揭示此口徑一致所潛藏的問題——既指認性別差異，卻又提倡性別不應有差異，乃是其中最明確之矛盾所在。其中，被指認之性別差異乃指向兩種方向，其一是先天生理條件之不同，包括肌力、月經與懷孕，其二則是被頻繁強調的「女性特質」，包括甜美、細膩、溫柔或嬌貴等形容詞。

無論是在《大雲時堂》、新聞片段或《巾幗英豪》中，受訪者常提及訓練過程中面臨男女肌力差異的挫敗：「我們對體能跟抗壓性的挑戰會比較多」、「該項訓練男女負重的重量都是一樣，女性沒有絲毫減輕」或女性之經期與孕期所帶來的侷促情況：「（我）正好經歷懷孕過程，仍然跟隨部隊上山下海」、「要利用坐月子時間，自行設法鍛鍊體能恢復主動體位〔…〕，如何將產後臃腫的身材塞回飛行衣裡，確實是項非常困難的考驗」、「〔…〕表示，軍方規定每月有一天生理假，要開假單，學長都很好，在安排差勤時，就會替她著想，沒有刁難的例子。部隊裡每人任務都很緊，她不想增添別人負擔，自覺不至於受不了，盡量都還是自己上。」（譚伊倫、許猛捷2018/07/18; 曾瓊葉2020: 117, 227, 343; 程嘉文、徐宇

威2021/03/08a, 2021/03/08b) 先天生理條件之不同，為部分女性官兵帶來艱困挑戰為既存事實，例如女性飛行官一旦懷孕則將立即停飛，停飛不僅影響飛行加給，更導致日後復飛困難重重。雖則有關經期友善職場之必要性及其相關之性別差異早已是不爭事實，然而相關制度或文化上的調整卻並未齊備（張珏等2011）。根據不具名受訪者表示，女性加入戰鬥職務乃是近期發展，女性之經期與懷孕等「已經會造成男性官兵的衝擊與不適應」，女性為自證能力，往往壓抑或隱藏各種身體狀況，且即便呈報，也可能因此在未來遭受報復或標籤式忽略：「一旦呈報懷孕就是停飛，而且以後也不可能復飛，只能轉開慢速機或做地勤，待遇差很多，或是以後有焦點任務也不會找妳，因為妳問題一堆，男生就沒這些問題」、「誰敢請生理假？請了只是被覺得很弱」（受訪者C 2020）。另外，相比於男性官兵往往被媒體詢問與性別無關之軍事資訊，女性官兵則最常被問及作為女性官兵的感想或特殊性；受訪者也往往正面肯定女性的細膩、溫柔甚至是娛樂性：「女生特別的地方在於她的細膩度」、「柔化軍中的暴戾之氣」、「女性的細心與柔和特質，更有助於任務的圓滿達成」（《大雲時堂》2018/10/02; 曾瓊葉2020: 290）。然而，既然男性官兵並不被如此期待要「柔化軍中的暴戾之氣」，則女性官兵的「柔化」便是一種額外之服務與勞動。這些提問或回應，無論是否指向部分事實，皆建構或增強了對女性官兵本質化與同質性的想像。

由此，被指認之性別差異指向兩種路線：其一，肌力、與懷孕等性別差異被遮蔽以證明女性官兵不亞於男性官兵，暗示了新自由主義式的個人責任：女性官兵須自行處理生理問題，否則即是自我侷限或藉口逃避；其二，「女性特質」之性別差異被刻意強調以說明女性官兵應額外提供之服務與勞動，則暗示了集體主義式的個人犧牲：女性官兵應具備「女性特質」，否則則失之傳統期待。如此一來，正是女性官兵的個人責任與個人犧牲，建構並維持了女性官兵參與軍隊的合理性。性別平權政策雖擴大女性官兵的軍職範圍，卻並未深掘其政策本身實質上與女性官兵之間錯綜複雜而非簡易單向的關係，使其政策之宣揚反而助紂軍事體制中的性別不義。

斯貝（Dean Spade 2011）論及美國國內當代主流性別運動的困境時，延伸布朗（Wendy Brown）對於新自由主義的批評，重申資源分配與政策制定所內含的政治性，不應被個人化與去歷史化，而新自由主義對於個人意志的過分強調，往往使得制度不義被簡化為個人責任。在其分析中，美國近年的性別運動乃致力於通過反歧視法（anti-discrimination law）與同性婚姻（same-sex marriage），然而在法令通過後，仍然存在的文化歧視、霸凌與壓迫卻反而被捲入更幽微難見之處，從而使得弱勢者之無法生存被化約為個人的道德或意志問題。向來深受美國性別運動實踐與論述影響的臺灣，也存在著相似困境，除了同樣聚焦於最低限的法令制度改革，其新自由主義式的運動方案亦延伸到軍事體制的性別平權發展。虞立莉（2003）與陳宜倩（2010）皆指出，在近年性別平等倡議的推波助瀾下，女性進入軍職比例漸增，然而這並不等於女性已可確保其平等機會與滿意職涯，反而包括招生性別限額、軍事教育性別差別待遇、就業性別區隔、職業與家庭之兼顧等法律以外的文化與制度歧視轉入更幽微的運作之中，女性官兵的升遷障礙多是細微不易察覺的，其癥結不在於制度或政策本身，而是制度的運作機制。

在性別平權政策下，部分女性官兵得以擔任戰鬥職務。然而，在部分軍職工作中，包括肌力、月經與懷孕等性別差異雖然獲得肯認，女性卻得接受不符合比例原則的相同訓練，以致於生理上的性別差異被訓練標準模式與規則所遮蔽。誠然，最新版的國軍基本體能標準（2021）雖在訓測項目方面皆相同，但其標準乃依據年齡與性別有所差異。然而，此標準僅是國軍最低階之入門標準，而並不涵蓋其他特殊專長軍事訓測。舉例而言，以戰鬥機飛行員為例，每年舉行之重訓測驗在項目與標準上皆男女完全一致，其中包括仰臥推舉、捲臂、坐姿大腿伸張、蹲舉、捲腿等。¹¹而這樣的性別遮蔽運作，卻又被齊頭平等的旗幟所偷渡，使女性官兵別無他法，只能在明顯具性別差異的不公平情境中，盡力遮蔽自己的差異以符合原設標

11 戰鬥機飛行員重量訓練項目原存男女體測標準差異，女性飛行員重訓測驗之重量標準約為男性飛行員之三分之二，後改為男女標準完全相同。此特殊專長軍事訓測標準之資料並無開放一般民眾閱覽，乃由其中一位受訪者提供資訊。

準，並在公開場合中再次肯定原設標準，甚至重申女性必須承擔己身限制的個人責任。如林美慧（2001）在其對於臺灣女性官兵角色的探討中，即直指女性官兵應先自行去除「嬌弱」、「依賴」等「特權心態」，方可能促進軍中的性別平權發展；蕭尤雯（2003）雖指出現有制度的完善乃是首要之務，卻也同時強調女性官兵「不要自我設限」的自我責任。此類說法呼應了呂秀蓮於半世紀前所言：

用事實證明女孩子不比男孩子差到哪裡去，男孩子能做的，女孩子為什麼不能？〔…〕世世代代所遺留給我們的恥辱，只因為我們本身的努力不夠，我們用嘴比用腦多，流淚也比流汗容易……
（呂秀蓮 1972/01/07）

相似地，在軍事記者的採訪報導中，不具名女性軍官亦表示：

有些女兵維持營外嬌貴習慣，學習如何成為合格的軍人，比男生慢〔…〕女生多數自尊心強，不能接受被當眾指責，容易記恨。如果說帶兵帶心，女兵需要的交心程度，應該是男生好幾倍，要花更多心力顧及情感需求，大家會覺得難帶。（程嘉文、徐宇威 2021a）

這些言論先是本質地定義女性官兵的「女性特質」，並將此「女性特質」進一步標註為「特權」，而後再要求女性官兵自我反省以協助性別平權政策。在其邏輯中，「女性特質」乃是先天的不足，得以透過「道德」改善，如此一來，肌力、月經與懷孕等問題皆被屏除在外，成為女性官兵須自行消化的道德暗角。誠然，相較於月經與懷孕之性別差異，肌力的男女之別更易引起爭議：肌力訓測標準差別待遇的正當性與特殊專長職能的適任性之間可能存在衝突。然而，有關二者之間的相關性迄今並無證據，亦即無法證明訓測之差別待遇如何損害軍職人員的適任性，且若肌力項目之差別待遇影響甚巨，則其他訓測項目又該如何調整？由此可見，特殊軍事專長訓測之齊頭式平等過於暴力地弭平性別差異的問題。¹²被指認的所謂「女性特質」性別差異並非性別平權的改革來源，而是諷刺地成為性別

¹² 此問題也存在於其他傳統上被視為陽剛之工作場域。鄧堯中（2016）即強調，國內女警雖因人數漸增，卻仍因性別而遭受差別待遇；林麗珊（2019）也指出，國內用人機關於近年陸續修訂法規以期落實性別平權，然而，修定過程也引發高風險單位的反彈。二人皆援引羅爾斯（John Rawls）《正義論》（*A Theory of Justice*），強調性別正義必須兼顧性別平等與性別差異的觀點。

平權的想像敵手：女性官兵理應肯認性別差異，更應盡力遮蔽差異，並藉由選擇遮蔽，來證明個人承擔責任的能力；而那些由於性別差異而遭淘汰者，僅僅是因為無法為自己負責。如此一來，盡力遮蔽性別差異且成功留存的女性官兵，即順勢成為壓迫與規訓力道，不僅使遭淘汰者無法發聲，更成為軍事體制性別平權的背書者。

女性官兵由此彼此牽制，集體被迫遮蔽生理需求與限制，另一方面，則被迫展演「女性特質」以協助建構並維持軍隊形象。其一，被展演的「女性特質」證明了當代軍事體制對性別議題的「寬容」與「彈性」。正如新聞記者採訪幻象2000戰鬥機上尉飛官蔣青樺，鏡頭與標語皆刻意凸顯其選擇此機種乃因「浪漫」（譚伊倫、許猛捷2018/07/18）；或如《大雲時堂》（2018/10/02）李四端訪問五位女性軍官時，一再重複追問「女性的細膩度」如何「和緩」軍中暴戾之氣，現場歡聲笑語，受訪者並笑稱自己「必須顧慮男性同僚的感受不會隨便哭泣」。「女性特質」作為先驗存在，在此成為娛樂話題，用以證明了軍事環境的「友善」與「輕鬆」。其二，被展演的「女性特質」實則增強本質主義式的男女差異意識形態。「浪漫」、「細膩」、「哭泣」、「溫柔」、「像母親一樣」等關鍵詞連結於女性官兵之際，也再次強化男性官兵的傳統陽剛想像。

遭本質化的「女性特質」當中，尤以「母職」形象最為常見。周海娟（2004）即指出，臺灣女性官兵角色的歷史變遷乃是父權體制轉化與再建構的結果，女性官兵在軍隊中的位置安排使其落入惡性循環，重複著「母職」的形象：女性官兵被派以高司職位、勤務支援，其升遷更深受玻璃天花板之限制。沈明室（1999, 2003）與施鐘武（1994）亦持有相似觀點，認為母職與懷孕向來是女性官兵最常遭遇的問題之一。此中，女性官兵身兼母親與懷孕之實務性困境在性別平等政策下並無解決，反而是「母職」想像被無限擴大，成為女性官兵必須接受安排、甚至自行對號入座的形象。無論是《木蘭風雲五十年》中前國防部總政治部主任所形容「女青年工作大隊〔…〕使受盡辛苦的六十萬官兵，得到精神上最大的安慰與激勵，視他們為子女、親屬」（華文第2000: 23）；或是《巾幗英豪》中受訪者所

言「感覺自己就像是媽媽一般，連隊就如同我的小孩，我必須確實達成任務，並照顧好每位成員」，類似描述與自白至為常見，可見「母職」想像在半世紀間未曾減弱（曾瓊葉2020: 155）。反諷的是，女性官兵本身作為母親的權利則遭到嚴重忽略與漠視。《大雲時堂》（2018/10/02）中的幾位女性官兵即表示軍職與家庭之兩難，使之只能選擇前者；《巾幗英豪》中的多位受訪者也表示遮掩孕期、生產後無法親餵的經驗（曾瓊葉2020: 307, 343）；更有受訪者分享因遮掩孕期導致流產且也無法因此請假休養的經驗（受訪者C 2020）。女性官兵作為母親的權利被剝奪，而其屬於軍隊的母職想像則被無限擴大。如此，軍方所謂的性別平權政策僅只在表面上達到最低限度的擴權，表面擴權的結果不僅增強了對陰性特質的歧視性想像與賤斥，使平權流於政策，甚至淪為壓迫方。

三、作為壓迫的負向彈性

在性別平權政策流於表面，甚而反向施加壓迫的情境中，臺灣當代女性官兵並不似西方論述所描述，盡力避免被歸入過於陰柔的弱者形象或過於陽剛的女同志形象，反而是持續且同時地操演所有被想像的形象，由此形構軍事體制中的超彈性認同戰術。在訪談中，身居戰鬥高階軍官職務的受訪者B表示，在其所身處的軍種中，相關訓練與考核皆無男女之分，一律相同標準：

我們幾個是開放女生加入的第一屆，所以有一種使命，要證明我們跟男生一樣厲害，所以絕對不會去要求標準放寬，別的（男）同仁一開始看我們也是懷疑，但是現在都不會了。（受訪者B 2020）

在赫伯（1998）的分析中，由於女同志被視作混淆軍事意識形態的非正典氣質，美國女性官兵往往因此必須避免自己過於陽剛而被視為女同志，而臺灣的情況卻有所不同。¹³

13 臺灣女性官兵的狀況，較近似莊玲如與成令方（2012）對於女性檢察官工作的觀察與分析：檢察官工作暗藏以男性為中心的性別化工作意涵，藉由崇陽貶陰運作以建構陽剛組織文化，迫使女檢察官進行「管理性別」（managing gender）工作，甚至必須依不同場合隨時轉換行為策略。雖然職場類型不同，二人的論

自2003年首屆同志大遊行，臺灣已在近年逐步成為亞洲對非正典性別最為友善與開放的國家之一。2019年同婚專法實施後，性別歧視更成為公家機關避之唯恐不及的標籤。臺灣之軍事體制雖因其黨國發展歷史而仍存有其集權、人治、階級分明之保守面向，但在性別議題上則須（至少表面地）與外界同步。國防部同步依法開放同性婚姻後，2019年曾有空軍一對新人與海軍兩對新人報名參加陸、海、空聯合婚禮，而後因部分保守人士不滿批評，接連退出。其中，海軍司令部以「新人不堪輿論壓力決定主動退出」向外界說明，而後時任國防部長嚴德發表示「希望國人給予他們祝福〔…〕國防部尊重他們的決定」，最終空軍司令部則以「個人隱私」拒絕透露新人退出理由（林銘翰2019/09/25）。此中，國防部與司令部之公開說明乃表面地強調性別平權，實則將退出聯合婚禮的責任歸於新人的個人因素。三對新人接連退出，反映軍中或仍存在的歧視與壓迫力道；然而在表面上，軍事體制則必須不斷強調其性別平權進程。

由此，臺灣當代女性官兵之過於陽剛，不但不必擔憂與女同志形象相連，反而能為軍事體制的性別平權背書：「我們看起來像踢的，其他（男）同仁基本上沒把我們當女生看，甚至長官會特別來提醒說軍中現在很開放，他們都是支持同性婚姻的，鼓勵我們站出來，讓民眾感受國軍的進步，但是實際上真的站出來，又要擔心很多反同的資深長官。」（受訪者D 2020）¹⁴換言之，無論所謂陽剛氣質的女性官兵是否為女同志，女同志實際上成為軍中自證進步價值的證據，而內部對於同志身分的歧視與壓迫則實際上被完全忽略。雖則如此，可以想見，陽剛氣質的女性官兵乃是表面上受到鼓勵的，因為其氣質能簡便地提供刻板印象的女同志聯想，進而證明軍中的性別平權政策。2020年12月，空軍官方所發布的「年度國軍文藝金像獎—多媒體類形象廣告項金獎」的得獎廣告，以空軍現役三型主力戰機之作戰特性為題，透過三位飛行軍官之口呈現出來。其中一位男性、

述也精闢地指出部分公家機關暗含的性別平權矛盾。

14 此處亦呼應另一名於2019年一名已出櫃之臺灣士官向媒體透露其同志身分在軍中的艱難：「同婚專法使同志議題在社會的討論度大幅增加，因此反對同性戀的人在軍中也不太敢表態，但是我的陰柔特質仍會時不時被嘲諷」，相關新聞請參見李宗憲（2019/10/26）。

兩位女性軍官的配置並未反映軍中實際性別比例，¹⁵兩位女性軍官的臺詞設計又刻意強調攻擊性：「F-16可以帶到9個G，但是遇到我，送你2個G，GG」、「IDF是國人的驕傲，但打敗你，我會更驕傲」，毫不夾帶過往照護或輔助型女性官兵的印象（鄭豪2020/12/25）。陽剛氣質的女性軍官不僅未被隱藏，反而在國防部文宣中成為廣告核心。

雖則陽剛氣質被刻意鼓勵與凸顯，臺灣女性官兵並不因此得以安於此單一形象的操演，而必須同時呈現傳統之陰柔氣質想像。正如受訪者所言：

隊上聚餐，我常常被叫去和隊媽大嫂們一起買菜備菜，其他（男）同仁就不會有這種事，他們有比較多自己的時間處理業務。之前隊媽來到隊上的那幾天，我們隊上的女生軍官都被派去照顧她，說是女生比較適合這種事。（受訪者A 2020）

由此可見，女性軍官雖然與男性軍官適用完全相同之訓練與考核標準，然而在職務以外，卻必須付出其他勞動，並同時兼顧傳統女性形象。另外，亦有受訪者描述，未執勤的女性官兵必須於夜間10點前回到寢室，且寢室外皆須另加鐵製大門以防性暴力事件，男性官兵則無此設置要求（曾瓊葉2020: 399; 受訪者C 2020）。如此規定所內含的邏輯中，女性官兵被預設為性暴力受害者而必須受保護管束，而男性官兵則反之。然此邏輯不僅錯誤地將性別氣質本質同一化，更危險地使其他性別之間的性暴力遭到漠視。

此中，臺灣女性官兵被迫成為在性別平權的證物與輔助道具：在官方政策宣傳需求中成為陽剛氣質的載體，以證明軍隊的民主進步；在軍中職務以外的日常生活中成為陰柔氣質的載體，以符合仍魂魄不散的「木蘭」想像。臺灣當代女性官兵成為彈性載體，彈性成為競爭資本，無法彈性者則被恐遭淘汰。在此，彈性成為無須言說即已實存的壓迫。論及彈性作為當代社會潛藏的壓迫機制，馬丁（Emily Martin 1994）自「免疫」（immunity）概念的流變著手，指出「彈性」作為當代社會的有價商品導致了社會達爾文主義的生成與運作：人之價值取決於其「彈性」的多

¹⁵ 戰鬥機飛行員人數為非公開資訊，但據本文數位受訪者估算，性別比約為80：1，由此可見參與廣告飛行員的性別比例與實際情況相差甚巨。

寡，並由此產生競爭關係；哈伯斯坦（Jack Halberstam 2005）則援引馬丁的說法，指出後現代主義將對於「彈性」的嚮往與迷思投射於跨性身體（transgender body）上，使無能「彈性」的身體遭到貶抑與屏棄。二人的論述雖領域相異，卻皆關鍵地揭示當代社會中的「彈性」拜物：「彈性」成為生存與進化之資本，越得「彈性」者，越具能動與權力，越被視作有價、值得保存且居於時代前端者，反之，越無「彈性」者，則被視為缺乏質變與流動能力而終須淘汰者，由此，「彈性」拜物導向制度與意識形態壓迫，「彈性」乃值得顯露出來的質地。

相較而言，臺灣女性官兵所被迫採取之生存模式，雖也以「彈性」為核心，卻並非視「彈性」為顯露價值，而是隱性地使用「彈性」。如受訪者所言：

在軍中就是要有面，允文允武也要秀外慧中，我們會有一種自覺，什麼場合變身成什麼角色，其他男性同仁通常不會有什麼感覺，一切很自然，上場出任務，結束後幫忙煮飯，偶爾接受採訪分享作為女性高級軍官的心路歷程，當然每種角色都要不露痕跡。（受訪者E 2020）

換言之，臺灣女性官兵的「彈性」實踐，乃是一種隱形的負向「彈性」，其目標不在於凸顯女性官兵的前瞻、酷兒或超能，而毋寧是使軍中事務運作順暢、避免女性軍官加入後可能產生的變動與衝突、遮蔽性別不平權的運作策略。在此邏輯之中，女性官兵被迫採納彈性角色操演，一方面符合軍中仍縈繞不去之傳統女性刻板印象，另一方面體現國軍性別平權政策的完美實踐。此種負向彈性不僅使得女性官兵難以置疑軍中的性別歧視與壓迫，而且危險地將女性官兵置於更為危殆（precarious）且相互競爭的情境之中。2019年8月之臺北國際航太暨國防工業展，以超出隊上男女比例的女性官兵擔任站臺說明官（受訪者A 2020），向參訪遊客解說戰機性能。其中，負責解說F-16及幻象2000兩種戰鬥機型的女性飛行官，前者外型中性，後獲國防部政務辦公室史政編譯處採訪編入《巾幗英豪》（曾瓊葉2020: 375-386）；後者則在現場受到大量媒體爭相採訪，而後更是曝光連連，被冠上「『嬌』點」、「官校孟耿如」、「顏值最高」等奇觀式形容詞（軍林天下2018/01/03；譚伊倫、許猛捷2018/07/18；吳迪2019/08/16；

葉怡瑩、楊育鑫2019/10/18)。此活動之官方人事安排及後續發展，正體現臺灣當代女性官兵的負向彈性高壓情境，此情境更精密地遮蔽了其內部難以揭露的性別壓迫與不義。

四、結論

2021年3月8日前幾日，國防部設置於Instagram及Facebook上的官方帳號一連發布數篇以女性官兵為主題的文宣，並祝婦女節快樂。其中一篇宣告：「能力無關性別，解鎖飛行全憑實力」，同時搭配海軍反潛直升機首位女性飛行官許秀青上尉的訓練相關影片；另一篇則宣告：「不論性別，扛起重約20公斤的潛水裝備都沒在怕的！」，並附上首位通過水械專長班資格訓的女性士兵任婕的照片（國防部發言人 2021/03/07；國防部發言人 2021/03/05）。國防部之性別平權宣傳的企圖無可厚非，然而，看似平等的宣告卻實則隱匿了女性官兵所長期承受之不平與歧視，反而使關乎性別的軍事體制與文化銘刻獲得維持與增強。又，國防部文宣素來以男性官兵為大宗，一旦置入女性官兵則源於婦女節等理由，更使性別二元更為穩固僵化。無獨有偶，同年3月，臺灣大學舉辦了一場主題十分罕見的演講「成爲彼此的後盾：不分年齡、性別的國防想像」¹⁶，是近年來難得交叉軍事國防與性別平權的活動盛事。然而，主講人吳怡農僅僅是從國家實質軍事需求的角度切入，將國內女性視爲生物政治（biopolitics）式的無性別差異人力資源，由此開展其最終「全民防衛」的目標。在他的論述中，正如演講標題所強調，軍事兵役中並不存在性別差異，女性官兵的不平遭遇更從未在議程範疇。在這一系列的事件中，當代臺灣軍事體制中的性別平權議題被錯誤地定調爲「無關性別」、「不論性別」或「不分性別」，使得實際上遭受壓迫與歧視更幽微地被捲入無可討論之域。所謂「後盾」，從來都指向女性官兵作爲後盾式的他者，而非女性官兵所能擁有的後盾。

¹⁶ 演講時間爲2021年3月16日，由國立臺灣大學人權與法理學研究中心、國立臺灣大學婦女研究室及臺灣法學會基礎法學委員會共同於臺灣大學法律學院霖澤館舉辦。

仍在同一月份，韓國23歲的陸軍上士邊希秀被人發現陳屍家中（中央社首爾2021/03/04）。邊希秀於2017年自願從軍，2019年赴泰國進行變性手術，而後遭軍方以「心理或生理障礙」為由強制除役，他曾在記者會上懇求軍方讓她繼續服役，最終卻未能實現，其過世導致韓國輿論譁然，要求設立反歧視法案的聲浪更日漸升高。此案雖非發生於臺灣，卻也反映軍事體制、法律與跨性者權益三者交叉時的未解議題。迄今，國內跨性別認同者仍無法受到最基本的法律支持和保護，遑論抵制軍中黨國父權文化的壓迫霸凌。有關女性官兵的性別困境討論不應侷限於生理女性的範疇，而必須與其他非典性別認同社群的身體經驗交織檢視，方可洞見軍事體制中性別運作與部署的關鍵節點。礙於篇幅，本文未能擴展其他非典性別身體經驗的相關分析，此為一憾；另外，本文對於相關電視節目、展覽、社群網站文章、實體出版品內容的文本分析，也難有更多與當事人交流對話的機會，此為二缺，也是本文應警惕自覺之處。本文強調「作為證物與證詞之人」，絕非企圖忽略或抹除這些女性官兵的能動性，而是嘗試指出平權政策的悖論狀態，從中探問改革可能。實際上，女性官兵必須在迄今仍舊高度父權的軍事體制中長期生存，足見其艱困辛苦，其中女性官兵之間的珍視、互援與團結，更不應被隨意低估。過往至今，所有在軍事性別議題上長期耕耘的相關專家學者，也早已貢獻良多，絕對是臺灣國軍性別議題的重要推手。本文毋寧是站在這些前人的肩膀上，期盼用更為後設與自反的角度，重思軍事領域性別平權的困境。

本文所論之部分議題，在2022年此時似乎顯得時空錯置，彷彿性別平權進程倒退至1970年代，然而正是此時空錯置，應證了軍事領域之中性別平權從來的艱難。軍隊作為執行戰爭之傳統結構，立基於階級與威權的調度運作，其本質上具有反民主的向度，亦即，即便在民主國家，軍隊乃是被某種程度接受與默許的非完全民主場域：任何軍中民主人權的倡議都不可避免地指向維持與瓦解軍事體制的終極矛盾。然而，正因本質上反民主的軍事場域極易於保存著那些早已在外界批評與淘汰的人權侵害殘餘，外界社會的性別平權更不應長期忽略此議題。軍事場域的例外特殊性，使它成為一個必得持續召喚、生成、引爆、扭轉人權衝突的闕限時空，但也

因此蘊含當代性別平權改革的奇點。當然，作為社會一環之軍事場域不可能自外於社會，其內部所存在之性別平權困境也非其所獨有。實際上，學校、監獄、警察、消防體制，乃至於其他社會場域皆可能存在類似問題。然而，軍事場域的官方象徵性與非完全民主性仍有其特殊性，使其性別平權困境容易受到忽略或簡化。因此，對於性別平權改革而言，與其將軍事場域中的性別問題視為社會污點並躁進抹除，或烏托邦地假想一個已然落實性別平權的軍事場域，更應正視軍隊本質上的例外特徵，由此出發，持續探問其中性別壓迫與歧視的各種變異，並進一步自反地思考當代性別平權運動內外齟齬的困境。

附錄：訪談資料表

受訪者	生理性別	軍種	軍階	受訪時間	受訪形式
A	女	空軍	上尉	2020/07/20	面談（臺北）
B	女	海軍	不公開	2020/08/15	視訊
C	女	空軍	上尉	2020/08/15	電話
D	女	海軍	中尉	2020/12/01	視訊
E	女	陸軍	不公開	2020/12/01	視訊

引用書目

一、中文書目

〈作者不詳〉（Anonymous）。2015/11/26。〈巾幗不讓鬚眉！女兵從軍表現亮眼〉“Jinguo burang xumei! nübing congjun biao xian liangyan” [Women Soldiers Are Remarkable]，《東森新聞》*Dongsen xinwen* [EBC News]。Retrieved from: <https://news.ebc.net.tw/news/politics/1598> on Jun. 19, 2021.

〈作者不詳〉（Anonymous）。2020/09/06。〈【社論】巾幗不讓鬚眉 女性官兵綻光芒〉“Shelun jinguo burang xumei nüxing guanbing zhan guangmang” [The Editorial: Women Soldiers Shine to the Public]，《青年日報》*Qingnian ribao* [Youth Daily News]。Retrieved from: <https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1259004> on Jun. 19, 2021.

大雲時堂（Da Win Dining）。2018/10/02。〈【完整版】巾幗英雄 國軍女力崛起〉“Wanzhengban jinguo yingxiong guojun nüli jueqi” [Full version: The Influence of Women in the Military is Increasing]。Retrieved from: <https://>

www.youtube.com/watch?v=UoBTdyXtNG0 on Jun. 19, 2021.

- 中央社首爾（Central News Agency in Seoul），李佩珊（Li, Pei-Shan）譯。2021/03/04。〈動變性手術遭強制除役 韓23歲軍人傳自殺身亡〉“Dong bianxing shoushu zao qiangzhi chuyi han 23 sui junren chuan zisha shenwang” [Reported Suicide of a 23-year-old Korean Soldier Discharged from the Military after Gender-Reassignment Surgery]，《中央通訊社》*Zhongyang tongxunshu* [Central News Agency]。Retrieved from: <https://www.cna.com.tw/news/aopl/202103040280.aspx> on Jun. 19, 2021.
- 王芝剛（Wang, Zhi-Gang）。1998/06/16。〈陸官花木蘭柔中帶剛不讓鬚眉〉“Luguan huamulan rouzhong daigang burang xumei” [Army Hua Mulan's Strength and Grace are Equal to Any Man]，《青年日報》*Qingnian ribao* [Youth Daily News]，重要新聞版 [Page Important News]。
- 王淑娟（Wang, Shu-Juan）。2016。〈女性人力進用之檢討與精進〉“Nüxing renli jinyong zhi jiantao yu jingjin” [Evaluation and Improvements of the Recruitment of Women in the Military]，《海軍學術雙月刊》*Haijun xueshu shuangyuekan* [Navy Professional Journal] 50(4): 64-78。
- 何宏儒（He, Hong-ru）。2006/12/15。〈回應裙子說。呂：尊重個人言論自由！〉“Huiying qunzishuo lü zunzhong geren yanlunziyou” [Lü Responds to Criticism of Skirt Uniforms, Emphasizes Importance of Free Speech]，《中廣新聞網》*Zhongguang xinwenwan* [News Radio]，轉引自《同志新聞剪貼簿》*Tongzhi xinwen jiantiebu* [LGBT NEWS Clip]。Retrieved from: http://gsrat.net/news/newsclipDetail.php?ncdata_id=3365 on Jun. 19, 2021.
- 吳迪（Wu, Di）。2019/08/16。〈【台北航太展】幻象女飛官展場「嬌」點〉“Taipei hangtai zhan huanxiang nüfeiguan zhanchang jiaodian” [In TADTE, Female Mirage 2000 Fighter Pilot Captivates Attention]，《青年日報》*Qingnian ribao* [Youth Daily News]。Retrieved from: <https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1171879> on Jun. 19, 2021.
- 呂秀蓮（Lu, Annette Hsiu-Lien）。1972/01/07。〈兩性社會的風嚮〉“Liangxing shehui de fengxiang” [The Trend Towards Gender Equality in Society]，《聯合報》*Lianhe bao* [United Daily News]，第9版 [Page 9]。
- 呂昭隆（Lu, Jau-Long）。1998/11/08。〈豪情女少尉壯志在我胸：「給我們任戰鬥職的機會！」江麗君，體力戰技不輸人，運輸官，上級派職非所願〉“Haoqing nüshaowei zhuangzhi zai woxiong: gei women ren zhandouzhi de jihuei! Jiang li-jun, tili zhanji bu shuren, yunshuguan, shangji paizhi fei suoyuan” [Female Second Lieutenant with Ambition Requests Opportunity to Serve as Combatant: Li-Chun Chiang, Possessing Strong Physical Abilities and Fighting Techniques, Assigned to Transportation Officer Role]，《中國時報》*Zhongguo shibao* [China Times]，第五版 [Page 5]。

- 。2019/01/21。〈巾幗英雄坐鎮 國軍女力崛起〉“Jinguo yingxiong zuozhen guojun nüli jueqi” [Female Hero Assumes Command, Demonstrating Increasing Influence of Women in the Military], 《中國時報》 *Zhongguo shibao* [*China Times*]。Retrieved from: <https://www.chinatimes.com/newspapers/20190121000473-260118> on Jun. 19, 2021.
- 李一豪 (Li, Yi-Hao)。2019/06/11。〈女官兵參與敦睦遠航 性別平權已在國軍落實〉“Nüguanbing canyu dunmu yuanshang xingbie pingquan yi zai guojun luoshi” [Women Soldiers Join Midshipmen Cruising, Signaling Progress in Gender Equality in ROC Armed Forces], 《ETtoday新聞雲》 *ETtoday xinwenyun* [*ETtoday Net*]。Retrieved from: <https://www.ettoday.net/news/20190611/1465233.htm> on Jun. 19, 2021.
- 李宗憲 (Lee, Tsung-hsien)。2019/10/26。〈台灣同志的軍旅生活：「我是同性戀，也是軍人」〉“Taiwan tongzhi de junlü shenghuo: wo shi tongxinglian, ye shi junren” [Taiwanese Soldier Shares Experience of Being Gay in the Military: “I Am a Gay and a Soldier”], 《BBC中文網》 *BBC Zhongwenwang* [*BBC Chinese site*]。Retrieved from: <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-50179645> on Jun. 19, 2021.
- 沈明室 (Shen, Ming-Shih)。1999。〈女性軍人擔任戰鬥性職務之研究〉“Nüxing junren danren zhandouxing zhiwu zhi yanjiu” [A Study on Combat Performance of Women Soldiers], 《軍事社會科學半年刊》 *Junshi shehuikexue banniankan* [*Military Sociology Journal*] 4: 45-62。
- 。2003。《女性與軍隊》 *Nüxing yu jundui* [Women and the Military]。臺北市 (Taipei)：揚智 (Yang-Chih Book)。
- 周海娟 (Chou, Hai-Chuan)。2004。〈從「巾幗英雄」到「職業婦女」：我國女性在軍隊中角色的歷史變遷〉“Cong ‘jinguo yingxiong’ dao ‘zhiye funü’ : woguo nüxing zai jundui zhong jiaose de lishi bianqian” [From “Female Hero” to “Working Women”: The Historical Change of Women's Roles in the Chinese Military], 《東吳社會學報》 *Dongwu shehui xuebao* [*Soochow Journal of Sociology*] 16: 149-185。
- 林弘展 (Lin, Hon-Chan)。2015/11/23。〈木蘭村走入歷史，見證女青從伍之路〉“Mulancun zouru lishi, jianzheng nüqing congwu zhi lu” [Mulan Village Bears Witness to the History of Women Joining the Military as Youth], 《TVBS新聞網》 *TVBS xinwenwang* [*TVBS News Site*]。Retrieved from: <https://news.tvbs.com.tw/talk/detail/life/2413> on Jun 19, 2021.
- 林美慧 (Lin, Mei-Hui)。2001。〈國軍部隊中女性軍士官角色定位的探討〉“Guojun budui zhong nüxing junshiguan jiaose dingwei de tantao” [Defining the Role of Women in the Armed Forces], 《中山大學-美麗之島BBS》 *Zhongshan daxue meilizhidao BBS* [*NSYSU-The Beautiful Island BBS*]。

Retrieved from: <http://www.bbs.nsysu.edu.tw/txtVersion/treasure/GuardLife> on Jan. 1, 2021.

- 林銘翰 (Lin, Ming-Han)。2019/09/25。〈海軍2對同婚新人退出聯合婚禮 嚴德發：盼國人給予祝福〉“Haijun 2 dui tonghun xinren tuichu lianhe hunli yandefa: pan guoren jiyu zhufu” [Same-Sex Couples Pulled from Joint Wedding in Navy; De-fa Yen Calls for Support], 《ETtoday新聞雲》 *ETtoday xinwenyun* [ETtoday Net]。Retrieved from: <https://www.ettoday.net/news/20190925/1542699.htm> on Jun. 19, 2021.
- 林麗珊 (Lin, Lishan)。2019。〈警察招考男女體測標準一致之正當性初探〉“Jingcha zhaokao nannü tice biao zhun yizhi zhi zheng dangxing chutan” [Exploring the Appropriateness to Standardize Male and Female Police Officer's Physical Fitness Test], 《中央警察大學警察行政管理學報》 *Zhongyang jingcha daxue jingcha xingzheng guanli xuebao* [Journal of Police Management] 15: 17-36。
- 施鐘武 (Shih, John)。1994。〈對女性軍人遂行軍事任務之研究〉“Dui nüxing junren suixing junshi renwu zhi yanjiu” [Investigating the Military Missions of Women Soldiers: A Comprehensive Study], 《國防雜誌》 *Guofang zazhi* [National Defense Journal] 10(3): 20-25。
- 柯惠鈴 (Ke, Hwei-Ling)。2019。《民國女力：近代女權歷史的挖掘、重構與新詮釋》 *Minguo nüli: jindai nüquan lishi de wajue, zhonggou yu xinquanshi* [Female Power in the Republic of China: Uncovering, Reconstructing, and Reinterpreting the History of Modern Women's Rights]。臺北市 (Taipei)：臺灣商務 (The Commercial Press)。
- 軍林天下 (Junlintianxia)。2018/01/03。〈台灣空軍三名戰鬥機女飛行員以她顏值最高，台灣網友流了一地口水〉“Taiwan kongjun sanming zhandouji nü feixingyuan yi ta yanzhi zuigao, Taiwan wangyou liu le yidi koushui” [Taiwanese Netizens are Attracted to the Most Beautiful Face of Three Female Fighter Pilots], 《每日頭條》 *Meiritoutiao* [Kknews]。Retrieved from: <https://kknews.cc/military/bkzppeo.html> on Jun. 19, 2021.
- 孫至蕙 (Sun, Jyh-Whei)。2001。《女性軍官領導行為與權力基礎之實證研究—以服役於艦艇之女軍官為例》“Nüxing junguan lingdao xingwei yu quanli jichu zhi shizheng yanjiu - yi fuyi yu jianting zhi nüjunguan wei li” [A Practical Study on Commanding Behavior and Power Bases of Female Naval Officers: Samples Taken from Female Officers Serving on Warships of the R.O.C Navy]。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文 (Guoli zhongshan daxue renli ziyuan guanli yanjiusuo shuoshi lunwen) [M.A. Thesis, Institute of Human Resource Management, National Sun Yat-Sen University]。
- 孫敏華 (Sun, Min-Hwa)。1998。〈現職軍士官對女性軍人態度之研究〉

“Xianzhi junshiguan dui nüxing junren taidu zhi yanjiu” [Examining the Attitudes of Incumbent Military Officers towards Women Soldiers: A Comprehensive Study], 《軍事社會科學半年刊》*Junshi shehuikexue banniankan* [*Military Sociology Journal*] 3:1-30

涂鉅旻 (Tu, Aaron)。2019/06/09。〈「不會因性別不一樣」女艦長黃淑卿敦睦領軍成創舉〉“‘Buhui yin xingbie buyiyang’ nüjianzhang Huang Shu-Qing dunmu lingjun cheng chuangu” [“There’s No Gender Difference”: Female Captain of MCTS Shu-Ching Huang Speaks Out], 《自由時報》*Ziyoushibao* [*Liberty Times Net*]。Retrieved from: <https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2816799> on Jun. 19, 2021.

國防部發言人 (Ministry of National Defense R.O.C)。2021/03/05。〈不論性別，扛起重約20公斤的潛水裝備都沒在怕的！〉“Bulun xingbie, gangqi zhong yue 20 gongjin de qianshui zhuangbei dou meizaipa de!” [Gender is not an Issue, There’s no Fear in Carrying Diving Equipment Weighing about 20kg!]. Retrieved from: https://www.instagram.com/p/CMCWX_ohhoG/ on Jun. 19, 2021.

——。2021/03/07。〈海軍反潛直升機—許秀青上尉〉“Haijun fanqian zhishengji - Xu xiuqing shangwei” [Captain Hsiu-Ching Hsu: Piloting the Naval Anti-Submarine Warfare Helicopter]。Retrieved from: <https://www.facebook.com/watch/?v=3644719198983275> on Jun 19, 2021。

國防部資源規劃司 (Department of Resource Planning, MND)。2016/04/06。〈105年4月第1週我們的心聲專文-用真誠共創友善環境〉“105nian 4yue di1zhou women de xinsheng zhuanwen - yong zhencheng gongchuang youshan huanjing” [The First Week of April, 2016: Our Voice: Creating a Supportive Environment with Compassion]。Retrieved from: https://gpwd.mnd.gov.tw/Download_File.ashx?id=1670 on Jun. 19, 2021.

張玉法 (Chang, Yu-fa)。2009。〈戰爭對中國婦女的影響〉“Zhanzheng dui zhongguo funü de yingxiang” [The Impact of War on Women in China (1937-1949)], 《近代中國婦女史研究》*Jindai zhongguo funüshi yanjiu* [*Research on Women in Modern Chinese History*] 17: 158-174。

張珏、陳芬苓、張菊惠、徐傲暉 (Chang, Chueh, Fen-Ling Chen, Chu-Hui Chang, and Ching-Hui Hsu)。2011。〈職場經期健康與生理假實施初探〉“Zhichang jingqi jiankang yu shenglijia shishi chutan” [A Preliminary Study on Menstrual Health and Menstrual Leave in the Workplace in Taiwan], 《臺灣公共衛生雜誌》*Taiwan gonggong weisheng zazhi* [*Taiwan Journal of Public Health*] 30(5): 436-450。

梁惠錦 (Liang, Hui-Chin)。2000。〈抗戰前後的婦女運動〉“Kangzhan qianhou de funü yundong” [The Role of Feminist in the Sino-Japanese War],

- 《近代中國婦女運動史》*Jindai zhongguo funü yundongsbi [A History of Feminist Movements in Modern China]*，陳三井（Chen, San-jing）主編，頁53-156。臺北（Taipei）：近代中國出版社（Jindai zhongguo chubanshe）。
- 莊玲如、成令方（Chuang, Ling-Ju and Cheng, Ling-fang）。2012。〈管理性別：陽剛職場中的女檢察官〉“Guanli xingbie: yanggang zhichang zhong de nü jianchaguan” [Managing Gender: Female Prosecutors in Masculinized Organizations]，*《女學學誌》 Nüxue xuezhì [Journal of Women's and Gender Studies]* 30: 137-186。
- 陳宜倩（Chen, Yi-Chien）。2010。〈「姐姐媽媽 偉大！」女性從軍議題之比較法脈絡觀察〉“‘Jiejie mama zhen weida!’ nüxing congjun yiti zhi bijiaofa mailuo guancha” [The Politics of Gender Equality in the Military: A Comparative Legal and Cultural Analysis]，*《女學學誌》 Nüxue xuezhì [Journal of Women's and Gender Studies]* 26: 135-191。
- 曾瓊葉（Tseng, Chiung-Yeh）。2020。《巾幗英豪：國軍女性官兵訪問紀錄》*Jinguo yinghao guojun: nüxing guanbing fangwen jilu [Heroic Women: Interviewing with Women Soldiers in the ROC Military]*。臺北（Taipei）：國防部政務辦公室（The Administration Office, MND）。
- 曾瓊葉（Tseng, Chiung-Yeh）編。2005。《巾幗英雄：女青年工作大隊口述歷史》*Jinguo yingxiong: nüqingnian gongzuo dadui koushu lishi [Oral History of the Woman Army Corps, MND]*。臺北（Taipei）：國防部史政編譯室（The Office of Military History and the Compilation and Translation, MND）。
- 程嘉文、徐宇威（Cheng, Jia-Wen and Wayne Hsu）。2021/03/08a。〈【軍中女力】女性當兵被當寶？女飛官蔣青樺：飛機不會管駕駛是男是女〉“Junzhong nüli nüxing dangbing bei dangbao? nüfeiguan Jiangqinghua: feiji buhui guan jiashi shinan shinü” [Women Soldiers Treated like babies? Female Pilot Ching-hua Chiang: Fighter Jets Fly Regardless of Gender]，*《聯合報》 Lianhebao [United Daily News]*。Retrieved from: <https://vip.udn.com/vip/story/121160/5292339> on Jun. 19, 2021.
- 程嘉文、徐宇威（Cheng, Jia-Wen and Wayne Hsu）。2021/03/08b。〈【軍中女力】戰鬥機媽媽飛行員高慈好 坐上駕駛艙就專心飛行不掛念寶寶〉“Junzhong nüli zhandouji mama feixingyuan gaociyu zuoshang jiashicang jiu zhuanxin feixing bu guanian baobao” [Fighter Pilot Mom Kao Tzu-yu Flies without Worrying about Her Baby]，*《聯合報》 Lianhebao [United Daily News]*。Retrieved from: <https://vip.udn.com/vip/story/121160/5294166> on Jun. 19, 2021.
- 華文第（Hua, Wen-Di）。2000。《木蘭風雲五十年》*Mulan fengyun wushinian [The Fifty-year History of the Young Female Working Team (1949)]*。臺北（Taipei）：智庫（Triumph Publishing）。

- 楊佳嫻 (Yang, Chia-Hsien) 。2017。〈成爲(女)兵：謝冰瑩的軍旅書寫〉
“Chengwei (nü)bing: xiebingying de junlushuxie” [Becoming A “Female”
Soldier: A Study of Xie Bingying's Military Career Essays]，〈中國婦女史研究〉
Zhongguo funushi yanjiu [Research on Women in Modern Chinese History]
30: 123-166。
- 葉怡瑩、楊育鑫 (Yeh, Yi-Ying and Yang, Yu-Hsin) 。2019/10/18。〈官校孟
耿如！臺首位幻象女飛官 從仰望到翱翔〉 “Guanxiao menggengru!
tai shouwei huanxiang nüfeiguan cong yangwang dao aoxiang” [“Summer
Meng” in Republic of China Air Force Academy! The First Female
Mirage2000 Fighter Pilot in Taiwan Flies to the Sky]。Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=4FjNNV8Ic9Q> on Jun 19, 2021。
- 虞立莉 (Yu, Li-Li) 。2003。〈性別與軍隊組織：我國中高階女性軍人與軍隊
體制互動經驗探討〉 “Xingbie yu jundui zuzhi: woguo zhonggaojie nüxing
junren yu jundui tizhi hudong jingyan tantao” [Interactive Experiences
between Senior Women Soldiers and the Army System: A Study on Gender and
Military Organization]，〈社區發展季刊〉*Shequ fazhan jikan* [Community
Development Journal] 104: 381-401。
- 廖國鋒、梁成明 (Liaw, Gou-Fong, and Liang, Chen-Ming) 。2000。〈國軍
女性軍官工作特性、工作滿足與離職傾向關係之研究〉 “Guojun
nüxing junguan gongzuo texing, gongzuo manzu yu lizhi qingxiang guanxi zhi
yanjiu” [A Study of Relationship between Job Characteristics, Job Satisfaction,
and Turnover Propensity among Female Officers]，〈國防管理學院學報〉
Guofang guanli xueyuan xuebao [Journal of National Defense Management]
21(1): 18-29。
- 蔡英文 (Tsai, Ing-Wen) 。2019/04/04。〈國家主權，一寸不讓！〉 “Guojia
zhuquan, yicun burang!” [We Won't Compromise on Sovereignty, Not Even
a Single Inch]。Retrieved from: <https://www.facebook.com/tsaiingwen/posts/10155747106691065> on Jun. 19, 2021.
- 鄧堯中 (Teng, Yao-Chung) 。2016。〈從羅爾斯《正義論》探討我國警察性
別差異對待議題〉 “Cong luorsi ‘zhengyilun’ tantao woguo jingcha
xingbie chayi duidai yiti” [Investigation of the Sexual Difference Issues in
Taiwan Police Officers from John Rawls’ A Theory of Justice]，〈中央警察
大學警察行政管理學報〉*Zhongyang jingcha daxue jingcha xingzheng guanli
xuebao* [Journal of Police Management] 12: 195-210。
- 鄭豪 (Zheng, Hao) 。2020/12/25。〈109年度國軍文藝金像獎—多媒體類形
象廣告項金獎〉 “109 niandu guojun wenyi jinxiangjiang – duomeiti lei
xingxiang guanggaoxiang jinjiang” [National Armed Forces 54th Cultural
Awards: Gold Award for Multimedia Advertising]。Retrieved from: <https://www.facebook.com/watch/?v=386622599280774> on June 19, 2021.

- 蕭允雯 (Hsiao, Yu-Wen)。2004。〈性別角色對女性軍人工作表現之探討——以擔任領導職的女性軍官為例〉“Xingbie juese dui nüxing junren gongzuo biao xian zhi tantao: yi dan ren lingdao zhi de nüxing junguan wei li” [Gender Roles and Women Soldiers: A Case Study of Female Leadership Officers], 《憲兵學術半年刊》*Xianbing xueshu banniankan* [*Military Police Academic Bi-annual Periodical*] 58: 118-133。
- 鮑家麟 (Bao, Jia-Lin)。2000。〈晚清及辛亥革命時期〉“Wanqing jixinhaigeming shiqi” [The Period of the Late Qing and the 1911 Revolution], 《近代中國婦女運動史》*Jindai zhongguo funü yundong shi* [*A History of Feminist Movements in Modern China*], 陳三井 (Chen, San-Jing) 主編, 頁53-156。臺北 (Taipei): 近代中國出版社 (Jindai zhongguo chubanshe)。
- 謝純雅、邊明道 (Hsieh, Chun-Ya and Bian, Min-Dau)。2013。〈新聞報導中的女性軍人框架——以四大報為例〉“Xinwen baodao zhong de nüxing junren kuangjia - yi sidabao wei li” [Framing of Women Soldiers in News Reports - A Study of Four Major Newspapers], 《復興崗學報》*Fuxinggang xuebao* [*Fu Hsing Kang Academic Journal*] 103: 25-52。
- 譚伊倫、許猛捷 (Tan, Yi-Lun and Hsu, Meng-Chieh)。2018/07/18。〈巾幗英雄 秀！空軍嬌點女飛官開戰機〉“Jinguo yingxiong hang! kongjun jiaodian nüfeiguan kai zhanji” [Heroic Women are All the Rage! Pretty Female Pilots Fly Fighter Jets], 《TVBS新聞網》*TVBSxinwenwang* [*TVBS News Site*]。Retrieved from: <https://news.tvbs.com.tw/politics/957604> on Jun. 19, 2021.
- 嚴巧珊 (Yen, Chiao-Shan)。2018。〈是機會還是侷限？我國軍隊之性別化操作現況分析〉“Shi jihui haishi juxian? woguo jundui zhi xingbiehua caozuo xiankuang fenxi” [“Chances” or “Limits”? A Current Gendered Substructure Analysis of Armed Forces in Taiwan], 《社會發展研究學刊》*Shehui fazhan yanjiu xuekan* [*Journal for Social Development Study*] 21: 71-92。
- 。2019。〈現與限交織：我國女性軍人的樣板現象〉“Xian yu xian jiaozhi: woguo nüxing junren de yangban xianxiang” [The Intersection of the Current Development and Limitation: The Tokenism of Women Soldiers in Our Country], 《軍隊社會工作暨軍事社會》*Jundui shehui gongzuo ji junshi shehui* [*Military Social Work and Military Sociology*] 17: 193-214。
- 。2020。〈匍匐前進：我國女性軍人的處境與充權〉“Pufuqianjin: woguo nüxing junren de chujing yu chongquan” [Crawling Forward: The Situations and Empowerments of Women Soldiers in Our Country], 《社區發展季刊》*Shequ fazhan jikan* [*Community Development Journal (quarterly)*] 171: 118-131。
- 蘇仲泓 (Su, Tsung-Hung)。2020/12/17。〈國軍女力大爆發！飛官、蛙人、

戰車手全包 為何仍有2領域「純男限定」？〉 “Guojun nüli dabaofa! feiguan, waren, zhancheshou quanbao weihe rengyou 2 lingyu ‘chunnan xianding’ ?” [From Pilots to Marines to Charioteers, Female Power Emerges in the ROC Armed Forces, but Why Are Two Areas Still Exclusive to Men?], 《新新聞》 *Xinxinwen* [*The Journalist*]. Retrieved from: <https://www.storm.mg/new7/article/3301947> on Jun. 19, 2021.

二、外文書目

- Acker, Joan. 1990. “Hierarchies, Jobs, Bodies: A Theory of Gendered Organizations,” *Gender and Society* 4(2): 139-158.
- . 1992. “Gendering Organizational Theory,” in *Gendering Organizational Analysis*, edited by A. J. Mills and P. Tancred, pp. 248-260. Newbury Park CA: Sage.
- Addis, Elisabetta, Valeria E. Russo, and Lorenza Sebesta. 1994. “Introduction,” in *Women Soldiers: Images and Realities*, edited by E. Addis, V.E. Russo, and L. Sebesta, pp. xi-xxiv. New York: St. Martin’s Press.
- Agamben, Giorgio, translated by Kevin Attell. 2005(2003). *State of Exception (Stato di eccezione)*. Chicago: University of Chicago Press.
- Bergin, Kathleen A. 2006. “Sexualized Advocacy: The Ascendant Backlash against Female Lawyers,” *Yale Journal of Law and Feminism* 18:191-222.
- Bogoch, Bryna. 1999. “Courtroom Discourse and the Gendered Construction of Professional Identity,” *Law and Social Inquiry* 24(2): 329-375.
- Brown, Jennifer. 1998. “Aspects of Discriminatory Treatment of Women Police Officers Serving in Forces in England and Wales,” *The British Journal of Criminology* 38(2): 265-282.
- Butler, Judith. 2015. *Notes Toward a Performative Theory of Assembly*. Cambridge: Harvard University Press.
- . 2010. *Frames of War: When Is Life Grievable?*. New York: Verso.
- Clausewitz, Carl von, translated by J. J. Graham. 2015(1873). *On War: Vom Kriege*. Scotts Valley: CreateSpace Independent Publishing Platform.
- Connell, Raewyn. W. 1995. *Masculinities*. Berkeley: University of California Press.
- Halberstam, Jack. 2005. *In a Queer Time and Place: Transgender Bodies, Subcultural Lives*. New York: New York University Press.

- Halford, Susan, Mike Savage, and Anne Witz. 1997. *Gender, Careers and Organizations*. London: Macmillan.
- Herbert, Melissa S. 1998. *Camouflage Isn't Only for Combat: Gender, Sexuality, and Women in the Military*. New York: New York University Press.
- Kanter, Rosabeth Moss. 1977. *Men and Women of the Corporation*. New York: Basic Books.
- Martin, Emily. 1994. *Flexible Bodies: Tracking Immunity in American Culture from the Days of Polio to the Age of AIDS*. Boston: Beacon Press.
- Sheppard, Deborah. L. 1989. "Organizations, Power and Sexuality: The Image and Self-Image of Women Managers," in *The Sexuality of Organization*, edited by J. Hearn, D. L. Sheppard, P. Tancred-Sheriff, and G. Burrell, pp.139-157. London: Sage.
- Spade, Dean. 2011. *Normal Life: Administrative Violence, Critical Trans Politics, and the Limits of Law*. Brooklyn, NY: South End Press.
- Yoder, Janice D. 1991. "Rethinking Tokenism: Looking beyond Numbers," *Gender and Society* 5(2): 178-192.
- Zimmer, Lynn. 1988. "Tokenism and Women in the Workplace: The Limits of Gender-Neutral Theory," *Social Problems* 35(1): 64-77.