

人工智慧會不會？AI世代的體會與機會

刊出日期：2023/12/19 | 文字：李芷萱 | 責任編輯：彭譯萱

全文共3404字，閱讀大約需要7分鐘

人工智慧會不會？隨人工智慧逐漸活躍於現代社會，AI科技的應用已成為時代潮流趨勢。然而，身處在這世代之中的人們對AI科技的看法卻大有不同，好奇、迷惘抑或是主動學習親近，究竟我們該以何種心態看待AI？又該如何接近並與AI共處？本組嗜報專欄取用不同媒材，邀約多名來賓分享知識經驗。由了解大眾對AI的印象與使用，到探討科技背後的弊端與倫理，帶來一系列AI使用、倫理與教育主題專欄。而本文將一步步回顧，並對主題做出統整，為與AI共存共榮的未來提出一幅展望藍圖。

AI科技，幫助人類的萬能工具？

你聽說過AI嗎？相信身處於現代社會中的人們，或多或少都對近年來蓬勃發展的人工智慧略有耳聞。AI科技包羅萬象，從死板的工作到靈活的創作，不同AI各有所長，相較人類親手製作，似乎能利用更少的時間製造出不俗的成品。

而這樣方便的工具自然同樣受到年輕學子們的追捧，其中最廣為人知的AI便是ChatGPT，「ChatGPT幫我收集資料、整理逐字稿」、「有了ChatGPT後我的人生更加幸福了」，回答問題、收集資訊、撰寫程式、文章編修……ChatGPT能提供人們的幫助五花八門，也難怪許多同學甚至教授都對這款AI聊天機器人抱持肯定的看法。

▲ 知名聊天機器人ChatGPT。(圖片來源 / [logomyway](https://logomyway.com))

國立陽明交通大學教務長陳永昇教授便提及他自身使用生成式AI的經驗，學術界撰寫論文時常聘請專業外文編修，幫忙確定文章架構、語法文法是否通暢無誤。然而，有次一位學生完成論文請專業編修編輯過後，仍對他的論文不甚滿意，便將文章丟給ChatGPT修改。令人驚訝的是，經ChatGPT編修的品質絲毫不亞於專業人員的水準，從此陳永昇教授也要求旗下學生使用ChatGPT輔助編輯論文。

然而，儘管ChatGPT乃至於各個種類的AI非常方便省事，能幫助人類做到不少工作、解決許多問題，受訪者卻一致認同這項科技並不是全能無缺點的。[街訪](#)當中使用並讚揚ChatGPT實用性的同學，也認為AI有些時候的回答看來不太聰明，詢問後有機會得到錯誤答案，並且寫出來的作業充滿「AI感」，一看便曉得文章不是人親手寫作。對於教授來說，同樣會懷疑AI給予的答案的正確性，因此像統整論文這類事情仍是傾向親力親為。

AI真相，「人工」塑造的「智慧」

AI技術看似神通廣大，能在短時間內達成具有一定水準的要求、回答人們的疑惑，彷彿一位精通各項事物「聰明有智慧」的教師。然而，[資工系同學分享AI的運作原理](#)為投餵大量數據給它，訓練AI不斷學習，最終能夠隨人類輸入的指令判斷應給出的結果。以圖像生成式AI為例，工程師會提供成千上萬張圖

片供AI認知，進而讓它從這些影像雜訊中，學會掌握哪些特徵會構成何種物品？以及收到指令後該如何繪畫出指定的圖像？

許多人經常使用的ChatGPT也是同理，它抓取網路上存在的無數資料，經過歸納統整後呈現在使用者面前。當使用者詢問ChatGPT事物的相關資訊時，相較於以往人工使用搜尋引擎找尋資料並自行篩選、理解的過程，詢問AI工具並得到回覆相當於節省了這個繁瑣的步驟，直接得到經過整理便於理解的「懶人包」。

▲ AI工具抓取網路上的資訊，替使用者節省搜尋並統整資料的步驟。(圖片來源 / Pexels)

然而，AI所提供的資訊當真是可以全然信服的嗎？省略掉自行篩選判斷正確資訊的步驟，直接從AI處得到結果既省時又便利，但我們無從得知[AI所採用的資訊從何而來、由誰所創造](#)，其可信度又如何？而人工智慧的製作者同樣無法一一確保AI所得到的每項資訊皆正確無誤，使得這樣強大便利的工具無法完全掌控，反而有風險成為傳播假訊息的推手。

AI的[資訊來源、學習模仿](#)的對象依舊是人類，以人的思想與積累為基礎，建構出對世間萬物的定義，進而利用這些資訊重新組合，成為更加符合人心預期的成品。因此，AI會成長為何種模樣，理所當然地與其被灌輸的資訊息息相關。AI有機會接收到錯誤的資訊，並在無意間誤導向它提問的使用者；相對地，AI也能夠被人為的惡意所掌控，吸收[飽含偏見](#)或帶有特定意識形態傾向的訊息，在潛移默化間，散播這些背後帶有目的性的思想。

AI倫理，秉持心中的一把尺

不論是AI工具受錯誤資訊干擾影響到結果的正確性、因人的[偏見而產生資訊偏差](#)，又或者是其背後可能藏有的人為意圖，以目前時代的AI發展進程都仍難以避免，也暫時無法改善。然而，唯一不會改變的是，人工智慧作為以人為本的科技產物，除了要學習技術與應用之外，擁有[獨立思考](#)的能力更為重要，學會如何明辨是非，進而使用AI解決問題。

身處AI在社會中高速發展的時代，我們該具備何種AI倫理來面對挑戰呢？或許，由於科技始終來自於人性，本專欄一系列的受訪者收到此提問後，竟不約而同地提出概念相似的回答。那便是堅守內心中不論在學術領域、日常應用更甚至是做人處事各方面的事物，本身便該擁有[衡量道德的一把尺](#)。培養AI識讀的能力與[媒體識讀相同](#)，接收到外界資訊後絕不言信，反而需時刻抱持懷疑態度，信任之前先就自己原有的知識，對AI提供訊息的可信度做出初步判斷，再主動求證保持對資訊的敏感與謹慎。

▲ 看待AI科技心中要有一把衡量道德的尺。(圖片來源 / [Pexels](#))

[陳永昇教授](#)分享大學師生在AI科技相關的座談會上，對於學術上AI使用應具備的倫理觀點：就像「抄襲」他人本身便是不可取的行為，套用到AI工具上也是如此。將ChatGPT自動生成文章直接當作作業繳交，仍是一種盜竊他人的著作的行為，只是由自己親手抄襲，改為請ChatGPT幫忙將別人的創作拼拼湊湊占為己有；相對地，參考優秀的作品並學習其優點，本是正常且被允許的行為，若是對像更換為參考ChatGPT寫出的文章，也同樣在合理使用的範圍之內。AI是個幫助人類更有效率完成事務的便利工具，什麼事可以做、什麼不可以，與過去沒有太大差異，對此大眾心裡也應當有個底。

順應社會的潮流，人們若能主動接近並了解AI，包括它的[運作原理](#)，以及其背後掌控這項科技的勢力，善加學習使用這樣的工具，絕不盲目跟從濫用，相信能夠漸漸摸索出人與AI最適當互動模式，共同開展人工智慧與人類社會共存共榮的一頁。

AI未來，與人類共同展望的藍圖

AI科技是隨時代不斷前進進步的一波浪潮，現今已達成許多令人驚艷、過去所無法想像的壯舉，像是使用AI繪圖、寫作、譜曲等等，能夠創造出傳統印象中需靈活思考與創意才能夠完成的「創作」。當然，了解其背後運作原理後能明白，人工智慧是透過大量觀看並模仿人類作品作為訓練，由細節漸漸歸類出一般創作運行的規則，其本質仍是建構在人類的基礎之上，是模仿人類行為的一種較為複雜的展現方式。

國立陽明交通大學傳播與科技學系的[戴瑜慧副教授](#)對未來AI科技在大學教育現場的應用也有所暢想，認為有機會發展出對學生來說適才、個人化的作業，利用AI科技觀察每位學生的上課狀況與需求，並為個人量身訂做一套適合的課程。而[資工系學生](#)也提及，資訊領域作為人工智慧的開發者，最終嘗試的終極目標為製造出能做任何事、回答一切疑問的大AI，為人類生活大小事提供各方面的協助。

這些對未來AI技術的想像與期許十分有趣，也是對此抱持樂觀開放態度的寫照。在AI科技已成為趨勢的現今，思考人類該如何與人工智慧和諧相處、共存共榮也成為一項重要議題，也是本專欄的一系列內容所關注並期望探討的一大核心主旨。一步步了解與理解AI，確立我們在與AI共處時應抱持的態度與倫理，以此教育學子並督促己身，最後繪出與AI共創未來的藍圖。

人工智慧始終奠定於以人為本的基礎之上，並同時具有無限的發展可能性，其蓬勃地發展，在未來或許將為人類提供更多幫助，使生活更加便利並打破許多「不可能」。我們認為無須對此感到惶恐，以樂觀同時謹慎的心情看待，在積極理解這項工具究竟是何物後，因未知而產生的誤會與恐懼自然會消失，由此可見，開放學習的態度仍是重要的。

了解科技背後的脈絡後，進而去思考如何將AI科技應用的更好？目前的人工智慧仍有許多不足之處，這些疑慮又該以何種方式彌補？在自己的專業領域中，可以怎麼結合AI工具提升工作效率？最終，回到人本身，讓人類社會往良好的方向發展。

希冀大眾能保有開放的心與衡量道德的尺，勇於學習探索新知，一同暢想未來，迎接AI科技所帶來更美好便利的生活。

▲ 人與AI攜手締造共存共榮的未來。(圖片來源 / [Pexels](#))

© 2023 All rights Reserved

[人工智慧會不會](#)