

AI浪潮 資方眼中台灣創意產業的現況

刊出日期：2023/12/19 | 文字：游馨丞 | 責任編輯：趙禹

全文共2811字，閱讀大約需要4分鐘

隨著人工智慧的快速發展，各式各樣的AI (artificial intelligence) 軟體推陳出新，這些程式不只影響人們生活，也在各種層面上給予人類實質上的幫助。除了時下熱門的ChatGPT以外，還有很多不同的軟體也可以協助使用者快速達成自己的需求，以往需要耗費許多時間才能完成的工作，如今在AI的輔助下得以大幅提升人們的工作效率。

也正是因為AI的高效率、高產出，讓「AI會取代人類」的議題被廣泛討論，AI的強大讓大家開始擔憂自己的專業技能會不會被AI超越。事實上，在遙遠的另一端，已經有一群人們因為AI對自身產業所造成的改變，對資方發起罷工抗爭。

好萊塢編劇工會在2023年5月展開大罷工，除了表達對於薪資結構的不滿之外，編劇們也提出限用AI的訴求，他們預期片商將會在短期內開始使用AI所創作之品質堪憂的初稿，接著以較低的薪資請編劇們潤飾。由此可知，AI已經對美國的影視產業造成實際影響，雖然台灣目前還沒有類似的情形發生，但我們不由得開始好奇AI在台灣的創意產業中扮演著什麼樣的角色以及AI所創作之作品的版權歸屬問題。因此此篇報導邀請到麥瑟創意策略有限公司的經營總監李昭勳來分享自己對於AI人工智慧的觀點。

資方眼中的AI創作限制

李昭勳與妻子在20多年前共同創立麥瑟創意，麥瑟創意曾經手國內外各大品牌的廣告影片，目前主要業務是協助客戶經營社群媒體帳號以及製作文字、圖像或影像內容的產出。身為公司代表的李昭勳在廣告業工作經驗已有三十餘年。

他對於AI也有一定的了解，當問到公司未來有哪些業務會考慮運用AI技術時，他說：「其實我們一直都有在思考這個問題，但是AI的技術，舉例像圖像AI生成的部分，我們之前有測試過，不是不能用，但是會有版權的考量。」他提到因為通常AI的生成會去網路上蒐集各種可能的素材，再去拆解並整合，這樣的模式很容易產生版權上的爭議，如果著作權人主張某一個畫面裡的素材是他的創作，那麼情況就會變得極為複雜。尤其他們從事的是商業行為，對於版權上的考量會更加嚴肅，所以目前還處在觀望的狀態。



▲ AI生成之作品容易產生版權爭議 (圖片來源：[Pixabay](#))

「AI的創作就會有一定的限制。我舉例像是有很多插畫家會有很多種插畫的風格，那這點AI目前就還沒有看到有突破的部分。這個是我覺得目前來說，AI這塊會有差異的地方。」

在談到對於AI創作之看法時，李昭勳覺得雖然AI可以生成精緻漂亮的畫面，但人類在圖像設計的調性上仍更加多元，例如麥瑟創意裡有擅長似顏繪的員工，他覺得以現今的人工智慧技術還很難做到相同的程度與彈性，且AI的創作風格還是少了點「人味」。從這點來說我們可以看出AI目前還較缺乏作品的獨特性，這點便是人類的一個優勢。

對於完全由AI所創作之作品的接受度，李昭勳認為這個問題的回答不會是接不接受的說法，他解釋因為每個人的創意都不太一樣，設計師自己親手畫出來的作品和AI生成的作品各有千秋，沒有一定的好或不好。對創意的感覺是主觀的，你的不喜歡在別人眼中也許是喜歡，所以這個問題的答案他覺得比較偏向是個人喜好的問題。

雖然目前AI尚無法完全取代人類，台灣相關業界的環境也還沒有開始大量使用AI創作，但AI的持續發展還是為創意產業的從業人員帶來威脅與挑戰。李昭勳表示不管是勞方還是資方都得去思考該如何應對，以及針對每一個人的能力，去想他可以往哪個方向再去位移。此外他也提到由於AI的便利性，創意的價值可能會逐漸減損，因為一般人可能會覺得可以使用AI替代。如果是這樣的情況下，就勢必得從另一個角度去思考該怎麼去面對這樣的問題和挑戰。



▲ AI生成之圖像已具備一定水準（圖片來源：[cgfaces](https://www.cgfaces.com)）

AI在台灣創意產業中的現況與未來

就李昭勳的觀察，對於AI的使用，很多同業目前都處在測試的階段，已經實際運用在影像部份的還很少，但是有不少人會在文字的部分上使用，例如文字腳本或者是文案的撰寫，包括他們公司的員工也會用來做一些文案參考。文字的部分相較起來比較不容易引發爭議，所以很多人都會用AI先做一個初步的模擬，模擬出來後再去做修正與校對。

談到目前AI對台灣製片產業造成的改變，李昭勳覺得AI尚未帶來過多的變化，像是製片流程，目前並沒有因為AI改變作業過程，也不太會影響片商的選片模式或行銷策略。他認為AI在台灣製片產業中還位在一個比較初期的階段，由於AI影像生成是最近才掀起的風潮，雖然在消費者端的使用上有造成一些話題，但在商業影像上還沒有太大的影響。這點除了與先前提到的版權考量有關，也是因為目前影像生成技術還未成熟，沒有辦法完全滿足片商需求。

雖然AI技術還沒有辦法實際協助片商生成一部完整的影片，但是依照目前人工智慧的發展速度，李昭勳相信未來AI可以簡化他們的工作模式，取代他們部分工作項目，而這也可以使公司需要的人力資源減少，進而降低製作成本。對於資方來說，這當然不是件壞事，但事實上這個現象也引發一個新問題，那就是人力該怎麼去做調整，這也是屆時每個公司需要解決的事。另外，李昭勳也提到，當未來使用AI創作成為趨勢時，那麼各家公司就必須要思考自己的競爭優勢在哪，否則如果大家都用一樣的方式創作，那麼做出來的作品就會很雷同，所以仍需要做一些轉換。

至於台灣未來是否也會因為AI發生罷工，李昭勳認為是有可能的，特別是文字作者的部分。就像好萊塢編劇罷工事件一樣，由於目前業界最廣泛運用的AI技術便是文字方面的生成，所以他們可能會是這波AI風潮裡首當其衝的一個職業。

智慧財產權究竟如何劃分

「如果它擷取的部分是50個人的素材，那未來可能就有50個人要求版權授權，所以我覺得會蠻複雜的，到底是屬於誰。如果到時候發展到一個程度的時候，可能政府這邊要有一個法規，或者是一個做法，我覺得大家才會敢用。」

如同李昭勳提到的，AI可能會擷取網路上許多創作者的數據去形成一個資料庫，並以此為來源進行圖像、影像的生成，這樣的做法很容易引發版權上的爭議。特別是在從事商業行為上，創作者更需謹慎地看待這個議題，以免牽扯到法律問題。他也說到，如果現今真的想要使用AI創作的作品，可能要對其進行重製，才能比較避免掉版權的問題。

那麼由AI創作的作品的智慧財產權究竟如何劃分呢？李昭勳認為以目前的條件來說，還沒有辦法有一個定論。據他所知，政府尚未對此情形發表新的法律限制和解釋，業界也還沒有對AI創作有任何的共識或規範。但如果未來政府有制定更明確的法規，人工智慧技術就可能更進一步的進入創意產業，屆時這也會成為一個值得業界共同討論的議題。

在著作權法的第一條中有提到此法是為了保障著作人之著作權益，臺灣經濟部智慧財產局也曾指出著作必須出於自然人或法人，才能受到著作權的保護。也因此，如果是由機器或是人工智慧技術所生成的作品，原則上是沒有辦法享有著作權。雖然如此，但AI的創作可能會帶有他人的靈感元素，那麼儘管AI獨立創作不受著作權保護，我們還是沒有辦法輕易地發表使用AI所創作之作品。

這個問題也許很難在短時間內解決，如果我們想要看到更多的AI創作被直接運用商業上，可能還會有很長的一段路要走。政府在制定法律時也應該思考該如何擬定出一個不做過多限制，同時也能保障著作人權益的規則，以免干預創作自由和抑制產業發展。相信在適當的規範下，AI能夠帶給創意產業更多的可能性，讓觀眾可以享受更多樣的視覺體驗。

▲ AI在創意產業的發展需透過規範推動（圖片來源：[Pexels](#)）

參考資料：

[好萊塢編劇大罷工：沒有童年的AI，怎麼能寫出有人性的劇？](#)

[我用AI人工智慧做的圖有著作權嗎？臺灣怎麼規範？](#)

© 2023 All rights Reserved

[AI上工，編劇罷工？](#)