

∴ 首頁 / 行政 / 校長室與副校長室 / 校長 / 公開信

公開信

</>
XML

{...}
JSON

從『假』學習歷程，談『真』問題



前段時間，媒體揭露「高中生學習歷程造假事件」，引發社會譁然。當時輿論聚焦在不少高中生為了申請大學而在學習歷程資料上如何取巧、怎麼包裝時的爭議，但在大學端從事教育工作的我，內心卻出現一種更深層的困惑：為什麼這一代的年輕人會寧願相信：學習不是自我成長，而是只是一種表演？

當時這場風暴，我感覺真正讓人不安的，不是造假的個人行為疏失，而是升學體制的設計缺陷，好像已經讓「造假」變成某種「合理選項」。為了讓自我思緒沈澱，也為了等待理性思辯的空間，我沒有在當時新聞熱點上發表看法，現在，或許我們可以好好談一下這個議題。

我先說結論：我認為這個事件並不是純然任何一個學生的錯，而是整個當前教育體制問題的鏡像反射。

一封家長信，說出我內心的不安

當時造假事件爆發後，一位憂心忡忡的高中學生家長來信。她坦言，自己孩子為了寫出「有競爭力」的學習歷程檔案，不斷參加各種營隊、累積證書，還曾找高手幫忙潤稿。

「校長，我的孩子什麼時候學會了，教育是要演給別人看的？」她在信中這樣問我。

讀完之後沉默很久，那一刻我意識到：本來台灣教育專家們設計的學習歷程制度，是希望幫助孩子回顧自己、認識自己，結果實際上卻慢慢演變成一場大型的包裝、行銷競賽。

樸實，反而成了劣勢；誇張與設計，卻變成入學通行證。

當真誠變成弱點，教育還剩什麼？

有學生說：「如果我不美化、不包裝，就會輸在起跑點。」但是，教育的本質，從來不是贏，而是成長。

現在很多補習班、申請輔導的專家們，他們教高中生怎麼寫備審資料、怎麼讓表現陳述更亮眼，卻很少問學生：「你想成為怎樣的人？」。這樣的模式，或許有助於「錄取力」，卻忽略了學生「面對人生的能力」。

這也正是陽明交大近年來努力突破的困境。我們在招生與教學上進行一連串改變——不只看你已經做了多少，而是想知道你「為什麼做」；不只評估你多優秀，而是看見你是否準備好投入一段深度學習的旅程。

例如，我們長年推動的「百川學士學位學程」，即以不分系、跨域實作為核心，透過特殊選才，鼓勵具備自主學習精神與批判思維的學生，跳脫傳統學系框架，自主設計屬於自己的學習路徑與人生方向。

此外，陽明交大於2023年全國首創「學士後電子與光子學士學位學程」，專為非理工背景的大學畢業生設計，當時吸引來自醫學、警政、音樂、外文、財金等多元領域的學生加入。今（2025）年六月，首屆40多位畢業生順利完成學程，其中約半數錄取電子、電機、物理等相關碩士班，另有一半直接進入半導體產業任職。從醫師到音樂家都能跨足晶圓

廠，這不僅回應了產業對跨域人才的渴求，更為學生開闢了嶄新的選擇路徑，突破本科所限，重新定義人生的可能性。

這不只是制度的革新，更是我們對教育價值的堅持：大學應該相信學生可以定義自己的學習，而不是只是依循框架。

大學不是淘汰的籬籬，而是栽培潛能的沃土

我常說，大學招生不是只招募「最好的人」，而是培養「願意成長的人」。

陽明交大也在部分學系試行引導式面試提問，讓學生分享錯誤經驗與學習轉折，而非只談得獎或排名。我們真正想知道，學生們遇到困難時的反應、面對選擇時的猶豫、從跌倒中學會了什麼。

我們相信一個人在面對模糊與不確定時展現的態度，才是未來面對社會挑戰最核心的資本。因為過去的事情都是確定的，但未來卻包含無限的可能。

陽明交大也鼓勵老師在課程中引入「反思性寫作」與「自主提案型學習」，讓學生用自己的語言、自己的節奏去定義問題、設計行動，不再只是追逐標準答案，而是學會做自己問題的主人。

我們的任務不是把最會考試的學生們變得效能更高，而是陪他們走一段找尋意義、實踐價值的路。那條路不一定平順，但一定真實。

高中不是備審資料工廠，大學也不是選秀競技場

很多高中老師私下聊到，他們的教學壓力越來越重，因為學生要交出好看的歷程檔案，所以什麼都要做一點，什麼都要寫一點，結果學得又淺又雜。老師變得不是在教書，而是越來越像「備審輔導員」，努力幫學生製造審查時吸睛的經歷與亮點照。

這些來自教育現場的聲音，讓我們也反思自己——大學的選才標準是否無形中逼著學生往錯誤方向努力？我們是否有勇氣修正機制、承認偏差？

我曾經建議，與其要求所有學生交學習歷程檔案，不如設計一套系統，讓學生自選是否提交，並設置篩選門檻，避免陷入形式競爭。同時，主動與

高中端對話，逐漸找到彼此對理想教育的共識。我們相信，真正的教育是這群願意誠實面對自己的學生們找到自己的方向。

在不確定中找到自己的羅盤

我一直在反思：我們到底要把學生帶去哪裡？

在AI大幅進展、世界快速變動的今天，很多過去我們認為穩定的路線，其實已經失效。行醫未必穩定、工程未必好找工作、金融未必能保值。當世界不再提供標準答案時，學生要學的，是如何提出自己的問題，探索出自己的地圖。

我常說，大學是社會的試驗場，也是價值的練功場。我們要教會學生不只是「該做什麼」，而是「為什麼而做」。我們要幫助他們建立一個內在的羅盤，而不是只靠外在的導航。像我們的「學士後電子與光子學位學程」，就是為那些轉彎的人而設，提醒我們：如果方向對了，晚一點出發也沒關係。

羅盤就用來對自己誠實，是願意嘗試錯誤，是能夠在混亂中找到方向。學習歷程造假，讓我們看見的，不只是學生的焦慮，更是整個體制的迷航失速。與其搭上一台與你目的地相反的疾馳高鐵，遠不如坐上確認方向的平快電車。速度不是問題，方向才是關鍵。

我想和老師、家長和同學說，真正的學習歷程，不是秀給別人看，是給你自已。外在世界如果不盡完善，我們能不能有勇氣自己重新定義這個遊戲的規則？我們願不願意走得慢一點，卻能真一點？

願我們都能在試錯的過程中，活出自己的真實樣子。

國立陽明交通大學校長

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to the university president mentioned in the text.

(內容由林奇宏校長口述，國際宣傳辦公室陳延昇採訪，賴熾阡撰稿。)