



狗肉合法化 人類文明大後退

2008-04-27 記者 鍾瑄 報導

2007年3月24日韓國首都首爾市市政府提出將狗列為食用家畜，並計畫向韓國中央政府提議正式立法，使韓國成為世界上第一個明文規定可以食用狗肉的國家。此計畫一出引起全世界嘩然，各國動保團體難以相信在如此文明的21世紀，竟有國家為了管理方便，將理應撻伐的傳統陋習更改為合法行為，韓國動保團體為尋求協助，希望能透過亞洲及歐美各國的聲援，阻止韓國政府做出「讓人類文明發展後退」的錯誤決定。



販賣狗肉在韓國並不合法，許多狗狗遭到極不合理的對待方式，韓國每年就有200萬隻的狗遭虐殺。（圖片來源／台灣動物社會研究會）

抗議信件 癱瘓系統

隨即台灣也響應了「一人一信給韓國新任總統」活動，以阻止韓國成為立法開放食用狗肉的國家，引起廣大迴響，網友透過轉寄信、部落格等管道號召，希望能透過每個人小小的力量集結，讓韓國政府知道各地民眾的憤怒，或許是寄件太過踴躍，寄出去的抗議信件常常發生退件情形，讓寄信的民眾憂心自己的聲音是否確實傳達

發起團體之一的台灣動物社會研究會，其辦公室主任陳玉敏表示，信件很多遭退件是很簡單處理的技術問題，在此看出韓國總統府辦公室並沒有處理的誠意，相較之下首爾特別市收信狀況較好較沒有發生退件情況，也顯現出提出合法化的首爾市對這項問題顯得騎虎難下，韓國動保團體4月24日時也表示，韓國政府接到了大量的抗議信件，信件數量甚至癱瘓了系統，也了解不只台灣甚至歐美地區的抗議聲浪，目前他們正在重新評估這項法令。

韓國傳統 沒有禁止必要

韓國食用狗肉的爭議行之有年，2002年韓國與日本主辦世足賽時，韓國的吃狗肉傳統也曾遭質疑，部份韓國人提出反駁，他們認為「吃狗肉」是韓國人的飲食文化，外國人沒有理由干涉，也不應將自身的動物倫理價值強加於亞洲人之上。在台灣媒體為此大肆報導、台灣愛狗民眾四處號召之虞，讓人不禁想知道韓國人自己對這條合法食用狗肉的政策作何感想。



喜歡狗的김성은，曾在不知情下吃了狗肉，當時她母親跟她說是牛肉，她卻覺得味道不對，追問之後才知道是狗肉。（相片提供／鄭晴方）

談到吃狗肉，韓國大學生們對這件事情顯得很平常，居住在首爾特別市的女大學生서유미說：「1988年奧運後，（香肉店）很少能在路上看到，只是要找也是有，在小巷中。女生跟年輕人不會吃，大多都是老人家、爸爸之類的在吃。」同樣居住在首爾特別市的女學生유하나，不但不排斥吃狗肉也表示自己很想再嚐試看看，유하나說：「夏天有三天（三伏：初伏、中伏（夏至）、末伏（立秋））一定得滋補的日子，他們（長輩們）一定會吃，可是平日就不一定。他們會配著蔘雞湯一起吃。如果爸爸他們找我一起吃，我會吃。」他們認為食用狗肉是韓國傳統，在夏天食用狗肉對身體很好，並將狗肉視為保養聖品，被稱為「補身湯」的狗肉湯，在首爾巷弄中的「香肉店」都能輕易找到。

並非所有韓國人都接受吃狗肉，年輕人碰到長輩吃狗肉，心裡就算覺得不好受也不方便說什麼，在韓國當然也有人將狗當作寵物，自然就無法接受把狗的肉拿來食用，住在韓國大邱的女學生김성은表示，「我個人很喜歡狗，狗這麼可愛為什麼要吃呢？可是如果是長輩的話，我就不好說話。如果是晚輩的話，我一定會質問他，阻止他去吃，逼問他為什麼想去吃。」身為台灣人就有許多人對韓國的飲食傳統感到不解，更不用說愛狗的韓國人在路上看到運載肉狗車輛，住在韓國馬山的이재은說：「我沒吃過，可是我也不會想吃。因為我有看過載滿狗的貨車，狗兒們的表情都很無辜可憐，我實在不忍心吃牠。」

奇怪的是，就算不贊同吃狗肉，被問到此問題的韓國學生幾乎每個人都用相同的答案表示「吃狗肉是韓國傳統，沒有禁止的必要」，他們認為飼養的狗跟食用的狗是不同的，就像人會吃雞肉、豬肉、牛肉一樣，居住在首爾特別市的女大學生서유미表示，「就像法國人養肥鵝吃鵝肝、日本人吃生馬肉……你吃牛嗎？你吃雞嗎？你吃豬嗎？其實都是一樣的，為什麼沒人幫牛、豬、羊叫屈？這只是因人而異，吃的東西不一樣而已。」

口腹之慾 虐狗元兇

國立交通大學機構典藏系統版權所有 Produced by IR@NCTU

媒體歷屆廣告

推薦文章

- 變化自如 幕後的聲音演員
- 那些年 爸爸與芭樂的回憶

- 關余膚色 我想說的事

總編輯的話 / 郭穎慈



本期共有十九篇稿件。頭題〈夢想配方 攝影甜點與咖啡〉忠實刻劃一位科技新貴勇敢出走，開設一間攝影風格咖啡廳的歷程和堅持。

本期頭題王 / 洪詩宸



嗨，我是詩宸。雖然個子很小，但是很好動，常常靜不下來。興趣是看各式各樣的小說，和拿著相機四處拍，四處旅行。喜歡用相機紀錄下感動，或值得紀念的人事物。覺得不論是風景還是人物，每個快門的...

本期疾速王 / 吳建勳



大家好，我是吳建勳，淡水人，喜歡看電影、聽音樂跟拍照，嚮往無憂無慮的生活。

本期熱門排行



夢想配方 攝影甜點與咖啡
洪詩宸 / 人物



橙色的季節 唯美「柿」界
陳思寧 / 照片故事



老驥伏櫪 馬躍八方
許翔 / 人物



追本溯源 探究大地之聲
劉雨婕 / 人物



變化自如 幕後的聲音演員
張婷芳 / 人物

儘管如此，人類所食用的動物已經非常多了，又將狗列為合法的食用肉類，不論是用文化或傳統的理由都很難讓人接受，更何況長久以來，狗在人類的生活扮演的角色，都是衷心的朋友與夥伴，狗所擁有的高靈性，使他們幫助人類看守、導盲、緝毒等，作為寵物，狗更是親密的家人。但是，就像서유미所說的，吃牛肉、吃羊肉難道就沒有錯嗎？只因為人類跟狗關係密切、只因為人們自以為狗擁有高靈性，吃狗肉就有錯嗎？



慶南大學中文系的김성은不吃狗肉，他覺得如果身體不好要吃肉，雞豬牛肉就很夠了。（相片提供／鄭晴方）

我們無法判斷吃什麼肉才是對的，但是身為人類，我們的智慧至少能判斷這些動物為了被我們吃下肚，牠們的一生受了多少苦，1984年以後韓國首爾市明文規定「狗為不潔的動物，禁止流通販售」，不過始終沒有嚴格取締，韓國的狗肉販不像合法的屠宰場，他們用極不合理的手段把狗養大，再將狗一隻隻吊死，地下化作業導致每年被屠殺的狗超過200萬隻，因為飼養肉狗並不合法，惡劣的飼養環境讓每一隻狗都像活在煉獄中，發臭的飲食和狹窄的生活空間，肉狗被運送時還被硬塞進小小的鐵籠裡，這樣有錯嗎？當然有錯！而吃狗肉的人，甚至是不阻止別人吃狗肉的人，就是讓這些悲劇不斷上演的元兇。

台灣動物社會研究會辦公室主任陳玉敏說：「就像我們一直提倡禁止傳統市場中的現宰家禽、食用家禽應有人道屠宰，其實是為了動物福利，但很多人就會覺得反正痛的是雞又不是我，關我什麼事，但是聽到SARS等人畜共通的疾病大家就會覺得緊張。」人類總是自私地覺得自己只是吃而已，反正動物又不是我殺的，為了動物福利，動保團體只能用「不良的飼養環境容易引發人畜共通疾病」讓人們感到緊張，因為只有危及到自身利益時人們才會害怕地想到自己，而不是受苦動物。

陋習合法 韓國矛盾

我們不能避免吃肉，但可以讓被我們吃的動物有好的生長環境、沒有痛苦地離開，我們應該尊重與感謝吃到的每一口肉，如果雞、豬、牛就夠吃了，我們可以不要吃狗，若說吃狗肉是韓國傳統文化，那也是當時韓國因為貧窮才產生的陋習，如今生活富裕了，能吃的東西這麼多，我們當然可以不要吃狗，就像SARS一樣，如今人類食用的動物範圍越廣，我們遭受的人畜共通疾病就會越多，若有一個國家將食用狗合法化，勢必有許多東亞國家跟進，我們難以預測人們再對另一種動物大開殺戒會有什麼後果。

為此，韓國政府想出的辦法卻不是禁止食用狗肉，他們認為合法化有助於狗肉產業的管理，如此才能避免髒亂的屠狗工廠衍生出像是SARS等人畜共通的疾病，韓國政府不想花心思、也不想努力去除吃狗肉的陋習，反而覺得合法化後一切問題就會解決。難道，對一個文明國家來說，告訴自己的人民「不要吃狗肉」是這麼困難的事嗎？

韓國政府應該做的是嚴格取締非法的肉狗屠宰場，透過宣導告訴人民吃狗肉只會讓非法的不肖業者苟活，並繼續透過虐狗手段獲取利益，韓國政府或許不敢與傳統文化或既得利益的狗肉產業作對，但他們只要仔細想想，新上任的韓國總統李明博標榜全球化的同時，卻有意將吃狗的陋習合法化簡直是自相矛盾，而一個可以在各大超市買到狗肉的國家，在全世界的人眼中永遠也成不了文明國家。



橙色的季節 唯美「柿」界

新竹九降風吹起陣陣柿香，一片澄黃映入眼簾，那既是辛苦的結晶，也既是甜美的滋味。

▲TOP