

第二章 新竹市文化治理的性質與轉變： 1985-2001

無論國內外，皆可清楚見到文化議題逐漸躍升為都市政治的核心環節。就制度的層次而言，地方政府是一般人民在日常生活中最常經驗到的國家機器，也是國家為了控制在空間上開闊、社會上異質的領土，所分化出來的最低層級政府(夏鑄九，1999:177)。在威權國家體制時期，地方政府扮演順應中央政策和權力支配的附屬執行者角色；在 1980 年代中期，台灣的政治、經濟與社會開始有了結構性的變化，地方政府在國家權力重組與都市集體消費危機的夾縫中，找到新的歷史性角色與政治權力位置(夏鑄九，1995；張景森，1990)。

欲探究 1980 年代中期以來都市政治中的文化事務，必須格外注意由地方政權所主導的官方文化治理。文化治理乃是文化政治(cultural politics)的場域，透過再現、象徵、表意作用等而運作與爭執的權力操作和資源分配機制，涉及了人群與城市的意義、想像、慾望與利害關係(王志弘，2003b:3)。民間組織也因政治民主化之後，走向多元領域的眾聲喧嘩現象，各種社會力量以有組織的方式進行政策遊說，相互競逐資源(顧忠華，2004:154)。是故，亦必須考量文化治理場域中都市政權之間的組成元素(包括中央、地方政府、民間團體、利益團體等等)、運作方式及權力關係。

本章從文化政治的角度，指出新竹市在科學園區形構過程和國家文化政策轉型中，文化治理成爲地方政府鞏固政權和改善區域不均發展之正當性建構，以及市民社會形構的場域。首先，探究新竹市於 1985 至 2001 年期間，地方政權推動的主要地域計畫所顯示的城政經情勢和定位脈絡。其次，依各屆市長任期分成任富勇、童勝男第一任、童勝男第二任、蔡仁堅等四個階段，分別彙整各階段中主要地域計畫、城市定位、都市文化政策以及相關活動之特性，說明不同階段的文化治理過程與都市政權性質。最後，結合調節理論來分析文化治理和科學園區的關係。

2.1 新竹市地域計畫的演變：1985-2001

新竹市的行政地位在 1945 年編制爲省轄市，1950 年改制爲縣轄市，長久以

來縣市財稅分配不均，致每年分配到的預算遠低於稅收¹；而，新竹市居民以閩南籍為主，其他鄉鎮八成以上為客家籍，方言與風俗習慣略有不同，加上客家選民人數多於新竹市，掌握行政權近三十年，閩南人有屈居於下之感，漸產生閩客情結（張德南，2002；林松青、羅緝綸，1992）。爾後，在 1982 年與香山鄉合併，升格為省轄市（光復後的新竹市行政地位演變參閱表 2-1）。縣市分治後，縣、市政府爭奪產權的紛爭不斷，加上分治前後皆由黨外人士施性忠擔任市長，市府與國民黨為主的議會關係失和，導致公共施政停滯相當長的時間（陳柳均，2001；林松青、羅緝綸，1992）。直到 1980 年代後期，新竹市才得以提出具體的地域計畫。在市府出版《新竹市改制省轄市十週年活動輯錄》即提到：

概括性的分析，竹市自民國七十年升格以迄於今，大致可以把這十年分為三期：(1)動盪期，(2)平實期，(3)建設期。…至少在升格初期的前段時間，幾乎都被一些枝微末節的爭議所阻，即使有一些零星的建設也難免流於路燈水溝等小型工程的敷設，而未見對本市的未來有任何宏觀的建構，直到最近幾年才有較具計畫性、前瞻性的突破。（新竹市政府，1992:68）

表 2-1 光復後新竹市行政地位演變

年份	台灣的行政區分	新竹市行政地位
民國 34 年 (1945)	八縣九省轄市	省轄市
民國 39 年 (1950)	十六縣五省轄市一管理局	新竹縣治
民國 71 年 (1982)	二院轄市十六縣五省轄市	省轄市

資料來源：蔡亮，1999，頁六-3。

1980 年代後期，科學園區漸上軌道，國科會、地方政府和科學園區共同策動「新竹科學城」計畫，此乃新竹市升格以來首見較為完整的地域計畫，從此賦予了新竹市「科學城」、「科技城」的城市定位。科學城計畫自 1985 年首度出現時，被認為將溫和且有效地舒緩園區與新竹地方發展之間的強烈落差²，但隨著時局演變與竹科向外地擴張，科學城計畫的論述也發生了變化，無論在範圍上或目的上，都愈趨龐雜，逐漸地成為地方翻轉不對等的資本邏輯的策略，同時也成為各種地方發展的想像（imagination）與勾聯（articulation）之所冀（陳柳均，2001: 85）。在科學城計畫向中央提議的同時，新竹市政府也宣稱「文化科學城」的城市定位，冀望以文化符號消弭地方與園區之間的不均發展爭論，而文化象徵又隨著台灣政治意識的轉變而有所差異。

¹ 新竹市升格前，新竹市為縣內 15 個鄉鎮中稅收最高，新竹市加上香山鄉的稅收每年約四十億元，但預算每年分配不到五億，因此過去常常有人形容新竹市「大人穿小孩衫褲」。而升格後，按照當年的統籌款分配比例，省轄市一年預算可達到一百多億（張德南，2002:132、149）

² 有關新竹地方區域不均發展的討論，包括產業、空間、人口結構，詳見楊友仁(1998)、蔡亮(1999)、陳柳均(2001)。

1980 年代中期後，在國家政治權力結構重組、都市危機逐漸浮現和本土化意識抬頭的多重交構下，地方政府獲得更多的治理權力，但也必須面對更直接的民意壓力。1990 年代初期，國家文化政策轉型，新竹地方的文化與環保團體逐漸成熟，地方首長必須處理更多元的治理議題，並在中央政權和民間社會之間的夾縫中尋求政治利基。1994 年，科學城計畫宣告破局，地方政權不得不重構新的地域計畫，重新形塑地方發展遠景。1998 年蔡仁堅市長上任後，因應國家執政者的不同經建發展計畫，分別宣示新竹市的城市定位為「具文化魅力的亞太高科技首都」³（1998-2000 年）和「綠色矽島實驗城市」⁴（2000-2001 年）。接續了文化行政部門的計畫，並結合民間組織共同打造的地方文化象徵，採取以城市空間改造為主軸的新治理策略，一來迎合新國家文化政策，獲取更多經費挹注；二來可藉此解決都市服務和集體消費的危機。

綜觀新竹市改制以來的都市文化治理場域（圖 2-1），從 1980 年代中期的科學城計畫與文化科學城，至 1990 年代後期轉向形塑城市風格的空間景觀再造，可以看出不同時期的城市定位及其相應的地域計畫，皆存在著各種權力關係競奪、磨合的動態演變過程。

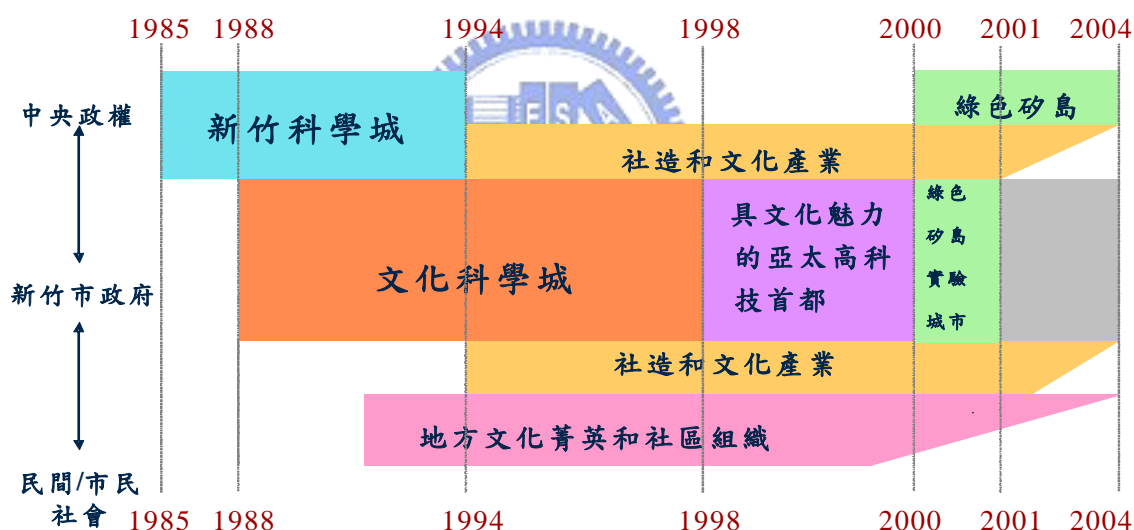


圖 2-1 新竹市文化治理場域與地域計畫之演變：1985-2004

³ 行政院於 1995 年 1 月 5 日第 2410 次院會中通過「發展台灣成為亞太營運中心計畫」，意義在於透過全面自由化、國際化措施，使本國或外國企業，以台灣為據點，從事投資並開發東南亞與大陸市場，同時發展與各成員間的全方位的經貿關係，使台灣成為區域性經濟活動之中心點。（引自行政院經濟建設委員會網頁：<http://www.cedi.cepd.gov.tw/aproc/html/index.htm>）

⁴ 2000 年民進黨取得執政權，陳水扁總統在 520 就職演說中宣示：「在生態保育與經濟發展之間取得相容的平衡點，讓台灣成為永續發展的綠色矽島」；稍後更具體揭示新世紀的國家發展願景：以十年為期，建設台灣成為「綠色矽島」。綠色矽島意指「永續發展」，強調環保優先的發展策略，著重經濟效益、社會效益與生態效益的協調並進。「綠色」是指永續發展，隱含對工業化的反省與思考，不僅重視經濟效益、社會效益與生態效益的協調並進，更強調環保優先的發展策略。「矽島」則在師法美國矽谷(Silicon Valley)的科技研發、創新與企業家精神，作為台灣經濟持續穩健成長的主導力量。

（引自行政院經濟建設委員會網頁：<http://www.cedi.cepd.gov.tw/>）

2.2 科技烏托邦：科學城計畫與文化科學城（1985-1997）

科學城計畫自 1986 年進行規劃，至 1994 年正式宣告破局，八年來不斷地為新竹地方勾勒烏托邦式的發展遠景；就在科學城計畫浮上檯面的同時，新竹市也宣稱為「文化科學城」。為何一個促進高科技產業擴大積累的「科學城計畫」，地方政權會將其改寫為「文化」科學城的城市發展定位？在此定位下，文化的作用是什麼？表現在空間形式又是什麼？

2.2.1 欲望之城：「新竹科學城」計畫（1985-1994）

在每個時代，某個人看著過去的費多拉，想像一種將它建造為理想城市的方法，但是當他做好縮尺模型時，費多拉已經不再像以前一樣了，因而直到昨天還是一個有可能的未來，遂變成玻璃球裏的玩具。(Calvino, 1993: 45)

科學城計畫的構想最早出現在 1985 年國科會委託美國小亞瑟顧問公司 (A.D.Little) 所研擬的「修正園區十年發展計畫」，其中提出「結合科學園區、新竹縣、市政府、清大、交大與工研院等共同推動區域科學城計畫」，但這只是初步的構想，並無任何具體方案 (楊友仁，1998)。1986 年 4 月「新竹市政府、科管局、工研院等聯合主辦共同發展規劃座談會，決定以科學工業園區為基礎，共同向中央爭取規畫設置國內第一座科學城」(曾玉明，1998:52)⁵，該年 5 月科管局、新竹市政府、清大、交大及工研院組成「新竹科學城規劃小組」，由甫上任的新竹市長任富勇擔任召集人，委託中原大學進行「新竹科學城初步規劃」⁶ (楊友仁，1998；陳柳均，2001)，仿效日本筑波科學城的模式，整合縣、市及園區，規劃成為文化學術研究地區及周邊貿易區，以形成科技都會區，並配合我國產業結構轉型，加速科技環境的形成，形塑新的文化、學術、研究據點，以達到綜合開發計畫地方生活圈的定住機能 (巫明松，1989)⁷。規劃範圍包含新竹現有的老城和園區，加上香山山城及河濱大學城，計畫結合新竹現有資源以發展

⁵ 轉引自陳柳均，2001:87。

⁶ 預計規劃經費約需 200 萬元，由新竹市政府、科管局、清大、交大及工研院共同認捐，當時曾邀請新竹縣參與規劃，但當時市長陳進興以缺少經費為由拒絕 (陳柳均，2001:88)。

⁷ 轉引自楊友仁，1998:5-45。

成爲一個集科技（園區）、居住（香山山城）、社教（河濱大學城）與娛樂（老城古蹟區）的科學城。基本上，科學城規劃對象只設定給科技族，「一個爲科技人才提供可愛家園的想法……園區發展的必要基本設施，必要條件」（新竹市政府，1986）。這個由新竹市主導的計畫不僅打造園區特區附庸城市，也隱含著欲藉園區優勢以化解都市服務不足之處，並且爲兩年後（1989）的市長選舉增加競選利基（陳柳均，2001）。當時市長任富勇就將科學城計畫目標年期，定在市長選舉的1989年⁸。

1986年11月向市議會簡報後，新竹市政府開始向中央推動此計畫，1987年1月、2月分別向內政部營建署及行政院經建會報告，獲得同意列入「十六項公共建設投資計畫」建議案。當年5月，新竹縣政府要求納入計畫範圍，7月縣府邀請科管局、工研院、清大和交大協商，決議以160萬元委託中原大學進行規劃，以順利將新竹縣納入「新竹科學城可行性研究與規劃」的範圍。9月行政院同意將新竹科學城列入公共建設計畫先期規劃項目之一。至此，科學城計畫進入中央層級範疇，並由經建會編定960萬元，由科管局委託顧問公司進行科學城可行性規劃。1988年2月行政院向立法院提出下年度的施政方針，宣布將科學城計畫列入考慮（《民生報》，1988.2.4）。1989年10月完成的可行性報告，建議籌組中央層級的組織來推動，其規劃內容計畫在十到十五年內，將新竹地區發展爲具有一百萬人口的規模，範圍包括既有新竹市中心、科學園區、竹北、新竹工業區、竹東山城、南寮漁港，以及新開發的竹北文治中心、河濱大學城、香山寶山山城等地區（楊友仁，1998:5-45；陳柳均，2001:89-90）。

1990年，行政院終於決議通過將新竹科學城計畫列入1990年六年國建當中。1991年2月中央層級的「新竹科學城規劃指導小組」成立，由國科會主委夏漢民當任召集人，經建會、內政部、經濟部等中央部會和省政府、新竹縣、市政府組成跨部會指導小組，由省府住都局主辦規劃，並由都計局和科管局共同擔任召集單位。此時計畫以新竹市和新竹縣（除了五峰和尖石兩鄉）的12個鄉鎮市爲規劃範圍，從1991年7月正式展開新的規劃，至1993年6月完成⁹。主要規劃的構想是改善科技產業投資與研究發展的實質環境、創造居住與工作均衡的生活環境、強化都會中心的商業機能，並建立以大眾運輸系統爲主的交通系統，以聯繫科技帶與生活帶；實際的建設內容則包括科技發展建設、生活發展建設與基本公共建設等三方面，計畫面積約爲776平方公里，計畫人口爲120萬（陳柳均，2002:89-90）。1993年10月行政院核復通過「新竹科學城發展計畫」，此核定版本與之前最大的不同，在於將新竹縣的尖石、五峰兩個山地鄉納入「規劃範圍」，顯然可見行政院欲藉此弭平縣內不平之意圖；同時亦將苗栗縣的竹南和頭

⁸ 「新竹科學城建設計畫，爲配合台灣地區綜合開發計畫之目標年及本計畫區長期發展之需要，目標年期定在民國89年」（新竹市政府，1989:78）。

⁹ 期間進行了21次由專家學者組成的規劃諮詢小組會議，5次部會副首長及新竹縣、市長所組成的規劃指導小組委員會議（陳柳均，2001:91）。

份兩鎮納入為「研究範圍」，試圖嚇阻園區三期縣轄土地徵收的抗議聲浪¹⁰（陳柳均，2001）。園區與地方藉著吊詭的高科技想像，各懷鬼胎地夾帶有利於自身發展的建設。各階段的科學城計畫重點和論述參見表 2-2。

表 2-2 科學城計畫的概念演變：1985-1994

階段	規劃時間	規劃單位	範圍	計劃項目	計劃預期	計劃目的	計劃想像
自給自足科學城	1985 (任富勇)	國科會委託小亞瑟顧問公司	科學園區	結合園區、新竹縣市、清大、交大與工研院共同推動區域科學城計劃	--	生產與生活自給自足	--
新竹科學城初步規劃	1986 (任富勇)	新竹市政府、交大清大、工研院、科管局	新竹市	老城、園區、香山山城、河濱大學城	--	為科技人提供可愛家園、園區發展	園區發展、城市建設、市長政績
區域性科學城(新竹科學城可行性研究與規劃)	1987~1989 (任富勇、童勝男)	新竹市政府、新竹縣政府、交大、清大、工研院、科管局	新竹市及新竹縣(除五峰、尖石鄉)	新竹市中心、科學園區、河濱大學城、南寮漁港、香山寶山山城、竹東山城、竹北和新竹工業區以及新開發的竹北文治中心等地區	預計2000年達到100萬人	改善、支援科學園區的必要設施和資源	結合園區附近地區共同發展
新竹科學城發展計劃(行政院核定)	1990~1993 (童勝男)	同上	同上，另加入苗栗縣的竹南、頭份為研究範圍	科技帶、生活帶、保育帶等共46項計劃	25年期。 1996年為短期目標年， 2000年為中期目標年， 2005年為長	均衡區域發展	六年國建宣示： 舒緩竹科土地困境，並滿足地方產業與住宅用地開發

¹⁰ 科學園區於1988年開始徵收第三期土地，在新竹縣部分的332公頃計畫發展用地，因業主不滿意徵收價格和土地保留範圍等問題，讓科管局曾考慮解編新竹縣用地，並宣布至其他縣市（苗栗縣、嘉義縣、台南縣）另覓土地並設置第二科學園區，連帶導致科學城計畫規劃範圍擴大到苗栗縣竹南和頭份鎮。有關園區三期土地徵收與科學城計畫的策略運用，詳見陳柳均(2001)第五章。而在新竹市部分的192公頃用地，於1990年完成徵收，不過仍發生抗爭事件。1990年三月，新竹市拆遷戶不滿市府只安排兩次協調會就強制徵收。經第一次協調會後，在月底以中英文抗議布條將市府大門層層圍堵，要求市長童勝男出席23日的協調會，否則將使第二次協調會開不成（《經濟日報》，1990.3.23）。

					程目標年， 發展成 120 萬人口規模 的國際化都 會區		
--	--	--	--	--	--	--	--

資料來源：陳柳均，2001。

雖然行政院指示由新竹縣、市政府擔任召集單位，邀集相關部會組成「新竹科學城建設推動協調小組」，然而科學城計畫的特色與難題在於區域整合。1994年即有立法委員不斷反應，地方政府層級的推動主體在執行上有極大困難，建議改由台灣省政府或中央來統籌推動；但之後轉呈行政院重新檢討，均未定案，爾後又適逢凍省共識逐漸成形，科學城計畫至此不了了之（陳柳均，2001）。

事實上，中央部門在推動上並不積極，目的只是藉此計畫完成園區三期開發；而縣市之間的合作毫無制度性機制，地方首長和民意代表也只是用建設「文化科學城」的口號來號召政治上的支持（楊友仁，1998:5-45）。對新竹市政府而言，科學城論述不僅消弭且改善都市發展不均之爭議，更可正當化與地方利益集團勾結，獲取土地開發利潤的其他都市計畫，例如市府在 1990 年代初公佈的香山填海造路計畫，即為意圖挪用科學城論述化解環境評估的壓力¹¹。當整個科學城大餅越畫越大越華麗，以致變形為紙上畫畫、牆上掛掛的規劃藍圖與既有建設方案的弔詭整合。

2.2.2 符號之城：文化科學城（1988-1997）

你的眼神掃過街道，宛若那是寫就的紙頁；這座城市訴說了你必須思索的每一件事情，使你重複她的話語，而且當你自以為在探訪塔馬拉時，你只不過是記錄了她用來界定自身以及她的各個部分的名號。（Calvino, 1993: 24）

自 1986 年進行科學城計畫的規劃以來，「科學城」開始地方化，成為新竹市的都市基調。1988 年市長任富勇宣布建設新竹市為「文化科學城」¹²，至 1997

¹¹ 有關香山海埔地計畫與科學城論述的勾聯，及地方成長聯盟之關係，參見楊綠茵(1995)、楊友仁(1998)及陳柳均(2000)。

¹² 筆者查證報章雜誌和歷屆議會議事錄，「文化科學城」首次提出時間應在 1988 年，而非科學城計畫正式進行規劃的 1986 年，但輿論卻常混淆兩者的稱號和提出時程，將科學城計畫說成文化科學城計畫。不過，可見地方政府形構城市定位的詮釋框架之穩固地位，進而引導、塑造輿論和市民社會的想像。

年童勝男卸任時，仍是地方政權主打的城市定位；另外，市民對此定位的清楚程度，亦是居全省各縣市之冠¹³（《遠見雜誌》，1996.11.15）。在地方政府形構的「文化科學城」論述中，「文化」代表新竹市的傳統象徵，「科學城」則承載了新竹科學城計畫的高科技想像，冀望藉此定位消弭長久以來園區與新竹市的隔閡與衝突，以及調和「重科技，輕文化」的地域計畫取向，營造傳統文化和現代科技齊手並進的多元城市象徵。實際上，這個階段的文化治理並未隨著文化科學城的宣稱而有完整且具體的作為，反而是在 1990 年代初期，文化政策轉型與市民社會崛起後，市府為了配合中央政策和爭取補助款，加上回應市民對過去地方文化政策的質疑聲浪，新竹市文化施政開始有了明顯轉變，而文化治理場域的行動者也越趨多元。

一、任富勇時期（1988-1989）：「文化」科學城的空洞符號

在新竹科學城計畫進行可行性研究之際，行政院於 1988 年向立法院提出下年度的施政方針，將科學城計畫列入考慮，當時市長任富勇得知後，認為新竹科學城計畫即將進入推動階段，決定為新竹科學城冠上文化一詞，宣佈建立新竹市為「文化科學城」的城市定位。任富勇市長認為「新竹市應以發展科學城為目標，使成為美國矽谷、日本筑波，不過發展科學城建設，仍不能忽略文化精神及倫理建設，因而又強調應發展『文化科學城』」（《民生報》，1988.2.4），並指示各部門往後的施政計畫須配合文化科學城的目標¹⁴。在任富勇市長卸任前出版的「躍昇中的新竹市－任富勇市長施政四年有成」中，指出發展文化科學城的近程計畫為解決民眾日常生活問題；中程計畫為投資 120 億分三期推動三十項大型工程，向文化科學城邁進；遠程計畫則是建設融合傳統與現代的文化科學城（新竹市政府，1988:8）。文化意味著傳統地方，與科學城代表現代化都會城相互對應。然而，在他任內的文化治理並未因文化科學城的提出而有完整且具體的施為，相關計畫主要側重在社教推展工作，例如辦理中學遷、設校與實施六年國教計畫，而古蹟維護（整修孔廟、東門圓環城堡）¹⁵以及城郊遊憩的自然消費景點之提供（新建港南青年育樂中心）亦屬其中一環。規劃體育館¹⁶和文化中心演藝廳等社教體育設施是較為具體的空間計畫，卻也流於興建大型硬體建設作為可見政績的手

¹³ 1996 年 11 月遠見雜誌調查台灣各縣市首長提出的地方定位與民眾認同，各縣市受訪民眾對於首長的提出的地方定位，表示清楚的比例都偏低，僅有新竹市、台南縣與台南市超過三成。而在民眾同意縣市長對地方的定位之調查，新竹市同意的比例為 76.7%（次於宜蘭縣、嘉義市與台中市）。另外，調查民眾對於首長是否照定位方向努力做，新竹市認可的比例為 31.7%（次於宜蘭縣、新竹縣、台南縣與台北市）（《遠見雜誌》，1996.11.15）。

¹⁴ 例如 1988 年 6 月新竹市民政局辦理市歌市徽徵選，要求市徽要顯示「自由、民主革新、進步，宣揚建設新竹文化科學城為目標」，市歌要表現新竹市「雄踞北台、襟山帶海、泱泱大邑、民情純樸、刻苦自勵」（《民生報》，1988.6.29）。

¹⁵ 古蹟維護屬於工務局例行工作。

¹⁶ 任富勇出身於體育背景，擔任市長前為清大體育組副教授，因此特別注重體育活動與表現，如區運、區中運。

段。文化充其量只是為科學城增添外衣裝飾，這點可由文化中心的規模與作為來印證。

地方文化治理的主要機構－文化中心在任富勇上任後，1986年10月甫啓用¹⁷，業務辦理以擴充圖書館功能和精緻藝文展演為主¹⁸，歷經兩任文化中心主皆由教育局社教課長轉任¹⁹。當時被評比為全省最差的文化中心（《民生報》，1988）、縱貫線上最落後的城市（陳華，2004:30）。1988年，教育部考察各縣市文化中心，指出「新竹市立文化中心啓用迄今，缺乏明確發展目標，加上人、物力欠缺，未發揮自己特色」（《民生報》，1988），由此可見文化工作在任富勇市長任內並未重視。因此，興建文化中心演藝廳為市府要務之急²⁰，一方面可以減輕中央考核的責備壓力，另一方面向市民亮出文化施政成績單。

1980年代正值國家社會轉型的動盪期，新竹市尙未有堅強的市民社會出現，除了1987年針對李長榮化工造成環境污染所引發的環保運動較具規模²¹，以及居民不滿園區圈地管制的零星抗爭，市民對於市政建設的批判僅流於爭取民生基層建設，如開路、造橋等，文化方面也只是建議多舉辦藝文活動。新竹市文化治理的意義框架主要由市府界定，但市府並未進行具體的文化政策，文化僅僅是用來裝飾科學城的空洞符號。



¹⁷ 新竹市文化中心在1986年才啓用，主要作為圖書館功能，比起其他縣市文化中心在1980年前後成立，明顯晚了許多。就連新竹市文化中心香山分館也早一年，1985年正式開館啓用。新竹市文化中心原為新竹縣政府在1980年完成的「中正紀念圖書館」，在1978年公佈的十二項建設中，計畫在五年內分區完成每一縣市的文化中心，於是縣府變更設計，將圖書館改為新竹縣立文化中心。1982年新竹縣、市分治，新竹縣政府於縣立文化中心第一期工期竣工後，移交給新竹市政府，但當時第一任市長施性忠因格局過小，不符合實際需求，不願接聲收該建築，於是文化中心廢置多年。任富勇上任後，因為多方向市府反應新竹市沒有一處供學生讀書、借書的地方，決定在1986年10月辦理驗收，提前開放（張永堂，1996:623）。

¹⁸ 基本上，新竹市文化中心延續1978年行政院通過教育部所擬定的「教育部建立縣市文化中心計畫大綱」的四項目標：1.配合台灣地區綜合開發計畫，提供主要文化活動設施。2.透過圖書館、音樂廳及博物館的興建，促進各縣市文化中心的形成。3.促使社會文化活動與學校文藝教育結合，以增進青少年身心正常發展，變化國民氣質，培養國民良好風尚。4.加強復興民族文化，促進國家現代化，增進我國對外競爭力能力（蘇昭英，2001:52）。

¹⁹ 新竹市第一任文化中心主任為朱森楠，任期自1986年8月至1988年3月，人事配額僅有一名約雇人員、一名工友；第二任主任為林松，任期自1988年7月至1990年7月（卸任時的市長為童勝男）。

²⁰ 演藝廳工程原定於1988年6月發包，但至1991年（市長為童勝男）才動工，施工期間因表演團體質疑演藝廳的定位，使工程停了卅三個月，加上承包商出問題，與市府間發生合約疑義，讓原已延遲的工程，遲遲無法復工。在1997年底的市長選舉，候選人蔡仁堅指出演藝廳工程為童勝男市長任內的「八大廢墟」之一。蔡仁堅上任市長後，於1998年1月成立「演藝廳戰鬥小組」，至2000年3月才正式啓用。

²¹ 為了解決李長榮化工污染水源里的問題，1987年成立了「新竹市公害防治協會」，是新竹地方第一個民間的環保團體，成員包括清華、交大、新竹師院的教授，中小學教師、醫師、園區工程師、學生、民意代表，以及農民、工人、家庭主婦等等。李長榮化工廠因地方抗爭運動，不堪長期停工，最後決定遷廠。有關李長榮化工事件以及其他新竹地方的環保運動，參見鍾淑姬（2002）。

二、童勝男第一任任期（1990-1993）：高科技文化的科學城

新竹科學城計畫在 1989 年 10 月完成了可行性研究，預計在十至十五年內，新竹地區將發展為一百萬人口規模之高效率、高品質的現代化都會區。中央和地方一再透過媒體宣示全力推動科學城計畫，並釋放有利於新竹市未來發展的訊息，例如提供大量的就業機會、優先規劃捷運系統，以及大規模的土地開發利益²²。雖然當時已有學者預見科學城計畫缺乏一個統籌執行的單位，而註定無法推動成功²³，然而，卻因這麼一個紙上談兵的計畫提早並大量曝光，擴增了新竹地區的土地開發利益，暴露出投機城市的性格：一方面，吸引更多的企業、財團購置土地，造成房地產價格暴漲；另一方面，衍生出園區三期土地徵收和之後香山海埔新生地的爭議，更加顯示地方政府、霸權集團和居民之間的緊張關係與複雜的利益糾葛，也因而孕育了 1990 年代新竹市民間團體的產生。

另外，園區自 1980 年設立以來，與地方居民的衝突事件時有所聞。因園區屬於中央直接管理的保護特區，地方政府無權干涉區內的規劃與建設，加上一般民眾須辦理通行證方可進出；此種與區外的新竹地方產生空間隔閡的特性，使得園區常被稱為「特權區」、「租借地」。1989 年 11 月，園區開始進行一連串的「敦親睦鄰」工作²⁴，開放人工湖休閒區為第一塊試金石，突破疆界隔閡的空間形式。不過開放不久，即發現部分設施遭受惡意破壞²⁵，外界認為此舉動辜負了文化科學城的美譽²⁶，加速了地方執政者提出對園區和市民雙邊都有利的治理論述。

1989 年市長選舉，國民黨提名具科技背景的工研院化工所副所長童勝男，順利當選新竹市長。他上任後，延續著同為國民黨籍任富勇提出的城市定位「文化科學城」，並宣示將按三個階段完成文化科學城的施政目標：

第一個階段是先滿足基層基本的需要；這些需要正是我們平時所講的，路要平，燈要亮，水溝要通，在第一個階段要提供市民有個清新、乾乾淨淨的生

²² 例如行政院新聞局在 1989 年 10 月編印的「昂首闊步邁向二十一世紀—未來十二年政府與民眾共同努力的目標」，點出未來十二年國家推動的重點工作。其中在發展高科技產業體系中，新竹扮演了重要角色。政府在十至十五年內，將新竹地區發展為具一百萬至一百二十萬人之高效率、現代化都會區（《聯合報》，1989.10.28）。

²³ 在行政院宣布將科學城列為六年國建計畫後不久，台大城鄉所教授夏鑄九在 1990 年底指出「缺少一個統籌執行的單位，文化科學城的計畫註定做不動」（《天下雜誌》，1990 年 12 月 1 日）。

²⁴ 包括開放人工湖、安排參觀工廠、舉辦演講，並且科學園區同業公會也自 1990 年起，陸續推展各項敦親睦鄰工作，不過工作的重點偏重於從青年學子的科技認知教育著手，以期在未來類似美國西屋科學獎的獎勵，以及舉辦科技之旅，啓迪學子的對高科技嚮往，並健全人格的培養。另外，園區當初設置時，由於預定地上許多的土地公廟遷移不易，又要顧及整體規劃，於是只好將大大小小的土地公廟集中放置、管理，讓已經遷移的居民還能回來祭拜，這項措施亦是園區自認與地方融合的努力之一（徐子婷，1996:84）。

²⁵ 有多處涼亭、路燈遭人惡意破壞，還有朱銘的太極塑像被刻上各式字體。新竹市議員、地方里長、獅子會等團體亦展開「救湖行動」，號召民眾打掃、清除髒亂。

²⁶ 《經濟日報》，〈部分民眾破壞園區設施令人寒心〉，第 18 版，1990 年 8 月 5 日。

活環境。

第二個階段希望新竹市能建設成一個富而好禮的社會，希望大家能夠富足，在一個和祥、和諧的家庭，過一個舒舒服服的生活。

第三個階段，我們要邁入一個具有中國文化特色，科技特質的現代化大都會區²⁷（1989年11月新竹市議會第二屆第八次大會，《新竹市議會議事錄》，1989：370）。

基本上，有關文化科學城的文化論述仍是流於口語宣示，文化在此意指道德倫理與中國道統精神，主要依據蔣經國訓示的「富而好禮」，即在經濟物質滿足後追求文化教養，彰顯現代化國際都市的氣質（王志弘，2003b）。除了承襲威權國家代表的中國文化象徵，更強調「現代化」、「科技」的進步取向。一來形構科學城計畫的論述正當性；二來因園區和地方的衝突時有所聞，地方政府一再聲稱首重文化建設，一方面化解市民對於市府只重視高科技發展的疑慮，另一方面市府藉此提昇市民文化涵養，以稱得上為現代化科學城的高水準市民。因此，1980年代末至1990年代初期，市府文化治理著重在精緻藝文活動和道德倫理教化，期望藉由文化建設，達到端正善良禮俗，提升文化涵養，這樣才能培育出現代化科學城的高格調、高品質、高水準的市民：

爭取辦理高品質藝文活動並配合推動美勞、音樂、研究欣賞等，按年度施政有關項目舉辦體育、社教、慶祝活動。進而規劃發展精緻文化期與都會繁榮發展同步，提昇生活品質（1990年5月新竹市議會第三屆第一次大會，《新竹市議會議事錄》，1990：43）。

新竹市「文化科學城」的美夢將成真，此一發展高科技兼有富而好禮文化的特色，將替代傳統的米粉、貢丸文化；……

推展文化建設：提升愛智、愛樂、愛藝的素養，才能成為名符其實的文化科學城。…

加強推動國民禮儀、端正禮俗、改善社會風氣，以創造富而好禮的社會：…本市天公壇舉行成年禮示範觀摩活動，目的在於喚起青少年自愛、自覺，並培養健全人格諭知其對人生應有之責任與義務。…舉辦端下禮俗暨禮貌連重宣導週，發動各機關、學校、區公所等擴大宣導，以掀起高潮促使民眾勵行實踐，共同建立「富而好禮」之社會（1992年5月新竹市議會第三屆第五次大會，《新竹市議會議事錄》，1992：50-52）。

以上論述顯示，地方首長不斷地強調精緻藝文消費與道德禮俗的教化功能，底下各部門亦配合執政理念，例如當時文化中心主任林志成於工作報告，指出文化中心主要任務：

²⁷ 此宣示為童勝男於第一任任期內的主要施政理念，之後幾次的施政報告與市府文宣書中皆提出相似的市政目標。

隨著長期持續的經濟繁榮與生活水準的普遍提昇，社會民眾已邁入「富裕社會」的生活型態。由一向克勤克儉的生活方式轉而注重消遣娛樂與生活消費，同時養成了投機、好逸惡勞、義務觀念淡薄等當前社會文化的精神危機。因此，文化中心主要任務就是透過各項藝文展演活動，以導正國人國家認同目標，培養社會正義與是非觀念，提振國民精神，重燃社會理想（1991年5月新竹市議會第三屆第五次大會，《新竹市議會議事錄》，1991：164）。

有趣的是，地方政府視高科技為象徵進步的文化定義之一，意圖取代地方傳統（落後）特色。在1990年，新竹科技展的宣傳海報（圖2-2）更直接顯示地方首長期望高科技（光纖、半導體）的進步象徵，取代傳統的米粉、貢丸，而成為新竹市的嶄新的地方特色²⁸。1990年7月，由市府、科學園區、工研院、食品研究所和地方社團²⁹所合辦的新竹科技展，主題為「人、科技、社會」，即在強調：人類發展高科技之目的在於改善生活，而非與社會脫節。本著「易懂、易瞭解、易體認」之原則，一來希望提升新竹民眾的科技水準，促進文化科學城的建立³⁰；二來則是藉此展覽教育民眾認識科技，化解因隔閡、「無知」而產生的排斥與抗爭心理³¹。



圖 2-2 1990 年新竹科技展海報

（圖片來源：新竹市政府，1991:4-5）

²⁸ 童勝男市長並為海報內容講解：「米粉象徵『光纖』，貢丸則代表『半導體』；而光纖通過半導體化為五彩光束，則象徵平凡土產，經加工成了五彩繽紛附加價值高的高科技產品，也就是當前工業應朝向的發展目標」（《經濟日報》，1990.6.29）。這張海報也出現在1991年市府出版的「新竹市－文化科學城」中，放在市長為此書所寫的序言（市長的話）旁。

²⁹ 包括新竹市工商業和金融社團，如新竹區中小企銀。

³⁰ 新竹市長童勝男十分推崇這項回饋新竹地區的展覽，並強調該展不是給專家看，而是強化生活性與地方性，讓一般民眾都看得懂，進而不排斥科技，能融入日常生活中；同時提升工商業技術水準（《經濟日報》，1990.6.5）。

³¹ 媒體亦摒著宣揚科學城計畫的發展前景來報導這次科技展，強調園區因溝通不足而被市民誤解：「新竹地區最盛大的一次科技展，也是在新竹設立廿餘年的食品工業研究院，成立十七年的工業技術研究院，與即將滿十週歲的科學工業園區，首度打破藩籬，走出實驗室與工廠，期望與比鄰而居的民眾，做一番啟發性與教育性的溝通，化解地方民眾因隔閡而產生的排斥與抗爭心理。...行政院業已通過『新竹科學城』計畫，新竹大都會區及捷運系統的規劃也將次第展開，凡此種種在在說明了新竹具備邁向現代化與國際化都會區的良好條件。如今反躬自省所欠缺的，竟然是敦親睦鄰的工作做的不夠、回饋桑梓的功夫下的不深，也沒能多為國家的政策，做最有利的辯護等等」（《經濟日報》，1990.7.10）

再者，古蹟維護、城市景觀的美化與綠化、開闢市郊觀光消費場所等空間建設，同樣置於配合科學城進步取向的脈絡下思考，提供市民休閒遊憩去處，以期解決城市發展中公共服務不足的問題：

市民生活水準愈來愈高，對休閒娛樂的需求也日益迫切，本市得天獨厚，除了擁有豐富的祖先遺產—古蹟外，現代化的休閒遊樂設備在近年來也如雨後春筍般出現，提供市民饒富意義的休閒活動。

市區內古蹟計有：迎曦門、城隍廟、竹蓮寺、長和宮、天后宮、關帝廟、進士第、鄭氏家廟、潛園、金山寺、孝子坊等。

名勝有：十八尖山、古奇峰、青草湖、清華園、孔子廟、母聖宮、新竹動物園、港南青年活動中心、新竹牧場、科學園區人工湖等。

市府為建立一個有山有水的遊憩觀光線，決定加速開發風景區，爭取公共設施保留地，廣建公園、花圃、林蔭步道、濱海遊樂區，建造高塔市標，以凸顯新竹市文化科學城特殊風貌（吳修道，1991:64）。

提供舒適居家環境：現代化與高科技是本市未來發展的趨向，為吸引科技人才在新竹生根，除興建國民住宅外，將朝向高水準的遊樂區及大型購物、休閒中心發展（1992年5月新竹市議會第三屆第五次大會，《新竹市議會議事錄》，1992：51）。

開闢公共設施、滿足市民需求：依既定計畫逐步辦理...公園之規劃、設計、開發、並闢港青聯外道路，整治青草湖等工程施工，期使藉著公園、風景區等陸續開發，為市民提供優良的休閒場所，提昇市民生活環境品質，進而發展觀光資源。.....

推動全市綠化、重點美化市容：本市除了有高科技外，對於市容環境美化、綠化亦予重視，除廣闢公園，對於市區重要廣場、道路、安全島、圓環的綠化美化工作亦不遺餘力，不只種植適合地點及氣候性的花卉，並為達活潑具生機、多變化之目標，特於苗圃培育三萬餘株各類草花，分置於東門城、站前廣場、城隍廟前圓環、體育場前廣場等等多處，適時更換花苗加上噴泉，使本市產生生氣蓬勃的氣象（1992年11月新竹市議會第三屆第六次大會，《新竹市議會議事錄》，1992：50）。

這些文化治理的空間生產仍將「現代化」、「高科技」視為首要概念，每兩個月開闢一座公園、綠化廣場、拆除違建，以達成現代化城市應具備的休閒地景，尤其由地方首長期望建造一座代表文化科學城的高科技地標，更可看出高樓地景

設計作為高科技所象徵的現代化城市奇觀。這個存在於市長心中的高塔市標計畫，選址體育館旁的公二公園，即現今麗池、動物園、玻工館和空軍十一村所在地，並且於 1991 年市府文宣書中描繪出構想圖（圖 2-3、2-4）。1990 年 5 月，市長童勝男面對市議員質詢新竹市的代表物和精神時，解釋了此市標的意義：

的確，新竹市沒有一個特徵，以前曾喊出的貢丸、米粉是新竹市的特徵，但我不認同；一個文化科學城，它的特徵應該是文化科學，以文化科學取代原來的貢丸米粉。在硬體上的特徵現在看不出來，除了一個東門城還可以算是新竹市特徵外，其它都看不出來……最近我想幾個規劃，希望現在的文化的中心，讓它真正變成文化中心的一個 leader mark，在體育場這邊也是有一個路標，還想找一個公園，由私人企業建一個二、三十層樓的高塔，塔上有一個旋轉式的，上面的頂蓋，飛機飛過去就可以看到文化科學城…（1990 年 5 月新竹市議會第三屆第五次大會，《新竹市議會議事錄》，1990：389）



圖 2-3 文化科學城高塔市標之構想圖
（圖片來源：新竹市政府，1991:75）



圖 2-4 文化科學城高塔市標之構造圖
（圖片來源：新竹市政府，1991:76）

不過，在地方政府仍醉心於新竹科學城願景描繪的同時，新竹地區市民社會也隨著 1990 年代初期台灣民間力量的興起而逐漸萌芽，市民意識亦隨之抬頭。1991 年 8 月創刊的《新竹風》雜誌，係新竹地區首度集結地方知識份子的地方性刊物，以李遠哲為榮譽發行人，清大教授黃提源為社長、傅大為教授為總編輯，發起人 60 餘人包括大學教授、律師、醫生、企業家、工程師、記者、家庭主婦等，內容涵蓋教育、文化、生活、環境、公共政策、法律等面向，主要目的在於「喚起新竹人的鄉土之愛，增進人群 / 族群的溝通了解，提昇新竹地區的人文素養和文化自主性，並且對地方公共政策善盡監督之責」（《新竹風》創刊辭）。該刊內容強調市民自主意識，並思索文化科學城論述的地方發展與文化定位，例如質疑新竹市文化中心的基本宗旨和功能，建議文化中心「思考新竹特有的人文風

貌，從區域族群的特質出發，而非依從社會經濟活動的強力主宰，並由這點開拓出新竹區域的特殊文化現象」(陳傳興，1991:57)；批判都市公共服務不足、品質不良，以及反對南寮設置特殊行業特區、浸水垃圾處理場和香山海埔新生地等市政規劃。書店業者表示當時的銷售量還算不錯³²，不過發行 12 期後，仍因經費不足，於 1992 年 7 月宣布停刊。

此外，行政院文建會推展社區劇場計畫輔導的新竹「玉米田實驗劇團」，在 1993 年 3 月於東門城前演出「與東門城的對話」，有別於過去一向由市府策劃的室內精緻藝文展演。此劇從移民的角度來思考新一代的市民與土地以及歷史脫節的問題，團長邱娟娟表示，「新竹近年來以『文化科學城』自稱，但長久以來只見科技，少有文化。從外地湧入的新新竹人，是否關心新竹的發展？對新竹的認同感與歸屬感又有多少？」³³。該演出在當時可算是新竹市文化界的大事，吸引了上千名民眾觀賞³⁴。

綜言之，在 1990 至 1993 年童勝男第一任任期中，市府持續透過科學城計畫的研擬和宣傳，營造出區域均衡發展的城市景象。在官方文化治理部分，地方政府按照中央各部會既定政策執行文化相關事宜，著重精緻藝文活動推廣和古蹟維護工作³⁵。市府一再形構高科技想像，官方文化治理的文化象徵雖宣稱為傳統中國文化，實則轉化為教化、涵養高科技城市市民的功能。不過，在 1990 年代後，市民社會漸漸成形，市民意識表現為思索偏重高科技發展的城市取向，而強調地方文化的訴求。



三、童勝男第二任任期 (1994-1997)：地方文化出頭的文化科學城

1993 年底，童勝男連任市長，新竹科學城計畫依舊停留在紙上作業的規劃階段，外界大多不抱持實現希望。另外，童勝男連任後，仍延續建設文化科學城的宣示，期望讓新竹市在 21 世紀成為文化與科技兼備的國際化都市，並指出往後市政建設的整體計畫，將更重視文化推廣、保護古蹟與社會福利等軟體建設，

³² 「缺乏有利的行銷和宣傳，清華對面的大學書局『一個月』還是可以賣掉二十本，負責人郭國安表示，『新竹風』是該店的暢銷雜誌」(楊孟瑜，1992:112)

³³ 引自《聯合報》，〈玉米田街頭當劇場「與東門城對話」探索新舊新竹〉，第 18 版，1993 年 3 月 1 日。

³⁴ 當時市長童勝男也蒞臨觀賞，並表示「很高興這個深具『屬己性』的劇團，以環境劇場的方式，透過對歷史古蹟的省思，凝聚新、舊新竹人關懷彼此共同生活的地方，使新竹成為有愛、有氣質、有內涵，名副其實的『文化科學城』」。引自陳幼軍，〈與東門城的對話 玉米田劇團 演新竹人的史詩 古人曾經路過 我們駐足思索〉，《民生報》，第 14 版，1993 年 3 月 29 日。

³⁵ 蘇昭英指出，直到 1990 年代初期，無論是中央文建會或是各縣市文化中心，執政重點一直都是以音樂、美術、表演藝術、文學、傳統藝術等精緻藝術的提倡與維護為主。對於古蹟保存，文建會雖不是直接主管單位，卻也不遺餘力宣導民眾愛護古蹟的觀念，並促使內政部對於古蹟指定和保存制度的建立。教育部亦陸續建置大型音樂廳、美術館、博物館等文化藝術設施，以及經營劇團、樂團等專業團體。諸種措施在在顯示了文化行政主事者採狹義的文化來界定工作領域，致力於體制的力量，直接支援和催化文化藝術的推廣(蘇昭英，2001:97)。

相異於以往偏重於硬體的工程上。

1990 年代初期，中央文化政策逐漸脫離中國國族主義和現代化的論述架構，轉型為強調地方自主性和認同、重視鄉土與地方文史工作、尊重多元主義等等，文建會並推動「社區總體營造」、「文藝季」、「文化產業化」、「產業文化化」等政策，將文化藝術的認知擴及至生活、環境、景觀、文史、產業等層面，超越了傳統文化的行政範圍，並擴及到社區環境景觀、地方特色產業與居民，以作為主體的社區文化活動、地方文化魅力與個性的開發，另外，也營造優質的文化性生活空間等等（蘇昭英，2001）。中央文化政策轉變最直接的影響，即是新竹市 1990 年代中期以降的文化行政，在洪惠冠擔任文化中心主任後³⁶，官方文化治理機制轉變為由文化中心主導。特別在 1994 年起，文藝季從以往由文建會策劃，轉向強調地方自治，改由各縣市文化中心主動企畫，節目內容以地方特色與多元化為原則。新竹市文化中心配合政策，陸續舉辦以懷古為主的「竹塹思想起」（1994 年）、「竹塹國際玻璃藝術節」（1995 年），以國民戲院為場景的「風城情波」（1996 年），以及眷村文化的「竹籬笆內的春天——新竹市眷村的故事」（1997 年）等主題活動，這些皆側重城市的歷史記憶，並揭示 1990 年代中期後新竹市文化治理的性質。1990 年代中期至後期，新竹市官方文化治理的主要政策和措施，則粗略分為城市歷史與庶民記憶書寫，以及節慶奇觀、文化產業與歷史建築的結合兩大面向；以下分述之：

（一）城市歷史與庶民記憶書寫

這個階段的文化治理偏重地方文物、傳統產業、庶民生活經驗的城市記憶再現，不同於過去官方編寫的文宣出版品，目的在於展現市政建設與官方活動等政績宣傳。例如由市府與文化中心出版：《竹塹思想起—老照片說故事》、《閃亮的日子—新竹地區玻璃工藝發展史》、《風城影話—新竹市電影、戲院大事圖錄》、《新竹戲院誌》、《新竹電影史（1900-1995）》、《走過從前—眷村的影像》、《竹籬笆的春天—眷村爸爸媽媽口述歷史》等書籍，即是文化中心配合每年文藝季主題所策劃的出版品，這些城市書寫紀錄影響了市府在 1990 年代後期規劃並設置大量的博物館。而《竹塹影像憶往》、《竹塹末代行業》、《竹塹百年發展口述歷史—耆老座談紀錄輯》等城市歷史記憶之出版品，著重庶民記憶與經驗，從市民的角度來書寫城市過往的點點滴滴，末代行業的追尋或者眷村生活的回憶，分別起因於產業轉型與眷村改建，點滴書寫崩離消逝後的懷舊、鄉愁。另外，市府自 1995 年開始出版《竹塹文獻雜誌》，考掘新竹地區的民間史料，每期邀請地方文史工作者策劃研究主題，包括電影、社會運動、文學等等。

值得注意的是，隨著這波文史著作的出版，奠定了以「竹塹」舊城名稱作為

³⁶ 洪惠冠在 1991 年 11 月接任文化中心主任。

新竹市稱號的始端³⁷，迥異於市府文宣中一再突顯「文化科學城」的現代化城市願景。此外，《金山面社區史》強調社區主義和獨特性，以社區居民為主體來編寫歷史與其發展，超越了官方因循治理範圍的敘事界線。不過，市府也在這個階段編纂市志，主要仍依照官方的論述角度及模式，紀錄歷年的市政建設與統計。

上述出版品大多是市府委託在地文史工作者和學者撰寫，或是文史工作者將其研究交由市府或文化中心出版，形成官民共構的官方文化論述生產機制；表面上開啓了官方文化治理場域中多重身分行動者的大門，實際上卻只有具備地方歷史書寫能力者方能進入。再者，出版品的性質及其內容取決於市府或文化中心的理念，因此官方仍握有城市歷史書寫與再現的主導權。

(二) 節慶奇觀、文化產業與歷史建築的結合

官方舉辦的節慶式活動，不僅對內營造市民的地方認同感，對外亦可藉形塑獨特性以行銷城市。當中，主要的活動為文化中心配合文建會政策舉辦的文藝季，依不同主題規劃博物館，例如在 1995 年推出「1995 年竹塹國際玻璃藝術節」，一個月的活動吸引了十萬人參觀，而在 1997 年舉辦第二屆，同時誘發了自治會館再利用為玻璃工藝博物館³⁸，且在 1999 年第三屆之後，成為每兩年一次的常態性節慶，成功打造玻璃為地方特色，並試圖輔導玻璃夕陽工業轉型為文化觀光產業³⁹。1996 年以國民戲院為舞台的「風城情波」，策劃了「大家逗陣來看戲」，邀請民眾欣賞從日據時代、光復後到現代的電影，並且舉辦「國民戲院重新利用

³⁷ 文化中心主任洪惠冠說明從事文史出版的動機時，提到「我們把整個新竹的歷史，包括『竹塹』這個名字也從我們那個時候開始大量的被運用」（陳華，2004:34）。

³⁸ 在 1990 年行政院訂定的文化建設方案中，建立地方特色文物館為文化中心主要發展目標，市府有意選定玻璃工藝為地方特色，亦在該年 9 月舉辦「玻璃工藝特展」。1992 年展開玻璃工藝的調查，並進行「玻璃工藝博物館」的規劃。1993 年舉辦第一屆「金玻獎」比賽，並於 1994 年成立竹塹玻璃協會。值得注意的是，選定玻工館場址的過程相當曲折，1991 年市府向文建會爭取經費，計畫在文化中心的對面空地興建，但未通過；而在 1993 年的規劃則是將玻工館設置在預定成立的新竹市美術館中，當時市府曾和教育部達成協定，由市府捐贈位於香山的一塊土地給新竹師院，作為新校址用地；教育部再透過經費補助，於師院舊址興建美術館，但因教育部長易主，美術館連同玻工館的計畫也不了了之；之後文建會也曾考慮設置在戶政事務所。直到 1996 年籌備第二屆玻璃藝術節，由於第一屆觀眾達十萬人次，舉辦的文化中心場地過小，必須尋覓可容納更多參觀人數的場址，當時因憲兵隊協助 1995 玻璃藝術節的交通指揮工作，文化中心主任洪惠冠到憲兵隊駐地（日據時期為自治會館）登門致謝，得知位於公二公園的憲兵隊即將搬離，於是在 1997 玻璃藝術節後，著手進行自治會館再利用為玻工館的規劃，並計畫轉型為常態性的活動。

³⁹ 文化中心輔導玻璃工業轉型為地方文化產業，原本期望新竹的玻璃工廠能學習歐美玻璃工房，朝觀光工藝發展，由工廠設計自己的參觀路線，讓遊客不僅可以看到玻璃產品的製作過程，也可以買到玻璃藝品。不過並未獲得新竹業者的熱烈響應，業者指出目前以外銷為主的生產方式，並不適合作類似的規畫，因為工廠內幾乎沒有多餘空間，一波波的民眾參觀，公司還得另雇員工介紹，划不來。除此之外，文化中心邀請國外玻璃工藝大師開班授課，參加的業者也不多。玻璃工藝至今僅靠玻工館和藝術節，吸引觀光人潮。2003 年市府有意籌畫玻璃藝術街，規劃先在東大路橋下的花園街觀光夜市地段，擺設玻璃攤位，等凝聚人潮之後，再逐漸連絡玻工館鐵道藝術網絡成為玻璃藝術街，但這個構想至今並未推動。

公聽會」，亦催生了影博館成立⁴⁰。

除了文化中心舉辦的文藝季活動外，市府也在主要節慶中舉辦各項文化慶典，例如 1993 年舉辦的「慶祝觀光節暨紀念王世傑先生開發竹塹 303 年活動」，乃是配合元宵節的民俗文化活動⁴¹；1994 年、1995 年則推出以藝文表演為主的「文化夜市」藝術節。1995 年配合文建會製作「音樂、中秋、潤八月」活動，由文化中心輔導地方社區舉辦戶外音樂會⁴²，讓社區居民自行設計活動，並且邀請演出團體；1996 年結合地方劇團舉辦「竹塹傳統戲曲月」，讓市民接觸日漸消失的表演藝術。

比較過去官方舉辦的慶典活動，重點放在民間節慶活動（如元宵節煙火、國慶日遊行、祭孔等），以及宣揚市長政績與施政計畫的市政節日（改制十年慶祝活動）與科技展，這個階段的主題和內容更加多元，並更貼近市民生活，涵蓋了地方民俗表演、傳統產業再現、精緻藝文展演、庶民記憶與經驗等。不過這些活動多為文化中心根據文建會計畫而策劃，依循文建會歷年的政策理念辦理，如地方文藝季、地方文物特色、社區總體營造等，以獲取更多經費補助。不過，地方透過舉辦活動，結合市民力量，穩固市政計畫的正當性，不僅凝聚了市民共識與認同感，亦迫使中央配合地方提出的申請補助。例如文化中心曾以「文藝之家」的名義，向文建會申請國民戲院改建經費，但因申請費用過高而未獲得通過⁴³。於是在文藝季活動最後安排公聽會，當中所進行的問卷調查，其結果顯示市民幾乎百分之百希望荒置五年多的國民戲院能重新利用，因而促使市府將戲院管理權交由文化中心；而當時市民的熱烈參與，亦迫使文建會正視文化中心的經費申請⁴⁴。

前述的文化治理著重在城市歷史記憶，透過書寫、影像與節慶協調配合，帶動了新竹市對於歷史建築的重視，除了前述的自治會館再利用為玻工館以及國民

⁴⁰ 國民戲院在日據時期為有樂館，於 1933 年開幕，為台灣首座有冷氣設備的歐化劇場；1945 年國民政府來台，改名為國民大戲院；1992 年因不堪長期虧損而閉館；因位於新竹市區的精華地段，在閉館之後市議員曾建議拆除，結合鄰近的東門市場，改建為商業大樓；1996 年文化中心策劃國民戲院再利用；1997 年市府擬函報列為古蹟（同時還函報市府大樓和憲兵隊舊址）；1999 年公開競圖，甄選出林志成建築師；2000 年修建完工，影博館正式開館營運。

⁴¹ 市府指出舉辦目的在於將傳統文化融入現代科技中，朝媲美台北國際燈會的目標邁進，並希望發展成一項「全民參與·家家團圓」的民俗文化活動

⁴² 文建會設定此活動的目標為「推廣精緻音樂文化」、「建立社區總體營造契機」、「呼籲民眾關心藝術活動贊助」。新竹市立文化中心主任洪惠冠在活動結束後表示，這次機會已經讓社區的力量得以形成，並強調活動並不是一次大拜拜。在曇花一現的熱鬧之外，社區意識在地方扎根才是最重要的意義。引自于國華，〈總體心社區事 新竹 鼓舞性 深耕廣植〉，《民生報》，第 14 版，1995 年 10 月 9 日。

⁴³ 當時文建會表示雖未通過，但由於國民戲院為公有建築，可以由十二項建設計畫中，「充實及社區文化軟硬體設施」辦法所擬定的「輔導美化地方傳統文化建築空間計畫」（針對地方具有特殊意義、又還未達古蹟標準的建物或空間，不論公有或願意提供為公共使用者均可）、「輔導縣市主題展示館之設立及文物館藏充實計畫」、「充實鄉鎮展演設施計畫」，由這三個辦法逐步提出補助，達到修建目的。

⁴⁴ 新竹市文化中心為了促使國民戲院改建，趁著「風城情波」文藝季活動，將議題擴大到改建案，不過當時文建會曾表示並不看好該活動。（2004 年 10 月 29 日洪惠冠訪談紀錄）

戲院再利用為影博館，市府亦重新規劃美化東門城廣場、修護護城河為親水公園⁴⁵、修復市定古蹟等。此外，市府亦持續推動前一階段的市容美化（如廣關公園、廣場綠化美化）與市郊自然生態休閒遊憩建設（如市郊河濱和海濱休閒公園）。

這個階段的文化治理性質與上一階段相較有了明顯地轉變，關鍵在於文化中心積極執行 / 挪用中央政策，爭取到為數不少的經費建設，地方首長亦樂見其成功地配合⁴⁶。另外，地方民間團體也採取主動且積極的態度，介入過去僅由官方主導擬定的政策計畫，相對激發了市民草根力量的成長，讓文化治理場域的行動者更趨多元。例如 1995 年成立的「新竹文化協會」⁴⁷，不僅推動以市民為主體的地方文化事件，讓市民參與討論公共事務，並扮演著與地方政權亦敵亦友的角色⁴⁸。成立以來協會針對的公共議題，包括香山溼地移山填海計畫、新竹火車站古蹟保留事件、設立南寮八大行業區、國民戲院再生、籌設市民公共論壇、反對拆除新竹中學劍道館、督促市府演藝廳工程、保留空軍十一村等（陳華，2004:47-48）。

同時，地方首長亦改變了對於城市定位的詮釋，雖然仍延續「文化科學城」發展目標，但比前一階段的宣示更為擴大文化意涵，比起上一階段提及的中國文化和高科技文化，此則添增了在地文化，童勝男表示：

他就任後，為新竹市訂的發展目標是「文化科學城」，其中「文化」更在科學之前。…新竹市的文化有三方面：傳統中華文化、新竹鄉土文化，和由大量學者專家帶來的新生活文化，這些文化如果能夠融合，新竹就會很有特色。（于國華，〈文化新竹行 系列之二 童勝男：高科技產業外加高素質市民 文化將讓「新竹經驗」更璀璨〉，《民生報》，第 19 版，1996 年 12 月

⁴⁵ 童勝男認為成功將護城河改造為媲美塞納河的親水公園，不過居民卻指出市府只是用水泥加蓋在原本的排水溝上，再灌滿水、養起錦鯉，製造出魚兒優游水中的假象，實際上仍不時漂來水溝污臭。

⁴⁶ 洪惠冠表示當時市長童勝男並不會干涉文化中心的業務，讓她可放手去做。而到舉辦活動或記者會時，才邀請市長蒞臨致詞（2004 年 10 月 29 日洪惠冠訪談紀錄）。童勝男當時亦表示，對文化中心的要求只有三項：培養市民文化氣質、加強親子活動、舉辦可以移風易俗的大型活動；政府則以提升文化中心地位、充分授權和儘可能足夠的預算做為支援（于國華，〈文化新竹行 系列之二 童勝男：高科技產業外加高素質市民 文化將讓「新竹經驗」更璀璨〉，《民生報》，第 19 版，1996 年 12 月 4 日）。

⁴⁷ 1994 年底，配合市府委託規劃報告而舉行「新竹文化科學城文化定位及其內涵」的座談會上，許多關心新竹市文化發展的教授、文史工作者、記者、建築師、社區工作者、藝術表演團體等人，決定成立一個超黨派的公益性團體，以「促進文化發展、提升生活品質、關切環境建設、推廣文化活動」為宗旨（陳華，2004:47）。於 1995 年 4 月 1 日愚人節成立「新竹文化協會」，取意「傻瓜才會做文化工作」，由清華大學教授彭明輝擔任首屆召集人，以文化訴求關心公共議題，涵蓋社區總體營造、公共空間與公共建築、城市風格、文化建設軟硬體、科學園區與社區互動等。

⁴⁸ 當時文化中心主任洪惠冠表示，新竹文化協會是文化中心最重要的諮詢對象；新竹文化協會對於洪惠冠調和體制內、外，促使市府接受民間多元聲音的成效，也表示認同。因此，文化協會在批評之際，也會和市政府併肩作戰；最明顯的例子，就是在童勝男、洪惠冠及新竹文化協會的成員共同向文建會爭取下，新竹已經獲准開始就縣市的層級，推動社區總體營造。（于國華，〈文化新竹行 系列之三 文化中心脫繭而出 新竹文化協會扮演諍友 官民互動朝雙贏發展〉，《民生報》，第 19 版，1996 年 12 月 5 日）。

4日)

市府冀望的「新竹科學城計畫」在 1990 年代中期宣告破局，因而重新研擬新地域計畫，在 1997 年市長任期最後一年完成的「新竹市綜合發展計畫」中，指出新竹市的總體發展定位為「落實科學城政策之都市發展白皮書」，而整體發展目標將以「建立新竹市成為兼具地方特色的國際化科技都會」為理念，並且格外重視文化發展事宜、空間再生和社區民眾參與。此計畫的主要內容包含：

- 1.整合各都市計畫區，將新竹地區的城鄉發展作整體性的規劃。
- 2.開發與保育觀點並重。
- 3.創造科技產業發展環境，引領臺灣科技產業國際化之發展。
- 4.落實新市政中心、舊市區發展及社區營造等建設計畫：...在國際性文化科學城的發展訴求下，為營造國際性意象與提昇科技產業的競爭力，塑造新市政中心的建設以提供行政資源協助與國際性的公共設施，一個國際都市的行政中心意象，則為必然的措施。惟一個良善的都會城市，除了提供經濟發展的環境外，最重要的是需要提供一个良善的居住生活環境，尤其是因應科學工業園區之生活機能的高品質居住環境的提供，也將是提昇新竹市科技產業發展競爭力的重要條件。
- 5.「文化發展部門」之關懷：文化發展部門的發展構想，係建構於「推動文化產業，展現地方文化活力新生命，建設多元藝術文化心靈都市，攜手邁向 21 世紀文化科學城」之總目標⁴⁹。
- 6.創造一生態、生命性之生活、生產環境，以達國際化的發展目標。（中興大學都市計劃研究所，1997，《新竹市綜合發展計畫》。）

上述可知，在新竹科學城計畫破局後，市府推動的新地域計畫僅以新竹市為計畫範圍，並且將新竹市的空間系統分區規劃為「交通運轉軸」、「文化藝術休閒發展軸」、「科技產業發展軸」與「海濱休閒遊憩軸」等四大主軸區。整體來看，此計畫基本上因循著科學城計畫中涉及新竹市的內容，「國際化」、「高品質」等類似科學城計畫的遣詞依舊作為新計畫主調，亦強調打造因應園區生活機能的高品質居住環境。不同於科學城計畫的是將文化中心所推動的文化產業和社造的範疇納入計畫，並有意擴大文化中心的規模，提出成立文化發展部門的構想，亦顯示官方企圖擴大文化事務的統籌權力，市民主體性在這個計畫中消聲匿跡。不過，在該年市長選舉中民進黨籍蔡仁堅獲選，重新擬定往後施政重點，此發展計畫未獲延續執行。

基本上，這個階段的官方文化治理，由於文化中心的積極作為，讓地方文化

⁴⁹ 並提出五大發展構想：(1)建立新竹市的文化空間發展軸，有系統將文化資源朝合理的方向規劃，並建立新竹市的「文化走廊」。(2)推動玻璃產業的發展與文化藝術城的創造。(3)規劃設置文化走廊、文化園區，提升本市文化共融的生活空間。(4)規劃文化休閒大道，串聯新竹市學術、文化資源。(5)歷史文化空間的保存與文化生活空間的重塑。

浮上政策檯面。每年上演的地方文藝季壓力，迫使地方文化部門必須選定主題，快速生產包裝後提供市民消費和中央審查，並且在與其他縣市的競爭中打造出城市獨特性，文化中心試圖從城市歷史和集體記憶中重構過往的繁華景象，擷取出官方認可且值得 / 方便再現的歷史元素，加以套用流行的文化產業術語，拼湊出一系列懷舊節慶奇觀。然而，過度強調乃至於誇飾城市的特定歷史，以嘉年華方式展現，慶典過後便鎖進由市府主導規劃的博物館殿堂內，這樣的記憶再現機制與程序反而框限了地方文化的發展。

這點明顯表現在市府聲稱打造玻璃傳統工業為文化觀光產業，不僅刻意強調早期玻璃工業興盛榮景與城市的連結，一方面未正視隨著經濟結構轉型後傳統製造業大多關閉、外移的產業窘境，以及科學園區新興工業體系大量吸納了新竹區域的勞動力，以及對於傳統製造業的推擠效應等等結構性問題；另一方面積極對外宣傳玻璃工藝提昇為精緻藝術作品，卻忽略了和玻璃工藝師傅的長期溝通和輔導，以及一向以大量生產、大量外銷的製造模式下製作技藝的貧乏。至今新竹市的玻璃工藝僅僅藉著玻璃工藝博物館中定期展示國內、外藝術家作品，以及每兩年舉辦一次的竹塹國際玻璃藝術節，來吸引市民和觀光人潮欣賞，玻璃傳統工業實際轉型為文化產業之路仍遙遠。

此外，不論是城市記憶再現或文化慶典，只有文史工作者、文化菁英和學者方能憑藉其城市歷史的書寫能力進入官方文化治理機制，生產官方認可的主流且正當的文化論述。而市民大多處於被召喚的客體位置，因循官方策劃的活動及主題，參與了形塑集體記憶和地方認同的嘉年華慶典，扮演著噤聲的觀眾角色。

2.2.3 拼湊 / 構連：文化象徵與科學城計畫之論述

「新竹科學城計畫」自 1986 年正式提出到 1990 年代中期宣告破局，進行將近十年的紙上談兵規劃，內容愈趨龐雜且不切實際。科學城計畫乃是一再藉由高科技想像的論述來形構出科學園區、中央和地方政府共同擘畫城市與產業協力發展的三贏願景。然而，整個規劃過程與其說是政治經濟上的衝突、試誤和合作過程，不如說是各懷鬼胎地逕自挪用與再現。對科學園區而言，科學城計畫乃是產業擴大積累的契機，解決了擴廠土地的難題；對地方政府和民意代表而言，一方面挪用科學城論述的高科技想像（環保、進步、發展），形構出均衡區域發展、提升生活環境品質、促進地方經濟、增加就業機會的科學城景象，不僅可以作為競選利基和鞏固政治正當性，亦可順勢勾結財團獲取土地開發利益；另一方面則是在其他縣市積極爭取科學園區設立的爭奪戰下，科學城計畫穩固了園區持續在新竹區域發展的競爭優勢。對於中央政府而言，即便在新竹科學園區的發展歷程中，國家的介入是高科技產業積累體制的一個關鍵社會調節機制。例如，楊友仁

(1999)將新竹科學園區產業體系與區域經濟發展的影響及其關連歸納為「新竹模型」⁵⁰，指出在 1980 年代區域產業體系尚未形成時，市場邏輯以外的制度性力量（尤其是國家角色）扮演重要的角色，1990 年代之後，園區在全球高科技產業體系逐漸佔有一席之地，國家領導產業發展的能力減弱並轉化。因此，中央部門無須全力推動經費龐大的科學城計畫，僅是策略性運用其論述中建設地方和開發園區的象徵符號，穩固政治和經濟面的統治正當性。

隨著科學城計畫的擴大規劃，市府在 1988 至 1997 年期間，一再形構「文化科學城」的城市定位，企圖以文化象徵聯繫脫落的園區與地方，以及扭轉以園區發展為核心的科學城計畫。然而，詳究新竹市自 1980 年代後期至 1990 中期的官方文化治理（表 2-3），從文化科學城定位首度提出到文化政策轉型前（1988-1993 年），期間兩任市長的施政重點為持續擴大研擬科學城計畫，文化科學城中的文化為高科技文化以及傳統中華文化，而文化治理的內容著重於提升生活品質與市民水準的大型文教硬體建設、精緻藝文展演，以及自然觀光遊憩設施等方面，至於古蹟維護對象則僅指涉中華文化的清代遺緒建築。基本上，市府並未因文化科學城的定位而提出完整且具體的地方文化計畫，文化主要作為城市定位的修飾詞彙。1993 年以後，官方文化治理開始從中華道統的國族認同和高科技現代化主軸，轉向形塑城市競爭利基的地方特色，表現在國家文化政策轉型，文化中心辦理地方特色和歷史記憶為主題的文藝季，打造城市獨特性與市民認同主軸。市民社會的形構則為回應高科技產業的經濟結構、地方政府形塑的文化科學城，以及官方文化治理內容，圍繞在地方文化和環保議題的批判，部分文化菁英則和地方政府維繫互惠合作的聯盟。

⁵⁰ 楊友仁歸納的「新竹模型」為「新竹科學園區早期是透過相關優惠措施創造一個企業特區，以吸引跨國公司投資使台灣得到技術外溢效果，但在『新國際分工』下因優惠措施與廉價工程師而投資設廠的跨國公司是容易移動的，對於園區成長及技術轉移的貢獻有限，尋求廉價勞動力的跨國公司封裝基地並不構成半導體產業的發展動力，而是國家創新體系扮演發動機角色，啟動技術移轉和商品化生產，率先組織本地與國家資本在新產業萌芽期將風險『社會化』，並培養人才建立民間技術能力，為本地產業體系建立基礎，1990 年代後國家領導產業發展能力已經減弱，但經過國家的示範效果民間資金開始進軍高科技，本地廠商紛紛進行各種形式的跨國策略聯盟，超越地理不連續性的區域間合作蓬勃開展。1995 年後區域半導體產業體系已進入『地域全球化』階段，許多專業國際廠商紛紛來台投資並採取本地化策略，從提供產品演化到進行相關生產服務與雙向創新改良，上下游市場的『貿易性互依』關係進一步形構出協力研發的『非貿易性互依』之創新網絡，本地優良的製造與生產性研發能力讓這些專業國際廠商利用相當多的本地技術資源進行各種技術合作，深化廠商間的協力研發關係與技術互賴，部分專業服務更進一步孕育了新形式的產業，而過去國家大型技術發動機的角色也轉化為區域產業技術服務與促進合作的介面，加上包括勞動力培訓、外部技術支援、行政服務與第三部門等相關組織的地方性制度提供了外部支持，新竹科學園區形構出『區域創新體系』的樣態，發展出自身的技術創新演化動力，成為全球技術經濟體系中的『學習型區域』」（楊友仁，1999：124-125）。

表 2-3 「文化科學城」定位下（1988-1997）的官方文化治理分析

時期	市長	市長施政目標	市長文化詮釋	實質文化治理內容
1988 1989	任富勇	1. 近程計劃（基層建設）：解決民眾日常生活問題。 2. 中程計劃（重大建設）：投資 120 億分三期推動三十項大型工程，向文化科學城邁進。 3. 遠程計劃：建設融合傳統與現代的文化科學城。	傳統地方文化 現代高科技文化	規劃大型文教硬體設施（體育館、演藝廳）。 文化只是用來妝點科學城計畫的符號。
1990 1993	童勝男	1. 第一階段：滿足市民的基本需求（路平，燈亮，水溝通），提供一個清新亮麗的生活環境。 2. 第二階段：整體規劃，全力進行經濟建設；充實文化建設，創造一個富而好禮的社會。 3. 第三階段：結合中國文化和高科技文化為一體，建設新竹成為一個現代化、國際化的大都會城。	高科技文化、 中國文化	精緻藝文活動與禮俗活動、古蹟維護、市郊遊憩場所、市容美化。 文化治理的目的在於提昇市民素養，以達致高科技大都會城之水準。
1994 1997	童勝男	將新竹市建設成為 21 世紀中，文化與科技兼備的國際化都市，並更為重視文化推廣、古蹟保護與社會福利等軟體建設。	傳統中華文化、 新竹鄉土文化、 由大量學者專家帶來的新生活文化。	(1) 城市歷史與庶民記憶書寫。 (2) 節慶奇觀、文化產業與歷史建築的結合。 著重城市歷史與庶民集體記憶再現，建構市民的地方認同主軸。

資料來源：本研究整理。

2.3 城市再造與市民意識召喚：蔡仁堅時期（1998-2001）

1997 年市長選舉中，民進黨籍候選人蔡仁堅成功擊敗國民黨提名的林志成，將宣稱 10 年已久的文化科學城口號，改為同樣以文化與科技為基調的「具

文化魅力的亞太高科技首都」⁵¹，擬定「共生行動」－強化新竹市與科學園區的互動與合作、「企業化政府」－提升行政效率與服務品質、「市民城市」－營造城市風格與在地認同光榮感三大架構，展開各項施政計畫。其中「市民城市」部分，指向了以城市空間再造為主的文化治理策略，期望呈現地方文化多元、豐富之特色，並加深市民對在地歷史、產業、文化的認知，讓居民能夠自發性的產生認同感，並且感受身為新竹人的光榮。亦即，地方政權特別重視城市意象的形塑、歷史記憶的召喚以及市民身份的建構。市民城市的主要內容包含六點：

- 1.創造潔淨清新的生活環境：優質生活環境是大家渴望的目標，不但是市民生活品質良窳之指標，更是落實「市民城市」理念的重要一環。...
- 2.活化社區意識的「社區總體營造」工作：社區總體營造是活化、凝聚社區意識，以及建構市民城市的基礎工作。...
- 3.建立新竹品牌－新竹之窗博物館群：博物館是一個城市共同的記憶，在地人文歷史的縮影，更是一個城市對外的櫥窗，具體呈現一個城市人與環境發展的紋理，博物館的設立是實踐市民城市的具體行動。...
- 4.凝聚市民認同的藝文活動：貼近人心又生活化的活動設計，從年初到年尾，每月都有一場主題活動，鼓勵全家一起來，除了培養親子關係，也提升人文素養，藉由活動的參與，凝聚市民對新竹市的認同感與光榮感。...
- 5.老城新貌－形塑鮮明的新竹城市風格：...透過孔廟、城隍廟、鄭氏家廟、新竹火車站、新竹州廳、國民戲院、憲兵隊現址等歷史建性空間結合社區主義、民眾參與的維護使用，再生、活化的過程，以及高品質公共藝術的設置，不只能重塑新竹市民的歷史記憶與空間文化，形塑鮮明的城市風格，提昇市民人文與生活品質，亦具體實現市民城市的市民文化生活願景。...
- 6.傾聽與溝通的公共政策決策風格：公共工程的決策不能缺乏民眾的參與，其溝通與形成共識的過程更不可缺少。...

(1998年11月新竹市議會第五屆第二次大會，《新竹市議會議事錄》，1998：63-68)

就市政整體建設來看，市府亟欲透過空間規劃和工程來改善區域不均發展和都市公共服務不足的問題，例如舊城區再造、新竹公園重新規劃、歷史空間再造為博物館、停車空間建設、公園綠地水岸景觀美化工程、連結西南區和東區的茄苳景觀大道等等(詳見表 2-4)。而在 2000 年新竹市政府發行的市政宣傳簡介中，則直接表示：

新竹是台灣的文化古都，但除了幾個大學設校，科學園區設立，在交通、都市空間、基礎建設...上，已沈睡半個世紀，經過二年的努力，仁堅市長和新

⁵¹ 蔡仁堅至市議會的市政總報告中，先是提出「具文化魅力的亞太高科技製造中心」，之後名稱又稍微更改為「具文化魅力的亞太高科技首都」。

竹市政團隊，已讓新竹市全方位活起來！（新竹市政府宣傳簡介，2000年）

表 2-4 新竹市整體空間建設計畫：1998-2000 年

項目	分類	案件名稱
人文魅力的城市	都市意象型塑	1. 公共空間附屬設施競圖規則與夜間照明規範整體規劃 2. 光復路與大學路口門戶意象人行陸橋工程
	舊城區活化	1. 北門大街文化地景改造計畫 2. 古蹟新竹州廳再利用及修護計畫 3. 新竹市政府視覺景觀個性化改造計畫 4. 新竹孔廟地區調查研究計畫 5. 新竹孔廟地區整建更新工程 6. 新竹市火車站地區調查研究計畫 7. 東門城護城河空間整體環境規劃
	博物館及美術館	1. 自治會館設立竹塹玻璃工藝館整建工程 2. 國民戲院設立影像博物館暨再生利用計畫 3. 風城印象館（原市役所設立歷史建築主題博物館研究計畫） 4. 米粉博物館 5. 美術館設置計畫
	市民城市	1. 空軍十一村及周邊庭園空間保存再生利用計畫（第一期） 2. 東山街八卦型住宅區公共空間美化計畫 3. 虎林生活館整體環境營造計畫
綠色休閒的城市	綠地開闢	1. 公六公園工程（天公壇旁） 2. 公十一公園工程（光復中學前） 3. 公十六公園工程（竹蓮市場前方） 4. 新竹市公二公園整體開發細部規劃 5. 公二公園玻璃藝術園區景觀建設工程（第一期） 6. 公二（二期）公園整建工程 7. 動物園規劃 8. 體育場更新計畫 9. 鹽水港段多功能休閒營地興辦計畫
	藍帶系統	1. 新竹市親水空間及設施整體規劃 2. 海山漁港發展休閒漁業規劃 3. 漁業文物館規劃 4. 海岸環境體檢調查及整體特色規劃委託研究

公共服務 優質的城 市	基礎設施	1. 污水處理廠用地填築海埔新生地開發計畫工程（含環評） 2. 污水下水道（第一期）截流系統規劃 3. 新竹市共同管道系統整體規劃 4. 新竹市溫水游泳池新建計畫 5. 南寮掩埋場復育計畫（一期）
	公共建設	1. 新竹市北區行政大樓新建工程 2. 新竹市稅務大樓新建工程 3. 新竹市消防局大樓新建工程
	學校建築	1. 新竹市建功國中建校二期體育館暨景觀工程 2. 新竹市陽光（光鎮）國小校舍一期新建工程 3. 新竹市舊社國小校舍一期新建工程
活力創意的 城市	區域活化	1. 火車站前廣場空間及環境景觀規劃 2. 新竹市城隍廟及周邊環境空間改造計畫
	都市發展策略	1. 光復路資訊商圈整體規劃 2. 市區鐵路地下化方案沿線土地使用計畫與財務規劃 3. 舊市區改造研究案 4. 新竹市整體發展實質規劃作業及模型 5. 科學園區衛星生活園區開發計畫（竹二科）
	都市設計	1. 新竹市舊市區改造都市設計計畫 2. 新竹市都市設計綱要計畫
便捷舒適 的城市	人行空間改善	1. 中正路及周邊道路行人空間改善工程 2. 新竹市主要道路綠美化工程
	停車場	1. 停一停車場規劃設計 2. 停五停車場規劃設計、工程 3. 停七停車場規劃設計 4. 停九停車場規劃設計 5. 綜合體育場前地下停車場 6. 園道六地下停車場 7. 香山國小地下停車場新建工程 8. 公十一地下停車場新建工程 9. 新竹市機車停車管理規畫
	大眾運輸	1. 輕軌運輸系統規劃
	交通路網	1. 公道五延伸工程設計規劃（向東） 2. 特二號道路工程規劃 3. 台一線替代道路規劃 4. 北二高茄苳交流道往新竹市區聯絡道路工程設計監造 5. 北二高茄苳交流道往新竹市區聯絡道路工程環境影響評估

資料來源：新竹市政府宣傳簡介，2000年。

2000年5月，市府著手研擬未來（下一個市長任期）新竹市都市發展計畫—「21世紀新新竹計畫」，規劃了「新竹市全市納入都市計畫分期分區辦理擴大規劃案」、「擴大及變更高速公路新竹交流道附近特定區計畫（新竹市部分）」（竹二科計畫）⁵²、「新竹市科技商務新都心特定專用區計畫案」⁵³、「竹塹舊城歷史風貌特定專用區計畫案」等四個計畫。8月，市府配合陳水扁新政府就任時提出「綠色矽島」的藍圖，提出以「綠色矽島實驗城市」城市未來發展定位：

五二〇新政府上任成立以來，陳總統水扁一再強調發展高科技，將臺灣打造成為綠色矽島是新政府的責任；新竹市被賦予扮演的城市角色與未來發展之定位將是：（一）臺灣科技產業發展的引導角色；（二）新竹生活圈的中心都市科技學術城之自主性地域中心；（三）高科技、高效率的國際化都會區；（四）蓄涵豐富人文、歷史質感的北臺灣文化城，本市基於前述空間地理上的優越條件，提出以「綠色矽島實驗城市」為方針，在「共生行動」、「企業化政府」和「市民城市」三大策略，…循序漸進推動各項建設，讓新竹發展成為「永續城市」的典範。（2000年11月新竹市議會第五屆第六次大會，《新竹市議會議事錄》，2000：54）

市府彙整上述的新新竹計畫，完成編列「綠色矽島實驗城市建設計畫」⁵⁴，作為市府未來施政計畫之指導綱本，以及向中央爭取補助款的重要說帖⁵⁵。該計畫分成「科技發展區」（新竹第二科學研發園區開發計畫共一項⁵⁶）、「生活發展區」（河濱新社區建設計畫、舊城再發展計畫、新竹市科技商務中心開發計畫等共七項）、保育區（新竹市藍帶、綠帶建設計畫共二項）、「基本公共建設」（大眾運輸路網建設計畫⁵⁷、新竹電廠開發建設計畫等共十二項）及人文發展建設（新竹市

⁵² 「竹二科計畫」為市府為求「園市合一」而自行規劃的科技工業區，提供科技產業研發及商務機能等支援性設施用地，範圍位於光復路以北、中山高速公路以東、頭前溪以南與新竹市為界，面積共計324公頃，其中既有發展區88公頃，其餘均屬非都市計畫及都市計畫農業區，現為低密度發展狀況（高照芬，2001）。

⁵³ 「新竹市科技商務新都心特定區計畫」計畫範圍為西大路、中華路、南大路、光復路、新源街及公道五為界規劃，係促使東勢工業區及週邊共196.34公頃，原為廢置或低度利用工業廠房，如台肥新竹廠、台菱紡織、新生糖業、新竹貨運等廠區，轉型成為供新竹市都市發展及高科技產業所需之商務功能用地，此計畫不僅提昇當地生活機能、品質，更積極促使當地成為新竹市的新都會中心（季從茂，2001）。

⁵⁴ 「綠色矽島實驗城市建設計畫」詳細內容，參閱新竹市政府網頁：

www.hccg.gov.tw/greenweb/index.html。

⁵⁵ 市府指出，此計畫為重新檢視評估1994年行政院核定的科學城計畫所列之各項建設計畫項目與內容，同時彙整既定施政計畫中的各項中長程建設計畫（2000年11月新竹市議會第五屆第六次大會，《新竹市議會議事錄》，2000：54）。此計畫除了意圖勾聯新國家政府的論述和行政院會核定的科學城計畫之正當性來遊說中央政府支持此新城市建設計畫，亦可見不論是童勝男或蔡仁堅市長任內，市府擬定的城市建設計畫皆以科學城計畫（有關新竹市部分）為基礎，科學城論述的高科技想像—環保、區域發展、生活環境提升等等—仍持續為地方政權所形構。

⁵⁶ 即「擴大及變更高速公路新竹交流道附近特定區計畫（新竹市部分）」（竹二科計畫）。

⁵⁷ 即輕軌捷運系統。

博物館群建設計畫等共五項)等 5 大建設類, 共計 27 項實質建設計畫, 預估總建設經費 1,264 億元, 計畫分 5 年為期程(即 2005 年), 擬經由中央與地方公共預算之投入暨藉由「促進民間參與公共建設法」引進民間資源參與, 逐步開發建設。

市府提出此建設計畫在於新建擴大科學園區的規劃, 並且宣稱達成高科技產業與城市發展共生共榮之「園市合一」理念, 一方面在各縣市積極爭取園區進駐的城市競爭下, 穩固園區在新竹市發展的優先權, 亦平息 2000 年 5 月爆發的聯電環評案的爭議⁵⁸; 另一方面藉由中央和園區的經費與資源來重構發展不均的區域, 以及改善都市公共服務不足的問題, 市府亦能承攬園區開發的主導權, 更為 2001 年的市長選舉添增連任利基。不過, 市長選舉結果政權更迭, 這些計畫並未延續執行⁵⁹。

是故, 在 1998 至 2001 年蔡仁堅任內期間, 市府執行的市政建設主要為城市景觀風貌改造, 亦即, 以視覺再現策略為主的文化治理, 藉此打造城市意象和市民城市。其任內的文化治理內容, 大致上可分為: 突顯多元族群身分和文化、節慶奇觀和市民認同建構、歷史空間再利用與博物館群計畫等三個面向, 以下分述之:

一、營造多元族群身分和文化

多元族群身分和文化為此階段文化治理和過去最不同的面向, 不再只是用市民一詞統稱, 或是界定在地居民和高科技外來人口, 而是突顯出市民的多重身分性質, 除了本土化政策重視閩南、客家族群, 還涵蓋上一階段文藝季主題選定的外省眷村, 以及青少年、原住民、外勞等, 以博物館、城市空間再造、節慶活動、城市再現書寫等方式, 將其召喚至文化治理象徵場域內。例如: 1999 年「新竹之心」東門城改建工程之啓用儀式—「風與海的古城祭」, 市府策劃了原住民、閩南、客家、眷村、科技界、外籍人士等族群代表, 在東門城階梯上講述東門城代表的歷史意義; 將日據時期的性病防治所再利用為「漫畫博物館」(青少年館)⁶⁰, 除了作為青少年休閒及心理諮商服務的場所, 亦提供免費漫畫以吸引青少年。

⁵⁸ 市府為求推動綠色矽島實驗城市, 積極與科學園區管理局協商, 以確保在城市競爭下園區根植於新竹市發展的優先權, 並在 2001 年市府和科管局簽訂了「園市一家」聯合聲明, 表示雙方將共同推動竹二科 200 公頃土地納入科學園區、環保單一窗口及定期對話機制、消防隊相互支援、廢棄物處理、開辦園區巴士及學建綠色輕軌、民間園區併入科學園區等議題。科管局李界木指出, 藉由「園市一家」計畫, 如能與地方政府達成共識, 減少不必要的衝突, 也算是功德一樁。對此, 應邀擔任「園區發展諮詢委員會」委員之一的某位竹科廠商業者卻認為「園市一家」計畫並無實質意義, 他並透露:「太多的政策只會加重廠商的『負擔』」。(舒碧霞, 2001)

⁵⁹ 在市府進行竹二科計畫規劃時, 當時清大、交大都爭相加入, 希望爭取成為生醫園區的一員, 以鄰近科學園區和兩所大學的方便性, 群聚效應更為明顯。不過, 市長選舉結果政權更迭, 新市府並未推動竹二科計畫, 另將原竹二科計畫範圍改名為關埔計畫區, 原本清大、交大積極爭取的生醫園區就落到新竹縣的竹北(潘國正等人, 2005)。

⁶⁰ 漫畫博物館(向陽館), 日據時期為「性病防治所」, 光復後成為「衛生試驗所」, 在 1964

另外，市府亦透過城市書寫和影像再現，拼貼出包容多元文化的表象，例如市府在 2001 年出版的城市簡介⁶¹中，大量運用「社區主義」、「在地化」和「社區新故鄉」等論述中介，形構出城市新舊居民認同的文化氛圍，並特別提及了園區引進大量的外籍勞工與北大路天主教堂的宗教連結關係，比起過去文化治理只針對園區工程師、專家、學者等菁英階級，塑造出更為開放的召喚對象。不過，這些族群並非此階段文化治理的主要對象，市府僅是透過各種象徵儀式，刻意將他們安插進來，試圖營造出多元文化的城市特質。

二、城市公共空間再造與菁英美學

城市再造計畫以打造東門城圓環廣場為「新竹之心」城市地標揭開序幕，透過空間規劃理念中公開競圖和公聽會形式，營造出擴大市民參與的公共性活動，並藉此設立公共空間再造模式的典範⁶²。在工程完工後舉辦竹塹建城一七〇系列活動，之後亦陸續舉辦建城一七一、一七二慶祝活動，一方面創造展現政績與召喚市民意識的公開儀式，另一方面則重新界定了新竹市（竹塹城）的歷史系譜，以石磚城門建造為城市歷史主軸，改寫了過去地方政權習慣以福建泉州人王世傑開墾竹塹埔為城市歷史起點的敘事。同時，市府在整建護城河東岸為親水公園後，繼而辦理護城河及其周邊親水設施改善工程，採以生態工法，重新整頓前任市長宣稱為塞納河的水岸空間，並於兩岸鋪設人行石版步道，試圖形塑東門城與護城河為都市藍帶空間。另外，市府也著手搶修日據時期火車站建築，將其打造為城市出入門戶的新地標，並進行「新竹火車站緊急搶救工程」和「新竹市火車站站前廣場及人行空間改善工程」，期望塑造與竹塹古都相呼應的入口意象；同時整修同為日據時期建築的新竹州廳⁶³。此外，市府重新規劃新竹公園⁶⁴，將破碎、零散的空間區塊整合為大尺度的都會型休閒廣場，分別依玻工館、孔廟、體育場、風城願景館、體育館與動物園等新、舊空間逐步設計或更新。

除了廣場、公園、歷史建築等公共空間的改造，市府也針對街道空間景觀進行美化，例如皆位居在中正路上的市政府、警察局、消防局、北區戶政事務所等官方歷史建築，為配合這些歷史建築再利用，安置上夜間照明設備，以突顯建築地標的可視性，亦可增加市民安全感，並且規劃人行徒步空間與市府前廣場，以

年撥交予台灣省警務處警訊所新竹分所使用，1999 年警訊所遷離。1998 年開始籌建向陽館（青少年館），最初規劃為提供青少年休閒及心理諮詢的場所。1999 年市府配合 9 月「第三屆亞洲漫畫高峰會」於新竹市舉行，於是先在 8 月舉辦了「漫畫嘉年華會」暖身活動，主要是鼓勵本土漫畫家，培養台灣的漫畫人才，市長並指出希望漫畫能繼米粉、貢丸、玻璃、科技之後，成為新竹有特色的產業之一，因而宣布將規劃漫畫博物館，推廣漫畫文化，並設立街頭漫畫區。原屬意在向陽館（青少年館）做為漫畫博物館所在地，不過因市府財政困難，完工後委託財團法人張老師基金會經營，於 2001 年 3 月 29 日啓用。

⁶¹ 新竹市政府，(2000)，《新竹—城市簡介》，新竹：新竹市政府。

⁶² 市府也採用公開競圖方式，設計、規劃國民戲院再利用為影像博物館。

⁶³ 新竹州廳為日據時期的稱謂，現為新竹市政府辦公大樓。

⁶⁴ 新竹公園亦為日據時期稱號，光復後改為中山公園，在都市計畫中列為公二公園。

展現親民形象。另外，亦連結北門大街和城隍廟的傳統空間，企圖營造成庶民傳統生活街區。一方面，藉由建築空間樣式與景觀塑造，整治城隍廟中原本紛亂雜沓的小吃攤位，規劃統一門面樣式以及強化環境整潔；重新設計廟前原先為噴水池的三角廣場；重建北門大街的盛況，強化業主對市街歷史的認識，透過設計統一的招牌以推動社區造街行動。另一方面，市府同時在這兩個地方舉辦年貨大街與燈會活動，建構出文化觀光產業的空間區域。

上述的城市景觀改造的規劃或文宣書寫論述，市府一再運用「重生」、「再生」、「更新」、「蛻變」、「風華再現」等字眼，企圖形構出空間改造的正當性和合理性，以及，再造後皆離不開整齊、潔淨、光亮、安全等具有規訓、教化意味的空間形式，而這些大多規劃為適宜親子活動且寓教於樂的休閒遊憩場所。然而，在這些論述形構的背後，卻是專業規劃的特定文化想像，隱含著菁英階級的美學品味。

三、節慶奇觀和市民認同建構

除了配合公共空間再造後的啓用，舉辦象徵性的落成儀式來建構市民參與和認同，市府亦形塑城市內部的多元區位特質，配合各項節日慶典，設計不同的主題活動，其內容多為藝文展演和親子活動。例如，在 1998 年中，於春節和元宵節協同北門大街文化促進會舉辦年貨大街與竹塹燈會；四月，在米粉產業集中地-南勢里舉辦「竹塹米粉節」；六月，在主要種植荔枝的大湖社區籌備「大湖荔枝節」；八月，在新竹漁港舉辦地方文化節「追尋新竹風」系列活動；十月，辦理「老城隍·新新竹」新竹都城隍廟建基 250 週年系列活動等，以及以兩年為週期於年末舉辦的「竹塹國際玻璃藝術節」。

市府在區內不同空間安插各項主題慶典，一方面營造出城市豐富、多元面向，以作為文化產業振興地方發展的象徵；另一方面，則挪用公開活動展演和儀式中的民眾參與，以操弄為市民參與且認同公共事務的表象。

四、歷史空間再利用與博物館群計畫

除了上一階段文藝季活動誘發了自治會館再利用為「玻璃工藝博物館」以及國民戲院改建為「影像博物館」，市府大規模地展開歷史建築和閒置空間的調查與再造；透過自 1998 年開始推動新竹之窗「博物館群」計畫，奠定了歷史建築空間朝向再利用為博物館的準則，期望藉博物館的設立作為實踐市民城市的具體行動⁶⁵。除了前述「玻璃工藝博物館」與「影像博物館」外，還規劃了空軍工程

⁶⁵ 蔡仁堅市長至議會進行施政報告時，指出「博物館是一個城市共同的記憶，在地人文歷史的縮影，更是一個城市對外的櫥窗，具體呈現一個城市人與環境發展的紋理，博物館的設立是實踐市民城市的具體行動」（1998 年 11 月新竹市議會第五屆第二次大會，《新竹市議會議事錄》，

聯隊禮堂舊址再利用為「風城願景館」；性病防治所再利用為「漫畫博物館」（青少年館）；消防局舊址再利用為「消防博物館」；新竹州市役所規劃為「風城印象館」⁶⁶；擁有許多米粉製造廠的南勢里社區規劃為「米粉博物館」；空軍一村舊址再利用為「眷村博物館」⁶⁷；以及，構想將東門街菸酒公賣局新竹分局規劃為「酒博物館」；北門街「周益記」改為竹塹庶民生活館；修復空軍十一村作為在地社區、社團發展歷程和日常活動面貌的空間；辛治平校長故居再利用為辛治平紀念館；香山火車站構想為鐵道文化博物館；停工已久的新竹第一抽水站再利用為自來水博物館等（詳見表 2-4）⁶⁸。

除了官方策動的歷史空間再造，市民社會裡的某些社區或社群亦挪用文化與歷史，來凝聚意識和獲取資源。例如：金山面社區為老樹請命；湖畔民眾俱樂部利用空軍十一村，作為社群活動空間和市民自主性的展現；由新竹高木工班與竹中校友為主的搶救辛公館小組，發起抗爭市府於辛志平校長故居場址興建停車場的保存事件⁶⁹。值得注意的是，部分社區鄰避（NIMBY）也主動尋求官方資源，以文化之名聯手整頓「不潔」的城市地景，例如：以照顧老年族群為由，翻修建國公園與周邊環境⁷⁰。

市府大量地利用歷史性空間作為博物館場址，並個別安插了不同主題特色，一來樹立尊重史蹟與城市歷史的態度，二來也展現了城市的多元面貌，打造出市民集體認同的空間。然而，歷史空間如何界定？哪一種可以被保存下來？哪一種卻被拆除？保存後又如何再利用？此等公共性議題未見討論，卻在由學者專家規劃、市府主導的博物館群計畫中，直接確立了歷史空間再利用為主題博物館的再造模式，而建築空間的歷史也埋沒在博物館的特定主題；由市府和規劃團隊逕行拼貼空間與主題相連結，以及空間的配置與使用方式，並且利用不同的社群主題（如眷村、青少年）來召喚市民身份和認同，顯然地，市民在此計畫中僅僅是博

1998：64）。

⁶⁶ 市役所是日據時期開始實施地方制度的機構，1920 年在新竹設置街役場，而後在東門外興建兩層樓新竹街役場，1930 年升格為新竹市，改為新竹市役所，戰後先是做為國民黨新竹縣黨部，之後為新竹市北區戶政事務所。北區事務所遷至新址後，市府規劃舊址為風城印象館。在博物館群計畫中，風城印象館扮演「整體博物館群」中整合性資訊提供的角色（類似旅遊資訊中心），展示新竹地區的歷史、景觀、人文產業風貌、社區文化等。林政則上任後，未繼續執行博物館群計畫，市役所目前閒置中。

⁶⁷ 市府原訂規劃空軍一村舊址為眷村博物館用地，並配合眷村改建計畫進行眷村文史資料調查和文物蒐集，但空軍一村土地權屬管理為國防部所有，2001 年國防部為籌措眷村改建經費，將該預定地委託國有財產局辦理標售，市府只能將眷村文物安置在新竹市舊環保局辦公大樓中，林政則上任後，於 2002 年底在舊環保局成立眷村博物館。

⁶⁸ 以上僅列舉博物館群計畫中公部門推動歷史性空間再利用為博物館部份，另外還包括新竹自然學友之家（位於清大研發大樓）、私立李澤藩美術館（畫家李澤藩故居）、海山漁港文物館（北台灣最大潮間帶所在地的海山漁港）、新竹市數位美術館（預定地在交大博愛校區）、海埔新生地展示室（屬意在退輔會海埔新生地工作站旁的蓮花池）、科學園區史料館（科管局旁一佔地約 200 坪的第一代標準廠房）。

⁶⁹ 有關空軍十一村和辛公館案例，詳見本文第四章。

⁷⁰ 建國公園部分詳見本文第五章。

物館啓用後的使用者。博物館群計畫的空間再造機制顯示了官方緊握著文化治理主導權，一方面，市府結合專業規劃者，運用專家權威和規劃術語，堆砌出無法讓一般市民介入的空間再造機制；另一方面，博物館的營運方式不外乎規劃為文物展示、藝文表演或教育推廣的空間，在在顯示了空間再造過程中蘊含著特定美學品味的支配性，再度將公共空間私有化。

綜言之，這個階段的文化治理充分表現出空間生產過程與再現政治的緊張衝突特質，官方企圖以文化、歷史之名進行城市再造，希冀透過城市風格、地方意象與地方感、文化慶典的形塑過程，以提倡文化產業，並促進象徵經濟的城市發展趨勢，背後卻隱藏了特定階級美學品味的城市形象。此外，在城市歷史空間再造過程中，透過官方書寫和影像再現建築空間的歷史，除了將歷史建築空間回復為清朝或日據時期的舊名，再利用的規劃亦多按照最初的樣式重新呈現與設計，翻轉了戰後國民政府沿用至今的稱謂和空間形式；這樣的行動，與其說尊重建築空間的歷史記憶，不如說市府企圖重構／壟斷城市歷史詮釋權，挪用這些空間中的歷史光譜來作為文化資源，操弄出尊重歷史記憶與發展多元文化的城市形象。

市民社會的活力比起上一階段由文化菁英組成的文化團體帶領市民參與公共事務，充分展現出市民的自主性與能動性，文化治理場域亦開始出現家庭主婦、學生、園區工程師等多重身份的市民行動者，原先活躍於民間團體的部分成員亦投入市府的規劃，並與地方政權進行互惠和整編的連結方式⁷¹。唯市民社會內部顯露其異質性，位居於不均等的社會位置的各種市民主體對於文化各有不同的想像與行動，部分社區團體配合市府和中央政策，聯手打造整齊、潔淨的社區生活環境（如關帝廟與中巷）；部分則致力實現市民活動空間的烏托邦夢想（如湖畔民眾俱樂部與空軍十一村）。文化治理場域中多重行動者的權力關係顯得複雜而糾結，中央政策、地方政權、專業規劃者、文化和社區團體、文史工作者和市民等行動者之間的連結方式，可能是合作、培力，也可能為挪用、收編，因此，本研究分別在第二、三、四章，針對不同方式的空間再造案例，進行微觀權力分析。

⁷¹ 1990年代新竹地方關心文化、環保和公共事務的民間團體（如新竹文化協會、新竹公害防治協會）大多以文史工作者、學者、建築師等文化菁英階級為主要成員，1990年代末期這些團體對地方事務的批判與建言則漸漸銷聲匿跡。例如1990年代積極參與新竹市公共事務討論的新竹文化協會，在1999年台灣發生921地震後，轉而投入救災與社區總體營造工作，對於新竹市的文化監督角色逐漸沈寂。不過，筆者在進行訪談時，曾任職於新竹市文化局的訪談者表示，1990年代後期市府進行了相當多的規劃案，大多委託給過去較為活躍的民間團體成員，或是直接邀請他們進入市府執政團隊，包括文史工作者（張德南、潘國正）、文化團體（新竹文化協會、種籽文化工作室、蒲公英文化工作室、第三工作室）、建築師（謝英俊、林志成）、教授（劉育東、彭明輝）等，皆曾參與規劃或擔任市府顧問，藉此使他們忙到沒時間對新竹公共事務進行批判。部分市民訪談者則透露出民間文化團體和社區工作者被市府收編、統合。

表 2-5 新竹市博物館群計畫與歷史空間再利用之結合

博物館名稱	場址描述	規劃主題特色	營運狀況
新竹市立影像博物館	建於 1933 年的國民戲院，昔稱「新竹市營有樂館」。1946 年改為國民大戲院，1991 年暫停營業。	主題影像放映與影像相關文物之典藏展示及教育推廣。	2000 年 2 月整建工程完工，5 月開館營運。除了電影文物收藏、展示外，每月放映不同主題市民影展影片，同時也舉辦親子動畫教學、電影讀書會和紀錄片培訓等教育推廣活動。
新竹市立玻璃工藝博物館	1936 年興建的自治會館（原為日本皇族及高官來台巡視時作為行館及宴客之用），光復後接收為委員會住所，之後陸續由美軍顧問團及憲兵隊進駐。1999 年 7 月憲兵隊遷出。	以玻璃工藝作品典藏、展示與教育推廣為主。	1999 年 12 月對外開放，2000 年開館營運。每年固定舉辦 6-7 檔特展，亦配合週休二日舉辦玻璃製作現場示範、親子家庭日，以及竹塹國際玻璃藝術節等教育推廣活動。
風城願景館	興建於 1959 年的空軍工程聯隊禮堂，作為空軍工程聯隊集會與康樂表演的場所。	以新竹城市願景、都市發展政策與模型展示為主，並定期更換主題展示。	2001 年 7 月完工，10 月開館營運。展示新竹都市發展的即時資訊，並陳設新竹市的過去、現在與未來發展四座實體模型，並提供市政資訊及市民專業諮詢等多元化功能。
漫畫博物館（青少年館）	日據時期為性病防治所，光復後改為衛生試驗所，1964 年撥交予台灣省警務處警訊所新竹分所使用，1999 年警訊所遷離。	提供漫畫史料著作及原稿畫作展覽；舉辦漫畫相關研討與比賽活動；並提供上網及各類漫畫叢書閱覽服務。	1998 年籌建向陽館，最初規劃為提供青少年休閒及心理諮商的場所。1999 年市府配合「第三屆亞洲漫畫高峰會」於新竹市舉行，提出籌建漫畫博物館的構想，屬意向陽館為所在地。完工後委託張老師基金會經營，於 2001 年 3 月啟用，主要提供青少年閱覽、上網和諮商服務。
消防博物館	1936 年興建完成的新竹消防組建築。	以防災教育、消防隊歷史文物為主之展示典藏與教育推廣。	2001 年進行整修，2002 年 6 月開館營運。屬於日據時期的鐘樓和辦公室部分，設置消防博物館；而消防局的

			建築部分則由消防局中山分隊使用。
眷村博物館	原訂於空軍一村舊址，後因國防部將該用地標售，便改設在舊環保局辦公大樓。	以生活化的教育推廣活動及典藏展示，讓人們了解眷村生活的各種面貌。	2002 年底開幕。
風城印象館	日據時期為新竹市役所（於 1920 年代興建），光復後原充當國民黨新竹市黨部使用，後來移交新竹市政府，成為北區戶政事務所。2001 年公告指定為市定古蹟	以新竹自然、人文各種風貌為主題之展示空間。	目前閒置中。
酒博物館	1935 年建造完成的「台灣總督府專賣局新竹出張所」辦公廳舍，1947 年後改為台灣菸酒公賣局新竹分局。2001 年公告指定為市定古蹟。	以酒及新竹菸酒專賣為主題之展示空間。	仍為台灣菸酒公賣局新竹分局使用。
空軍十一村	日據時期的湖畔料亭（約建於 1931 年），為新竹高級社交娛樂場所。戰後由空軍部隊進駐，成為空軍十一村。1997 年的眷村改建計畫，配合公二運動公園規劃案，而改建為湖畔景觀休憩區，眷戶陸續遷離。1997 年底新竹市文化團體發起搶救「空軍十一村-湖畔料亭」保存運動。	具體呈現新竹在地社區、社團發展歷程與日常活動面貌之空間。	1998 年文化團體和社區居民成立湖畔民眾俱樂部，以系列活動作為創造民眾參與和湖畔料亭空間再利用的媒介。分別於 1999、2001 年進行第一期和第二期修復工程。2003 年市府於其中一棟設置姊妹市館，另一棟為國樂團體使用，其他 3 棟則閒置中。
辛志平人物紀念館	日據時期所建的新竹中學附屬之校長宿舍（應於 1922 年時與新竹中學校同時興建）。辛志平為光復後竹中第一任校長，自 1945 年居住至 1985 年過世後家屬遷居，之後荒廢。2000 年市府公告進行停車場興建工程，同時由竹中校友和市民發起搶救辛公館運動。2002 年公告為市定古蹟。	以辛校長生平事蹟為主題之人物紀念館。	2004 年 9 月辛志平校長故居修復工程動工，至今工程仍在進行。
竹塹庶民生活館	北門街上最大的傳統街屋「周益記」商行，產權為私人所有。	庶民生活展示與歷史街道串連。	目前閒置中。
鐵道文物紀念館	建於 1928 年的香山驛，為木造車站建築。2001 年公告為市定古蹟。	鐵道文史展示與教育活動。	仍為香山火車站。

自來水博物館	日據時期建造的新竹第一抽水站。約在 1990 年停工後，荒廢至今。	以自來水為主題，讓參觀者了解自來水的抽水、淨水、運送過程。	目前閒置中。
--------	-----------------------------------	-------------------------------	--------

資料來源：本研究整理⁷²

2.4 結語：文化治理的結構性目的

本章概述了新竹市 1985 至 2001 年的地域計畫與官方文化治理內容，各階段的地域計畫、文化治理要項和都市政權組成等等，整理如表 2-5。

表 2-6 新竹市文化治理的性質和轉變

歷史分期	1986-1989	1990-1993	1993-1997	1998-2001
市長	任富勇	童勝男	童勝男	蔡仁堅
主要地域計畫	科學城計畫	科學城計畫	科學城計畫 新竹市綜合發展計畫	市民城市、城市空間再造；綠色矽島實驗城市建設計畫
城市定位	文化科學城	文化科學城	文化科學城	具文化魅力的亞太高科技首都；綠色矽島實驗城市
文化治理模式	傳統和現代的結合	道德禮俗、精緻藝文消費、倡導自然遊憩休閒	歷史記憶重塑、精緻藝文活動、市容美化	城市景觀美化、多元族群召喚、歷史空間再利用、地方意象形塑
文化治理意義	口號宣示	提升市民素養的教化功能	提升生活環境、塑造市民集體歷史記憶	提升生活環境、打造城市意象與召喚市民意識
文化治理要項	六年國教、古蹟維護、港南青年育樂中心、體育館、修護孔廟	公園、廣場綠化、精緻藝文活動、古蹟維護工作	文藝季—「竹塹思想起」、「竹塹國際玻璃藝術節」、「風城情波」、「竹籬笆的春天」；城市歷史溯源書寫、公共藝術、親水	東門城廣場和護城河美化、玻璃工藝博物館、影像博物館、風城願景館、青少年圖書館、演藝廳、文化資產保存、地區特色節

⁷² 部分資料參考清寰管理顧問有限公司，2001，《新竹市博物館群設置管理計畫》；劉敏耀，2002，《新竹市古蹟導覽手冊》。

			公園	慶、建城一七〇系列活動、城市街道景觀再造
官方文化治理的策動者	中央政府、地方政府	中央政府、地方政府	文化中心、文史工作者、學者、社區團體	市長、專業規劃者、文化中心(局)、社區團體
文化象徵	修飾科學城的空洞符號	高科技文化的進步象徵	特定地方歷史和庶民生活經驗	菁英美學支配 操弄多元文化象徵
市民社會的形構	高科技產業移民；環保運動	高科技產業移民；環保團體；由地方政治和文化菁英發起的「新竹風雜誌」	高科技產業移民；外籍勞工；環保團體；新竹文化協會；文史和社區工作者；史蹟保存運動	市民意識浮現；社區居民和一般市民策動的史蹟保存運動、公共性參與和空間改造
都市政權的組成元素	中央政府、地方政府、科學園區	中央政府、地方政府、科學園區	中央政府、地方政府、科學園區、地方文化菁英(學者、建築師、文史工作者為主要成員的文化團體)	地方政府、專業規劃者、地方文化菁英、以市民為主的史蹟保存運動者以及社區組織
都市政權的運作方式	以經濟之名的互賴與合作	以經濟之名的互賴與合作	以經濟、歷史、文化之名的互賴、合作及整編/排除	以文化與歷史之名的互賴、合作、協商、動員、對抗及整編/排除

資料來源：本研究整理

1986 至 1989 年任富勇市長時期，時逢 1986 年開始規劃的科學城計畫逐漸成形，地方政權提出了「文化科學城」的城市定位，企圖運用文化象徵來平衡科學城計畫偏重科學園區發展的意圖。然而，其任內除了規劃現代化的文教硬體設施外，並未推動或實踐任何實質的文化施政，僅流於空洞的口號宣示。此階段的市民社會相對顯得沈寂，只有李長榮化工廠污染事件引發的環保抗爭運動。

1989 年底曾任工研院化工所的童勝男上任後，至 1993 第一任任期結束，持續擴大研擬科學城計畫，且延續了「文化科學城」的定位；主要施政計畫則著重在基礎民生建設，並廣建公園、城市景觀綠化與自然遊憩場所，且視高科技為文化治理的一環，特別強調以文化治理來維護道德禮俗與提升市民素養的教化面向。市民社會則出現了以政治和文化菁英發起的「新竹風雜誌」地方性刊物，針對新竹地方事務加以報導以及提出批判與建言，以書刊發行方式供小眾讀者群閱

讀和宣傳，並未直接介入官方政策和計畫。

1993年童勝男連任市長，原先規劃美好前景的科學城計畫在1990年代中期逐漸顯露出破局的端倪，在1997年卸任前，市府提出了針對新竹市區域平衡發展的新地域計畫－「新竹市綜合發展計畫」，其理念仍延續科學城計畫所設定的國際性高科技都會之城市主調，再加以文化產業和文化發展部門的構想來陪襯。然而，市長選舉結果政黨更迭，該計畫並未付諸執行，但就計畫內容來看，突顯出地方政權亟欲解決自園區設立以來新竹地方日趨嚴重的區域發展不均、都市公共服務不足等問題，並且擴大文化政策的範疇。1994至1997年期間的文化治理主要由文化中心和民間文化團體來策動，文化中心在1990年代順應中央文化政策轉型，獲得了積極表現的機會，成爲此階段官方文化治理的主導者，陸續推動以地方文化與歷史記憶爲主題的文藝季活動，並且培力社區組織和藝文團體從事在地文化工作，亦邀攬文史工作者和學者進行城市歷史書寫的文史書叢。市民社會組成中，特別是以文化菁英爲主的新竹文化協會爲文化治理的關鍵行動者，與市府維繫著互惠和對抗的雙重關係，一方面策動了文化歷史空間保存事件與環保運動，反對市府部分政策的執行；另一方面則與文化中心合作，共同舉辦文化活動和撰寫規劃報告。

1998年民進黨蔡仁堅獲選爲市長，至2001年連任失利。任內期間，市府優先推動以城市風貌再造爲主的市政策略，以改善交通、休閒空間等都市公共服務不足的困境。除了擴大執行文化中心在前一階段的歷史空間再生與東門城廣場再造等規劃案，並結合專業規劃者，提出博物館群計畫，制訂了歷史空間再利用爲博物館的準則，另則進行市區街道空間改善、形塑城市公共空間樣貌及社區特色，大量運用專業規劃和市民參與的論述，形構成市民城市，亦展現出多元文化之特性，然而，當中則隱含著菁英美學的支配性以及市民意識的挪用⁷³。2000年，市府提出「綠色矽島實驗城市建設計畫」的新地域計畫，除了延續博物館群計畫、舊城區發展、都市藍綠帶計畫等任內的文化治理策略，也極力推動解決交通問題的輕軌捷運系統，更研擬竹二科計畫，冀望達成由市府掌握園區發展主導權的「園市合一」之目標。不過，該計畫因選舉連任失利而停止。在1990年代後期的市民社會形構則逐漸展現出多重行動者型態，主要圍繞在同官方文化治理推行的以文化與歷史之名的城市空間改造，以及環保議題上，一方面出現了以學生、工程師和社區媽媽等市井小民面貌所組成的民間團體，主動介入並對抗官方政策，發起了都市社會運動和公共性活動；另一方面，部分社區組織和團體也爲了尋求資源，主動和官方合作，顯示了市民社會行動者和官方的互惠、整編、培力或對抗的關係。

綜觀新竹市過去二十年的文化治理歷程，可以看出文化治理逐漸浮現爲都市政治中重要的一環，也是多重行動者進行都市意義和空間形式的聯盟、爭奪、協

⁷³ 詳見本研究第三章的討論。

商、規制的文化戰場，其中也涉及了挪用、操弄、整編 / 排除等複雜叢結的權力關係。因此，必須從事更細微的研究分析，這正是後面三章就不同型態的空間再造案例來討論的重點。

