

附錄一 教材樣板

資料庫操作講習



資料庫名稱

1

講師介紹

- 姓名：
- 職稱：
- 負責業務：
- 電話
- email：



學習目標

- 在學完本課程後，學習者能
 1. 說明**OOXXOOXX**
 2. 利用**OOXXOOXX**
 3. 歸納**OOXXOOXX**
 4. 指出**OOXXOOXX**
- 學習完成後跟課業上的相關為何，試簡述之。



課程大綱

- 資料庫架構
- 本館購置部分說明
- 連線方式與步驟
- 工具列功能總覽
- 各檢索欄位功能及操作說明
- 存檔、列印、E-MAIL



引發學習動機的策略

- 可藉由一個故事或笑話，或是真實的案例，藉以引起學習者動機。
- 若畫面很空，可以放相關的圖或動畫，以幫助學習者理解。



課程內容

- 資料庫架構
- 本館購置部分說明
- 連線方式與步驟
- 工具列功能總覽
- 各檢索欄位功能及操作說明
- 存檔、列印、E-MAIL

課程內容

- 資料庫架構
- 本館購置部分說明
- 連線方式與步驟
- 工具列功能總覽
- 各檢索欄位功能及操作說明
- 存檔、列印、E-MAIL

XXX資料庫架構介紹

以架構圖說明



課程內容

- 資料庫架構
- 本館購置部分說明
- 連線方式與步驟
- 工具列功能總覽
- 各檢索欄位功能及操作說明
- 存檔、列印、E-MAIL

本館購置XXX資料庫之項目

- 說明文字

放購置部分的圖



課程內容

- 資料庫架構
- 本館購置部分說明
- **連線方式與步驟**
- 工具列功能總覽
- 各檢索欄位功能及操作說明
- 存檔、列印、E-MAIL

連線XXX資料庫方式

- 連線說明
 - 步驟一
 - 步驟二
 - 步驟三
 - ...

以連線實際畫面說明，
配合動畫更佳。



Stop and Think

題目，但請配合著目標出題

操作語



課程內容

- 資料庫架構
- 本館購置部分說明
- 連線方式與步驟
- 工具列功能總覽
- 各檢索欄位功能及操作說明
- 存檔、列印、E-MAIL

XXX資料庫工具列功能總覽

以資料庫工具列實際畫面說明，配合動畫更佳。



課程內容

- 資料庫架構
- 本館購置部分說明
- 連線方式與步驟
- 工具列功能總覽
- 各檢索欄位功能及操作說明
- 存檔、列印、E-MAIL

檢索方式（功能）名稱

- 檢索方式（功能）一
 - 項目一
 - 項目二
- 檢索方式（功能）二
 - 項目一
 - 項目二
- 檢索方式（功能）三
- 檢索方式（功能）四
- ...



檢索方式（功能）一：項目一

- 操作說明文字
 - 最好配合圖的動畫順序

以操作欄位實際畫面
說明，配合動畫更佳。



檢索方式（功能）一：項目二

- 操作說明文字
 - 最好配合圖的動畫順序

以操作欄位實際畫面
說明，配合動畫更佳。



檢索方式（功能）：Stop and Think

題目，但請配合著目標出題

操作語



課程內容

- 資料庫架構
- 本館購置部分說明
- 連線方式與步驟
- 工具列功能總覽
- 各檢索欄位功能及操作說明
- **存檔、列印、E-MAIL**

存檔

- 操作說明文字
 - 最好配合圖的動畫順序

以操作實際畫面說明，
配合動畫更佳。



列印

- 操作說明文字
 - 最好配合圖的動畫順序

以操作實際畫面說明，
配合動畫更佳。



E-Mail

- 操作說明文字
 - 最好配合圖的動畫順序

以操作實際畫面說明，
配合動畫更佳。



存檔列印E-mail：Stop and Think

題目，但請配合著目標出題

操作語



附錄二 TEJ 教材形成性評鑑問卷

親愛的同學們，您好：

感謝您願意在使用圖書館非同步網路學習教材後撥冗填寫這份問卷，本研究之主要目的在探討圖書館非同步網路學習教材學習者使用的滿意度問卷調查。本問卷有 33 項問題與基本資料填寫，僅需花費您 5-10 分鐘的時間。

這份問卷的目的主要是在於調查您在使用圖書館非同步網路學習教材的觀感。您寶貴意見除了讓學校瞭解應該如何推動圖書館非同步網路學習教材之外，這套教材是否得以在本圖書館順利推行，也完全仰賴您所提供的寶貴意見。經由彙整之後，相信這些意見也將成為未來本館非同步網路學習教材時之參考。

本研究僅供本館分析之用，所填答之內容絕對保密，並不會洩漏任何個別資料，請您放心填答。感謝您的協助與支持。

敬祝平安、順頌

第一部份 學習滿意度調查

說明：以下問項欲瞭解您「使用圖書館非同步網路學習教材之滿意的程度」，選項分為 1-5，「1」代表非常不同意，「5」代表非常同意，請勾選

序號	問題	選項				
		5 非常 同意	4 同 意	3 無 意 見	2 不 同 意	1 非 常 不 同 意
1	本套教材容易操作與使用					
2	本套教材介面提供友善的操作方式					
3	本套教材畫面顯示很穩定					
4	本套教材的網路反應速度快					
5	本套教材可以讓我方便的找到所需的學習內容					
6	本套教材可以讓我很方便的與同學互相研討					
7	本套教材可以讓我很方便的與老師互相研討問題					
8	本套教材提供了最新的教材內容					
9	本套教材提供了足夠的教材內容					
10	本套教材提供的教材內容清楚容易懂					
11	本套教材版面色彩、明視度感覺舒適					
12	本套教材版面畫面可以營造學習氣氛					

13	本套教材版面字體大小、行距適當					
14	本套教材聲音、影像能輔助學習					
15	利用本套教材網站學習覺得有趣好玩					
16	利用本套教材學習時不自覺時間已過					
17	本套教材各項功能可以正常被使用					
18	本套教材提供的教材內容正確無誤					
19	本套教材提供的教材內容值得信任					
20	本套教材可以讓我自己選擇學習的內容					
21	本套教材可以讓我自己選擇學習的深度					
22	本套教材可以讓我自己控制學習進度					
23	當實際在資料庫操作遇到問題時，我可以在本套教材找到解答與操作示範					
24	本套教材可以記錄我的學習歷程（可以看出已經學習過及尚未學習過的進度）					
25	本套教材提供的教材內容符合我的學習及研究需求					
26	經由本套教材的學習提升了我對學習操作該資料庫的學習成效					
27	我將會再使用相關的教材學習					
28	只要提供符合我需要的教材，我的使用次數會增加					
29	利用本套教材學習讓我感覺愉快					
30	整體而言，我對本套教材感到滿意					



第二部份 其他建議說明

其他對本教材設計上的建議，請說明: _____

其他對本教材使用上的建議，請說明: _____

其他對本教材學習內容上的建議，請說明: _____

第三部份 個人基本資料

1.性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
2.年級	<input type="checkbox"/> 大一 <input type="checkbox"/> 大二 <input type="checkbox"/> 大三 <input type="checkbox"/> 大四 <input type="checkbox"/> 大五 <input type="checkbox"/> 碩一 <input type="checkbox"/> 碩二 <input type="checkbox"/> 博士班
3.系別	<input type="checkbox"/> 會計系 <input type="checkbox"/> 國貿系 <input type="checkbox"/> 商數系 <input type="checkbox"/> 經濟系 <input type="checkbox"/> 企管系 <input type="checkbox"/> 資訊系 <input type="checkbox"/> 商學進修學士班 <input type="checkbox"/> 法律系
4.資訊及網路技能	<input type="checkbox"/> 收發電子郵件 <input type="checkbox"/> 瀏覽網頁 <input type="checkbox"/> OFFICE 文書處理 <input type="checkbox"/> 列印文件 <input type="checkbox"/> 開啟 PDF 檔案 <input type="checkbox"/> 討論區 <input type="checkbox"/> 下載/安裝軟體 <input type="checkbox"/> 上傳檔案(FTP) <input type="checkbox"/> 其他 (請說明 : _____)
5.每週使用網路時間	<input type="checkbox"/> 7 小時以下 <input type="checkbox"/> 8-11 小時 <input type="checkbox"/> 12-15 小時 <input type="checkbox"/> 16-19 小時 <input type="checkbox"/> 20 小時以上
6.是否使用過其他網路教材	<input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是 (請說明 : _____)

本問卷至此已完全填答完畢，再次感謝您用心的填答！

附錄三 TEJ 教材滿意度調查問卷

親愛的同學們，您好：

感謝您願意在使用圖書館非同步網路學習教材後撥冗填寫這份問卷，本研究之主要目的在探討圖書館非同步網路學習教材學習者使用的滿意度問卷調查。本問卷有 30 項問題與基本資料填寫，僅需花費您 5-10 分鐘的時間。

這份問卷的目的主要是在於調查您在使用圖書館非同步網路學習教材的觀感。您寶貴意見除了讓學校瞭解應該如何推動圖書館非同步網路學習教材之外，這套教材是否得以在本圖書館順利推行，也完全仰賴您所提供的寶貴意見。經由彙整之後，相信這些意見也將成為未來本館非同步網路學習教材時之參考。

本研究僅供本館分析之用，所填答之內容絕對保密，並不會洩漏任何個別資料，請您放心填答。感謝您的協助與支持。

敬祝平安、順頌



第一部份 學習滿意度調查

說明：以下問項欲瞭解您「 使用圖書館非同步網路學習教材之滿意的程度 」，選項分為 1-5，「1」代表非常不同意，「5」代表非常同意，請勾選

序號	問題	選項				
		5 非常 同 意	4 同 意	3 無 意 見	2 不 同 意	1 非 常 不 同 意
1	本套教材容易操作與使用					
2	本套教材介面提供友善的操作方式					
3	本套教材畫面顯示很穩定					
4	本套教材的網路反應速度快					
5	本套教材可以讓我方便的找到所需的學習內容					
6	本套教材可以讓我很方便的與同學互相研討					
7	本套教材可以讓我很方便的與老師互相研討問題					
8	本套教材提供了最新的教材內容					

9	本套教材提供了足夠的教材內容					
10	本套教材提供的教材內容清楚容易懂					
11	本套教材版面色彩、明視度感覺舒適					
12	本套教材版面畫面可以營造學習氣氛					
13	本套教材版面字體大小、行距適當					
14	本套教材聲音、影像能輔助學習					
15	利用本套教材網站學習覺得有趣好玩					
16	利用本套教材學習時不自覺時間已過					
17	本套教材各項功能可以正常被使用					
18	本套教材提供的教材內容正確無誤					
19	本套教材提供的教材內容值得信任					
20	本套教材可以讓我自己選擇學習的內容					
21	本套教材可以讓我自己選擇學習的深度					
22	本套教材可以讓我自己控制學習進度					
23	當實際在資料庫操作遇到問題時，我可以在本套教材找到解答與操作示範					
24	本套教材可以記錄我的學習歷程（可以看出已經學習過及尚未學習過的進度）					
25	本套教材提供的教材內容符合我的學習及研究需求					
26	經由本套教材的學習提升了我對學習操作該資料庫的學習成效					
27	我將會再使用相關的教材學習					
28	只要提供符合我需要的教材，我的使用次數會增加					
29	利用本套教材學習讓我感覺愉快					
30	整體而言，我對本套教材感到滿意					

第二部份 個人基本資料

1.性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
2.年級	<input type="checkbox"/> 大一 <input type="checkbox"/> 大二 <input type="checkbox"/> 大三 <input type="checkbox"/> 大四 <input type="checkbox"/> 大五 <input type="checkbox"/> 碩一 <input type="checkbox"/> 碩二 <input type="checkbox"/> 博士班
3.系別	<input type="checkbox"/> 會計系 <input type="checkbox"/> 國貿系 <input type="checkbox"/> 商數系 <input type="checkbox"/> 經濟系 <input type="checkbox"/> 企管系 <input type="checkbox"/> 資訊系 <input type="checkbox"/> 商學進修學士班 <input type="checkbox"/> 法律系
4.資訊及網路技能	<input type="checkbox"/> 收發電子郵件 <input type="checkbox"/> 瀏覽網頁 <input type="checkbox"/> OFFICE 文書處理 <input type="checkbox"/> 列印文件 <input type="checkbox"/> 開啟 PDF 檔案 <input type="checkbox"/> 討論區 <input type="checkbox"/> 下載/安裝軟體 <input type="checkbox"/> 上傳檔案(FTP) <input type="checkbox"/> 其他 (請說明: _____)
5.每週使用網路時間	<input type="checkbox"/> 7 小時以下 <input type="checkbox"/> 8-11 小時 <input type="checkbox"/> 12-15 小時 <input checked="" type="checkbox"/> 16-19 小時 <input type="checkbox"/> 20 小時以上
6.是否使用過其他網路教材	<input type="checkbox"/> 否  <input type="checkbox"/> 是 (請說明: _____)

本問卷至此已完全填答完畢，再次感謝您用心的填答！

附錄四 整合查詢系統 Metasearch 教材審核表單

Metasearch 審核						
代碼 :						
ID : 教學設計師 SME : 學科專家(授課教師)						
設 計	階段	編號	任務內容	負責人員	開始日期	結束日期
		1	設計內容架構	ID	3/6	3/7
		2	評量設計	ID	3/6	3/7
		3	學習策略設計	ID	3/6	3/7
		4	介面設計	ID	3/6	3/7
		5	課程流程規劃	ID	3/6	3/7
	6	學習經營計畫	ID	3/6	3/7	
發 展	階段	編號	任務內容	負責人員	開始日期	結束日期
		1	發展完整腳本	ID 蔡 SME 五	3/1	4/5
		2	* 審核完整課程	SME 五	4/6	4/8
	3	* 課程驗收	ID 雷 SME 五	4/8	4/9	
實 施	階段	編號	任務內容	負責人員	開始日期	結束日期
		1	教育訓練：教學者	ID 蔡	4/9	4/9
		2	推廣課程	ID 蔡 SME 五	5/2	—
		3	教育訓練：學習者	ID 雷 SME 五	5/9	~
	4	非同步課程上線實施	SME 五	5/9	~	
評 鑑	階段	編號	任務內容	負責人員	開始日期	結束日期
		1	學習成效評量	SME —	—	—
	2	學習滿意度評量	SME —	—	—	

p.s.加註 * 者為必要查核點，需通過此查核項目才能進行後續工作

評量規劃

評鑑類別		是否進行	進行方式	
前測		<input type="checkbox"/> 進行 <input checked="" type="checkbox"/> 不進行	<input type="checkbox"/> 線上測驗	<input type="checkbox"/> 實體課程測驗
課程評量	期中	<input type="checkbox"/> 進行 <input checked="" type="checkbox"/> 不進行	<input type="checkbox"/> 線上測驗	<input type="checkbox"/> 實體課程測驗
	期末	<input type="checkbox"/> 進行 <input checked="" type="checkbox"/> 不進行	<input type="checkbox"/> 線上測驗	<input type="checkbox"/> 實體課程測驗
單元評量	單元練習	<input type="checkbox"/> 進行 <input checked="" type="checkbox"/> 不進行	<input type="checkbox"/> 線上測驗	<input type="checkbox"/> 實體課程測驗
	單元測驗	<input type="checkbox"/> 進行 <input checked="" type="checkbox"/> 不進行	<input type="checkbox"/> 線上測驗	<input type="checkbox"/> 實體課程測驗

- 前測：是指預備測驗，目的在於了解學生是否已具備學習的基本知識、技能或能力經驗背景，以作為教學計畫之依據，通常在教學前實施。
- 線上測驗：包含的題型有「是非題」、「選擇題」、「配合題」、「填空題」、「模擬操作」、「遊戲」等方式。
- 實體課程測驗：測驗卷包含可以書寫的題型，此外還有「個人口頭報告」、「個人書面報告」、「分組口頭報告」、「分組書面報告」、「專案實作」、「實體操作」等方式。

內容審核人員簽名：張慧慶 身份： ID
 日期：3/17 是否需重審： 是 否

教材製作人員簽名：賴沁惠 身份： SME
 日期：3/17

雛形課程審核

學習內容審核：

項目	審核事項	確認	建議修改方式
課程 內容	課程內容順序安排合理	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	課程內容架構完整	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	課程的學習內容沒有錯誤	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	專有名詞定義適當，不會產生誤解	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	評量題目與解答均正確無誤	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合	不實施評量
	本課程重點均適當強調	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
總評			

內容審核人員簽名： 張慧慶 身份： ID

日期：4/8 是否需重審： 是 否

教材製作人員簽名： 賴秋惠 身份： SME

日期：4/8

教學設計審核：

項目	審核事項	確認	建議修改方式
課程目標	本課程之設計確實依據課程目標	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
教學策略及課堂活動設計	本課程教學策略運用恰當	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	本課程安排引起學習動機的活動	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	本課程設計能引起學習興趣	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	本課程有清晰完整的學習指引	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合	內容太操作簡單，不需指引
	本課程安排給學生足夠的時間練習或參與活動	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合	不設計評量
	本課程在進行活動時有給學生適當的活動指引(如學習單)，使學生了解學習重點	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	本課程結束時有總結歸納以強化學習目標	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	本課程的媒體使用適合課程內容且能適當呈現	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
介面設計	介面提供引導畫面或標示指引學習者在課程中的位置	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	介面提供了追蹤功能紀錄學習者已讀取或完成的單元或課程等	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	介面具有完善的導覽功能，允許使用者開始、離開、向前移、向後移、存檔及返回主要目錄或課程的最高層級等動作	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	介面使用從使用者預期的使用類型經驗所推導之文字或觀念進行設計	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	介面設計具有一致性，在類似的動作上有相同的活動方式	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	介面設計允許使用者因過失操作錯誤中，而有回復的功能	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合	移除功能設計
	標題和子標題的位置是一致的而且彼此間有區別的	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	

	介面操作難易度適當	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	提供介面操作指引或FAQ	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合	操作簡單，不複雜
訊息設計	圖形清楚且輪廓分明	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	插畫或圖形的具有容易理解的說明文字	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	邊界是適當的而且一致的	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	文字清楚與背景有適當的對比	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	文字大小適合螢幕閱讀	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
總評			

內容審核人員簽名：張慧雲 身份： ID
 日期：4/8 是否需重審： 是 否

教材製作人員簽名：賴淑惠 身份： SME
 日期：4/8

附錄五 法源法律網教材審核表單

法源法律網 審核

代碼：

ID：教學設計師

SME：學科專家(授課教師)

階段	編號	任務內容	負責人員	開始日期	結束日期
設計	1	設計內容架構	ID 張	3/3	3/4
	2	評量設計	ID 張	~	~
	3	學習策略設計	ID 蔡	3/3	3/4
	4	介面設計	ID 蔡	~	~
	5	課程流程規劃	ID 蔡	3/3	3/4
	6	學習經營計畫	ID 蔡	3/3	3/4
階段	編號	任務內容	負責人員	開始日期	結束日期
發展	1	發展完整腳本	ID (陳 SME 郭妍華)	5/2	5/10
	2	*審核完整課程	SME 郭妍華	5/10	5/12
	3	*課程驗收	ID (陳 SME 郭妍華)	5/10	6/1
階段	編號	任務內容	負責人員	開始日期	結束日期
實施	1	教育訓練：教學者	ID (陳)	6/1	6/1
	2	推廣課程	ID (陳) SME 郭妍華	6/1	~
	3	教育訓練：學習者	ID (陳) SME 郭妍華	6/2	~
	4	非同步課程上線實施	SME 郭妍華	6/2	~
階段	編號	任務內容	負責人員	開始日期	結束日期
評鑑	1	學習成效評量	SME	~	~
	2	學習滿意度評量	SME	~	~

p.s.加註 * 者為必要查核點，需通過此查核項目才能進行後續工作

評量規劃

	評鑑類別		是否進行	進行方式		
	前測	期中		<input type="checkbox"/> 進行	<input checked="" type="checkbox"/> 不進行	<input type="checkbox"/> 線上測驗
課程評鑑規劃	期中		<input type="checkbox"/> 進行	<input checked="" type="checkbox"/> 不進行	<input type="checkbox"/> 線上測驗	<input type="checkbox"/> 實體課程測驗
	期末		<input type="checkbox"/> 進行	<input checked="" type="checkbox"/> 不進行	<input type="checkbox"/> 線上測驗	<input type="checkbox"/> 實體課程測驗
單元評量	單元練習		<input type="checkbox"/> 進行	<input checked="" type="checkbox"/> 不進行	<input type="checkbox"/> 線上測驗	<input type="checkbox"/> 實體課程測驗
	單元測驗		<input type="checkbox"/> 進行	<input checked="" type="checkbox"/> 不進行	<input type="checkbox"/> 線上測驗	<input type="checkbox"/> 實體課程測驗

- 前測：是指預備測驗，目的在於了解學生是否已具備學習的基本知識、技能或能力經驗背景，以作為教學計畫之依據，通常在教學前實施。
- 線上測驗：包含的題型有「是非題」、「選擇題」、「配合題」、「填空題」、「模擬操作」、「遊戲」等方式。
- 實體課程測驗：測驗卷包含可以書寫的題型，此外還有「個人口頭報告」、「個人書面報告」、「分組口頭報告」、「分組書面報告」、「專案實作」、「實體操作」等方式。

內容審核人員簽名：張慧慶 身份： ID
 日期：7/14 是否需重審： 是 否

教材製作人員簽名：林妍華 身份： SME
 日期：7/14

雛形課程審核

學習內容審核：

項目	審核事項	確認	建議修改方式
課程 內容	課程內容順序安排合理	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	課程內容架構完整	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	課程的學習內容沒有錯誤	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	專有名詞定義適當，不會產生誤解	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	評量題目與解答均正確無誤	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合	不實施評量
	本課程重點均適當強調	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
總評			

內容審核人員簽名： 張慧慶 身份： ID

日期：5/0 是否需重審： 是 否

教材製作人員簽名： 郭研華 身份： SME

日期：5/0

教學設計審核：

項目	審核事項	確認	建議修改方式
課程目標	本課程之設計確實依據課程目標	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
教學策略及課堂活動設計	本課程教學策略運用恰當	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	本課程安排引起學習動機的活動	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	本課程設計能引起學習興趣	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	本課程有清晰完整的學習指引	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合	不需學習指引
	本課程安排給學生足夠的時間練習或參與活動	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合	足夠，但可看完再練習
	本課程在進行活動時有給學生適當的活動指引(如學習單)，使學生了解學習重點	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	本課程結束時有總結歸納以強化學習目標	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	本課程的媒體使用適合課程內容且能適當呈現	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
介面設計	介面提供引導畫面或標示指引學習者在課程中的位置	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	介面提供了追蹤功能紀錄學習者已讀取或完成的單元或課程等	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	介面具有完善的導覽功能，允許使用者開始、離開、向前移、向後移、存檔及返回主要目錄或課程的最高層級等動作	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	介面使用從使用者預期的使用類型經驗所推導之文字或觀念進行設計	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	介面設計具有一致性，在類似的動作上有相同的活動方式	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	介面設計允許使用者因過失操作錯誤中，而有回復的功能	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合	本介面無此功能
	標題和子標題的位置是一致的而且彼此間有區別的	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	

	介面操作難易度適當	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	提供介面操作指引或FAQ	<input type="checkbox"/> 符合 <input checked="" type="checkbox"/> 不符合	不需設計指引
訊息設計	圖形清楚且輪廓分明	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	插畫或圖形的具有容易理解的說明文字	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	邊界是適當的而且一致的	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	文字清楚與背景有適當的對比	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
	文字大小適合螢幕閱讀	<input checked="" type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合	
		總評	

畫面編排使用色彩適宜

內容審核人員簽名： 張慧雲 身份： ID

日期：5/31 是否需重審： 是 否

教材製作人員簽名： 王妍華 身份： SME

日期：5/31

附錄六 館員實作心得訪談紀錄

Metasearch 教材製作心得訪談

問 1：從事圖書館利用課程的時間大約多久，平均每學期幾次？

答 1：我來東吳四年，可是如果要連同以前在傳技公司一起算的話，當時有四年都是在對館員作圖書館自動化系統進行講習，現在到東吳圖書館大約四年，所以加起來應該算是有八年的時間，都是在做教育訓練工作，只不過以前面對的是館員，現在是所有圖書館的讀者。每學期的次數很難計算了，只能說實在很多次、無數次了，沒有真正算過。

問 2：你覺得對館員和對讀者的利用教育，教學方式會有很大的差別嗎？

答 2：我覺得對學生的教學方式應該是針對如何找資料的角度來教他們如何操作資料庫，但對館員的話，我會在教學過程中去瞭解他們的工作流程，利用系統的功能來讓他們的工作流程更順暢，解決他們工作上的問題。我覺得在教學的心態上還是有差別的。

問 3：是否每次教學都會製作教材讓學習者自學？

答 3：如果是以前對館員的講習，本來就有系統的手冊了，所以我都直接運用系統的手冊而已，基本上我主要還是操作電腦畫面，手冊在上課時只是輔助的，大部分都還是要聽我講課，因為系統上的功能並不是館員的工作上都會用到，所以我講課都還是按照他們工作上的需要去講，手冊是很完整，但是手冊主要是讓他們上完課後還可以帶回去參考。

針對學生我是每次都會有教材，我都是製作投影片，列印出投影片來當成上課的時候輔助，也讓他們帶回去自學時參考，除了投影片的內容，因為我們每個資料庫都有做操作手冊，所以我會連同操作手冊給同學。

問 4：你覺得利用簡報的教材是否可以讓你的教學效果更好？

答 4：我覺得有教材會比較好，因為可以讓他們上課的時候邊註記，回家自學的時候都還可以有參考。

問 5：是否曾經有被攝影或錄影當作教材的經驗？感覺如何？

答 5：有，以前在對館員講習的時候有過，現在對東吳的學生就沒有。當時是那個圖書館把我上課的情形整個錄下來，然後讓館員事後可以再看，或是提供給當天沒辦法到場聽課或日後新進的館員使用。可是那個感覺就只是完全照錄下來而已，沒有採排、沒有什麼修飾或後製之類。針對學生的就沒有這樣錄下來過了。

問 6：是否曾經以多媒體方面軟體製作教材？

答 6：沒有，因為以前我在做館員利用教育的時候，感覺並沒有很盛行用多媒體方式做教材，頂多只是 PowerPoint，那時候 Flash 都還沒有出來。現在也沒有用多媒體做教材，只是單純用投影片，因為我還是覺得用投影片方式就可以了。

問 7：如果需要完全以動畫的方式製作教材，可能還需要一些程式寫作的能力去規劃，您覺得您有這個能力負荷嗎？

答 7：如果自己在家裡面學習，我覺得教材運用動畫是很好，因為可以吸引他們的注意力，但是我沒辦法，因為這些動畫的東西，不管是寫程式或規劃之類的，我覺得很花時間。要學當然也是可以，因為如果真的工作上需要，那就當然一定要學了。

問 8：這次以簡報的方式製作 metasearch 的教材，做完之後你的感覺如何？會不會很花時間或很吃力？

答 8：花時間是一定的，但是都是工作上的時間就還好，因為有時候利用晚班的時間，我大概是一個禮拜以內把全部的內容弄好給你的，我認為反正都是工作內容之一，所以其實也不算佔用到其他工作的時間，所以你說吃力，我覺得狀況還好，不算吃力。

問 9：這個教材的簡報有一個範本讓你製作的時候去套用，你覺得是否可以節省製作上的時間？套用上會不會有麻煩或困難？

答 9：還好，不會麻煩，只是有些畫面上的東西，我覺得在這個教材上不太適合的，我就會自己去調整，有些增加有些減少，我覺得是還滿彈性的，套用上應該也算可以節省到時間，而且我覺得加上練習題的那個部分，是之前我不會去想到的，有些資料庫不管在上課的時候利用還是當作自學，我覺得那個部分還滿好、滿方便的的，只是我覺得 metasearch 的自學教材，應該是可以不用習題。

問 10：比較這次錄音的時間和經驗，如果改以錄影的方式，需要一些前製和後

製的時間，你的接受程度如何？

答 10：我比較不願意用錄影的方式做教材，因為要花很多時間，除了時間以外，我也不想露面。我自己也使用過一些錄了人的教材，沒有多花時間修飾，我自己認為，多了一個人出現在畫面上，並不會比較有學習效果，反而我覺得效果可能比較差，因為單純讓學習者集中在學習的畫面上，會比多一個人好。而且如果吃螺絲或畫面拍不好等等之類的狀況就要重來，那實在太花時間了，而且如果只是呈現投影片或動畫的效果，我覺得聲音就夠了，加了人，我覺得還是達不到像在課堂上上課的感覺。

問 11：錄音方式的教材或錄影方面教材，你最願意的選擇會是哪一個？

答 11：我會選擇錄音，加上錄畫面（電腦操作畫面）就好。

訪談者簽名：

張慈慶

受訪者簽名：

賴淑惠

訪談時間：95 年 5 月 24 日 13:00

法源法律網 教材製作心得訪談

問 1：從事圖書館利用課程的時間大約多久，平均每學期幾次？

答 1：有過，不過不是大型的那種利用教育課程，只有講過簡單的圖書館利用，但不是資料庫方面的。不過在東吳圖書館我是沒有開過課，只有帶過導覽，因為我算是期刊方面的館員，所以要算利用指導課程的話，應該要算，認真算應該只有三次左右。

問 2：是否每次教學都會製作簡報或是手冊類型的教材讓學習者自學？

答 2：對讀者的利用教育沒有做過教材，我都是直接畫面操作示範而已。不過我們在東吳也都有一些業務內容方面的簡報，工作上教導工讀生我也是做有畫面的操作手冊，但這好像不算圖書館利用方面的教學，所以雖然手邊有一些簡報或是手冊，應該不能歸類圖書館利用課程或資料庫講習方面的教材

問 3：是否曾經有被攝影或錄影當作教材的經驗？感覺如何？

答 3：沒有，講完就結束了，並沒有被錄下來。

問 4：是否曾經以多媒體方面軟體製作教材？

答 4：沒有，這應該算是我第一次做出一個資料庫利用指導方面的教材，不過這屬於多媒體方面的軟體嗎？應該算簡報式教材才對吧！

問 5：如果需要完全以動畫的方式製作教材，可能還需要一些程式寫作的能力去規劃，您覺得您有這個能力負荷嗎？

答 5：我沒辦法。如果可以以一個範例去告訴會寫程式的人做出來，那我可以，但要我自己寫就沒辦法。

不過要我去學也是可以，要看時間和學費多寡。我覺得如果課程是針對館員設計的特訓班，因為我們會製作網頁、會簡單的 flash 軟體，只要針對我們的技能和圖書館利用課程的需要，去開的那種動畫或程式特訓班，不需要學太多很難的程式，只要簡單的程式就可以做出動畫效果的課程，其實我還滿願意去學的。不過前提是圖書館還是要有計畫去推這個工作，這樣去學比較有意義。不然學完了又不常用，其實很快就會忘記了，所以圖書館要對這件事情有個長期的規劃，那我們去學會比較有意義。

問 6：這次以簡報的方式製作法源法律網的教材，做完之後你的感覺如何？會不會很花時間或很吃力？

答 6：我覺得優點就是，其實用簡報還是可以把教材製作得滿精緻的。不過我在製作上還是花了不少時間，因為我需要時間去抓畫面，如果是用畫面擷取的方式，那我在操作時畫面就已經錄好的了，可是簡報要抓畫面、做動畫、寫旁白等等，其實在這部分我覺得花的時間還滿多的，當然還是各有利弊，

因為整個畫面擷取下來的，很難抓住一個重點，我自己也看過那種教材，可能畫面轉得不是很清晰、滑鼠動的軌跡也不是很清楚，加上如果講師也講得讓人很想睡覺，很容易一下子就轉移注意力了。

簡報式的教材算是比較提綱挈領，每一頁一看就知道要學什麼，很清楚，雖然遷就畫面的關係，只能看到正在說明的那一塊，看不到整體，但還是可以很清楚說明講師現在要講的東西，直接抓住他們的注意力，所以我覺得各有利弊。

問 7：這個教材的簡報有一個範本讓你製作的時候去套用，你覺得是否可以節省製作上的時間？套用上會不會有麻煩或困難？

答 7：當然有範本是最好，因為沒有範本我全部都要從頭開始，時間花更多，所以有範本還是可以節省一點時間，不過內容的部分還是要一一去蒐集，譬如圖片，就是要一個動作一個動作去抓畫面，每一頁要講什麼、說明文字和旁白還是要自己去規劃，但至少範本已經是一個還滿流暢的順序，套用起來還不錯，可是我還是不會完全都按照範本的順序，大致照順序而已，因為可能 A 教材的順序不一定完全適用於 B 教材，或是講師自己偷懶，例如習題 stop and think 的部分，我覺得在法源這個教材我就很難設計，因為有問題就還要有答案，可是我覺得我的法學素養不太足夠規劃一個適合的題目，所以我後來就乾脆放棄。

還有一個問題就是，如果我原來對這個資料庫已經很熟練了，那應該會做更快，可是我對法源這個資料庫幾乎沒用過，所以我花滿多時間去思考規劃我要怎麼跟讀者介紹這個資料庫，所以我前半部花了不少時間先去學這個資料庫，然後再找學生瞭解他們想知道的是什麼等等。如果我原來就很熟練，那我應該可以很快規劃出來我要教的順序是什麼，做教材更迅速。

問 8：比較這次錄音的時間和經驗，如果改以錄影的方式，需要一些前製和後製的時間，你的接受程度如何？

答 8：我想到的不是只有錄音或錄影而已，我想到的是後面需要龐大的人力和時間，等於是一個電視節目的感覺，要花很多時間在前製後製和特效上面，我是擔心用這個方式，館員應該會卻步，假設做一個教材出來，圖書館沒有後製和特效的團隊，還要自己去弄這些，我看應該會嚇到很多館員，就再也不願意做了。可是如果學校其他單位有後製團隊，或外包給別人來幫我們做這件事，那我們只要負責設計規劃教材就好，這樣我就覺得還可以。如果什麼都要圖書館或館員自己來的話，可能我們做完一個教材就所有的人吵架，然後再也不願意做別的了。所以如果我們有個後製團隊支援，館員只要負責規劃教材，其中有個館員負責和後製團隊的聯繫，那就會好一點。

問 9：錄音方式的教材或錄影方面教材，你最願意的選擇會是哪一個？

答 9：如果是錄影的方式，我個人也願意嘗試，但是希望可以做簡單一點。不然如果連設計教材、找錄製場地、採排、燈光、後製和特效等等都要自己來的話，那我覺得我還是做錄音的簡報式教材就好了。

訪談者簽名：

張碧雲

受訪者簽名：

李衍寧

訪談時間：95 年 5 月 25 日 17:00