行政院國家科學委員會研究計畫成果報告

計畫編號: NSC90-2411-H-009-008

執行期限:90年8月1日至91年7月31日

主持人:曾華璧

研究助理: 陳榮聲、謝雲帆、蔡育敏

執行機構及單位名稱:國立交通大學通識教育中心

中文摘要

本計畫旨在探討花蓮地區自 1980至1990年代的環境保護運動及其 文化。本研究先行確定發生在此一時 期的重要運動事件,與主要的環保 體,並條列各組織主要的精神人物 運動的文宣品、組織刊物、以及運動 的模式等,分析其文化特性,並探探 當今世界重要環境思潮和此區域 當今世界重要環境思潮和此區對二 軍動與人物之間的關係。經由對二十 年來的花蓮環境運動的內涵,進行研 化研究,希望能對台灣的區域 完,提供不同角度的研究成果。

關鍵詞:

環境運動、環境史、環境主義、環保 文化、東台灣、花蓮、區域研究

Abstract

The major purpose of this project is to tackle the environmental movements and culture in Hualien area from 1980s to 1990s. The research is to identify all the movements with positive values, the organizers, and the groups firstly. Then to analyze the personae, material objects, oral histories, and the ways expressing in the movements. Try to conclude the cultural characteristics and ideas of the movements, and to find out what the current environmentalism has influenced on people who initiate all the actions during this period are also research Hopefully the project can contribute a distinctive perspective and findings to the regional studies.

Keywords

Eastern Taiwan, Hualien, environmental movement, environmental history, environmentalism, environmental culture, regional studies.

二、緣由與目的

在初始的研究規劃中,本預期以三 年的計畫時間,探討「台灣的環境運 動、政策及其文化特色」, 研究重心包 括三個面向:第一、由環保團體的內 在結構,與環境政策的內涵等兩個面 向,分析台灣環境運動與政策所蘊含 的文化理念和特色;第二、分析運動 和政策運作時,所呈現的文化模式和 所塑造出來的文化主張。第三、探討 政策和環保團體的環境價值觀,受到 何種文化(思潮)的影響?有多少現 代(西方)的成分,例如分析有多少 的成分是屬於反現代化的觀念,或者 是屬於哪一類型的環境主義;有多少 傳統的(東方)思想的質素,例如中 國的天、地、人關係的思想如何出現 在其中;哪些是對環境運動有正面功 用的傳統,而哪些有不利的影響?而 台灣現代的社會變遷與文化,有如何 影響環境保護的工作。簡言之,本計 畫的終期目標,是想經由「運動和政 策」兩個層面所呈現的總體結構和內 涵,探討台灣「環境保護」的文化特 性。惟因計畫執行期限,改變成為一 年,故將原訂目的,集中在「環境運 動與文化」的角度上,並以「東台灣— 花蓮」為區域研究的目標對象。

 境運動。第二、主持人過去的研究成果顯示,花蓮環保史在過去的二十年內(1980至1990年代),反覆出現「景觀保育」和「經濟開發」相互衝突的案例。追溯其運動的活力,起自1980年代末期。因此本研究擬以區域研究的形式,對二十年來的花蓮環境運動的內涵,進行文化研究,希望能對台灣的區域史研究,提供不同角度的研究成果。

根據John Lofland 對美國 1980 年代和平運動的研究,」歸納出「運動的文化研究」可用六種指標,來分析我們稱之為文化的「無定形朦朧物」(amorphous mist):

- 1. 一般「價值觀」的表述,它的特殊性足以使人確認運動的發生。
- 2. 運動的「物件」和受到運動大眾高度推崇的偶像人物。
- 3. 參與運動者對每日的過程,帶有強 烈的肯定或否定的情緒的陳述與 轉述的「故事內容」。
- 4. 被視為有正面特性的各個「運動聚 會」的特徵。
- 5. 具有正面價值的「社會角色」,他們特別擅長創造與傳佈理念、轉換、與表演等。
- 6. 參與運動的群眾中,特定的與非特定人物的表達方式。²

生態女性主義(ecofeminism)在西方是一激進的環境主義行動派,此一理論,也成為本年度研究的角度之一。

本研究參考此等論點,在一年的計畫時間下,試以下列因素為研究的方向:(1)環境運動參與者的背景及其在運動中的角色和影響;(2)各環保團體的自我文化;(3)該區域的環保運動和世界環境主義思潮之間的關係;(4)花蓮環保運動所顯現的文化特色等。

三、結果與討論

² John Lofland, 192.

根據上述 John Lofland 的理論,分 析運動與文化的關係,一個可以切入 之點是「確立具有正面特性的各個『運 動聚會』」,並匯集其特徵,故本研究 先行確立可資分析的運動。自 1980 年 代中後期起,花蓮地區逐漸出現各種 類型的環境保護運動,例如南花蓮地 區的「秀姑戀溪生態保育協會」 花蓮 市區的反公害污染運動(反中華紙漿 廠污染海域、反美國化學跨國公司設 置 TDI 廠、反台泥擴廠等) 生態保育 團體(如:荒野協會、野鳥協會) 生 態理想村的實踐(如「鹽寮淨土」) 環境清潔運動(如知更鳥、環保工作 隊),以及其他保育團體(如動物權益 促進會、日出小組)等;本計畫依歷 史發展之序,將具有實質影響性的「環 境保育團體」, 一一列出, 然後針對各 團體之組織,及其發起相關運動,加 以分析,並歸納區域環境運動的文化 特質。

茲研究結果討論如下:

環境運動參與者的背景及其 (-)在運動中的角色和影響:本計畫分析 參與環保運動人物的身份背景,實以 「教師」專業的人數最多,且多從事 藝文活動之文化人。這些實際的運動 參與者,所陳述的參與動機,是另一 個可以深入分析「運動與文化」的文 本,粗略觀察,無論是生長於此的當 地人,或是外地移居者,「對花蓮自然 環境的愛」是最主要的動機。此一動 機的普遍性和世界環保思潮相互結合 之下,形成運動背後的動力。由於區 域特性,團體領袖和幹部對運動的參 與,出現重疊性,這情形尤以1990年 代之後較為明顯。

整體上,各運動團體在其發動的事件上,自有其當時的靈魂人物;1997年各團體曾經聯合召開東台灣民間生態保護會議,匯集各方情感和勢力,並且試圖和地方政府進行對話。但是除了在反台泥愛花蓮的運動上,曾經由各團體共推領導人之外,花蓮地區的環保運動,傾向獨立運作的模式,因而似乎缺少能夠登高一呼的全能型運動領袖。

¹ John Lofland, "Charting Degrees of Movement Culture: Tasks of the Cultural Cartographer" in Hank Johnston & Bert Klandermans, eds. *Social Movements and Culture* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1995), 188-216.

(二)各環保團體的自我文化

各團體所關懷的主題,各具重點,各有獨立性。以知更鳥為例,所資源回收與環保規則(例如禁用銀箔包飲料、必須參與活動),而也是潭的淨難活動),而是然是人區紀復的,可以與有一種儀式性的領域,實踐小而美、情用出懷的地方的,實別,所以此為名,並且慣用藝術之。,而以此為名,並且慣用藝術之。,不進行環境保護,組員數量不理之,來進行環境保護,與與量達。

各團體也有自行發行的環保刊物,用來陳述理念和溝通運動成員者,例如環保工作隊有《清淨花蓮》等。

(三)花蓮環保運動所顯現的文化特色:

此以「花蓮環保運動在動員時, 運用了何種文化性力量」,以及這些運動的關係人、事、物等,顯示何種文化」為探討的中心。大致可有下列幾種特性,可供深度分析:

- (1)語言文字的文化:使用「歌曲」 (例如秀姑巒溪生態保育協會製編 「我的母親」之歌)或使用「概念化 而成的標語」(例如清淨、最後一片淨 土等等)。
- (2)在運動過程中,運用藝術形式 或儀式:例如運用南美抗議家歌曲(潘 小雪口述) 舞蹈(日出小組) 海邊 淨灘活動(形成知更鳥每年例行的環 保儀式和行為) 以街頭行動劇形式抗 議(如反台泥愛花蓮的「戲劇:「國王 的新衣」之演出」) 知更鳥為反中華 紙漿廠污染,而在南濱海邊祭魚蝦亡 靈的公祭活動等。
- (3)採用教育和藝術的結合模式: 日出小組為了反台泥擴廠,每日早晨 在美崙山,為早覺會民眾烹茶、陳列 海報說明反對源由。反 TDI 設廠時的 街頭「環保教育」與演講活動,用以 啟發民眾環保意識。知更鳥和環保工

作隊透過課堂和學校教育,實行資源回收、海邊淨灘與掃街等活動。這些活動雖有啟蒙之功,但領航者在運動初期,也不免要抱持「異域孤軍」的「耕耘之心」自我勉勵,方能持續發展。³

- (4)倡言以和平理性的方式進行環保:從南花蓮秀姑戀溪生態保育協會的愛鄉護鄉環保行動起、歷經遊行抗議中華紙漿廠、1995年反台泥愛花蓮全市動員的運動、到反台十一線拓寬等,花蓮的環保運動模式,沒有西部台灣「自力救濟事件」常見的「暴力」,反而處處出現藝術文化氣息的特質,花蓮環保團體的領導人物對此甚感驕傲。
- (5)運動的「物件」文化,充滿鄉 土與生命之愛:以運動的文宣品為文 本,分析其中的內涵。在「反中華紙 漿廠污染」「反 TDI 設廠」的文宣中, 透露出濃厚的捍衛鄉土環境的熱情。 以及展現生態中心思維的物種平等觀 (由道士親身來祭祀「魚蝦亡靈」)。 秀溪協會的開會通知和宣導歌曲,流 露出來的也是「視鄉土為母親」的蓋 婭精神。東台灣民間生態保育協會召 開時,其募款 T 恤上,印著「為孩子 留下一片淨土。動物權益促進會之刊 物《動物之友》, 揭櫫動物與人皆擁有 基本的生命權利。阿美族長老李來旺 表述其族的諺語:「森林古木是生命甘 露之母, 感恩者, 能長青」。 皆足以顯 示這個運動內含著豐厚的生態意念。

3

³ 張淑貞口述史, 1997年:錄音帶 2A。

難以認定這類思維和主張,和世界的 生態女性主義的內涵,有密合的關係,或是因為先受到這種思想的啟蒙,然後才有運動之果。

此外,「鹽寮淨土」的實踐,明顯 明月有西方環保思潮和東方禪道之 明月有西方環保思潮和東方神子, 明子的影響。從菁英份子的談述中, 明子的影響。從菁英份子的談述中, 明本語之事的角色功能, 明本語。 明本語述美國的時代, 明本語。 明本語述美國的地安有的 明本語。 由本語。 由。 由本語。 由本

四、成果自評

在分析研究的資料後,預定尚可

以從下列三個角度,進行獨立論文,是即:(一)「產業東移政策」和花蓮環境保護運動發展關係之研究。(二)花蓮的環境保護運動與文化—以組織屬性和行動模式為探討的中心。(三)花蓮的環境保護運動與文化—以環保意識為主的研究。

由於本研究的角度仍偏重在「菁 英份子」的層次,缺少針對「民眾」 環境意識與文化層面的資料。未來容 或可由此一角度切入,透過問卷形 和口述訪談方式,補充研究的不足。 研究過程中,為使能對各問題有適時 與充分的掌握度,已經於計畫進行期 間,另行擬妥一份可供調查的問卷 本,此問卷的完成,可以視為是本計 畫的部分研究成果。

附錄一:花蓮環保團體表

1985	玉里鎮秀姑巒溪自然生	鄒運寶、
	態保育協會	陳榮宗
1986	知更鳥環保工作室	林琚環
1988	環保聯盟花蓮分會	陳文蘭 黃
		春雄 林滄
		滇 鍾寶珠
1993	環保(媽媽)工作隊	廖美菊 張
		淑貞
1994	野鳥協會	張惠珠
1994	花蓮動物權益促進會	朱正一、沈
		麗玉
1995	日出小組	潘小雪、蕭
		昭君、蔣素
		娥
1995	荒野協會花蓮分會	廖美菊
1996	國福里環境保護委員會	黃春雄

附錄二:花蓮環保運動舉隅

反 TDI 運動	1988.9~1988.12
反中華紙漿廠運動	1988.8~1988.12
反和平水泥專業區運動	1990.4~1994.6
台泥花蓮廠擴場事件	1994.2~1996.9
反台泥愛花蓮大遊行	1995.11.26
反台十一線拓寬	1996-
美崙清潔日、資源回收日	1994-
反花東火力發電廠	1997-

參考文獻

(略)