

子計畫二十：以跨文化傳播取徑分析四溪流域之族群互動關係

與客家文化認同

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：99-0399-06-05-03- 20

執行期間：99 年 01 月 01 日至 99 年 12 月 31 日

計畫主持人：李美華

協同主持人：魏玟

計畫參與人員：曾偉旻、詹國勝、陳欣渝、徐苾芬、葉芳婷、  
呂靜怡

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年  二年後可公開  
查詢

執行單位：國立交通大學

中 華 民 國 九 十 九 年 十 二 月 十 日

## 以跨文化傳播取徑分析四河流域之族群互動關係與客家文化認同

### 摘要

本計畫第三年乃是從專業產製觀點、政策法規、公共利益、以及觀眾取向等的品質論述出發，分析客家電視台「暗夜新聞」的節目品質。本研究針對桃竹苗地區的觀眾進行十二場焦點團體訪談，並訪談客家電視台主管與族群電視台節目品質的相關學者專家，以分析「暗夜新聞」在節目時段、形式、報導內容、報導主題、主播與記者表現、製作技巧、整體評價、法規政策、以及未來期許等各方面的品質論述與品質評估。

關鍵字：族群媒體、客家電視、暗夜新聞、節目品質、收視質、欣賞指數



## 壹、 前言

由台灣客家運動的發展歷史可知，語言學習與族群媒體對於客家文化的傳承與發揚扮演舉足輕重的角色。相關研究結果顯示（行政院客委會，2004），客家語言的流失是造成文化斷層的最大主因，如果可以透過客語教育的方式，向下紮根，對於民眾在接觸客家教育層面，應可獲得相當大的改善。調查亦發現，客語教育必須從四個部份來進行，包括了：媒體、家庭、學校、社區。其中，電視媒體是最佳的學習媒介，客家電視台即是民眾學習客語的最佳管道。

客家電視台於2003年7月1日正式開播，至今已超過六個年頭，其運作與功能已卓然有成。其中週一至週五晚間七點鐘至七點五十三分，以及週六與週日晚間七點鐘至七點半所播出的「暗夜新聞」節目，曾經榮獲內政部97年度電視新聞類優質新聞獎，其節目內容與製播品質已獲得政府單位的肯定。相關研究指出，電視新聞品質涉及的面向包括：(1) 觀眾取向、(2) 政策法規、(3) 產製專業觀點、以及(4) 公共利益等價值層面的探討（鍾起惠、彭芸，2000：94；Raboy, 1996, p. 267）。根據上述電視新聞品質面向，本研究耙梳相關理論，並採用焦點團體訪談以及深度訪談等質性研究方法，以進一步針對研究問題進行探討。

## 貳、 研究目的

根據新聞節目品質的相關理論與研究文獻，本計畫第三年之研究目的如下：

- (一) 桃竹苗地區的閱聽人如何評估客家電視台「暗夜新聞」的節目收視質與欣賞指數。
- (二) 客家電視台「暗夜新聞」的節目製作人、新聞部主管、以及台長如何評估其節目品質（包括其族群媒體的功能以及收視質指標的評估）。
- (三) 學者專家如何評估客家電視台「暗夜新聞」的節目品質（包括客台之族群媒體角色、現行相關政策法規、節目收視質指標）。

## 參、 文獻探討

### 電視節目品質研究與觀眾欣賞指數

鍾起惠（2003:14）指出，「節目品質是檢視社會目的與電視本質的樞紐，但是品質之於節目卻不是一種自足的關係，它不會自足獨立地存在於節目中。簡言之，涉及品質的概念不是獨特的，永恆的，普世價值或真理，它是衍生自歷史文化傳統，

取決於特定的社會價值，理念及其政治操作，並藉由參與其間的工作者與社會來評估其表現。因此，品質是附著於這些可爭辯的理想與價值之上的產物(Mephram, 1990, p. 58)。再者(鍾起惠, 2003:21-22),「品質研究議題與公共廣電媒介自身所體現的危機感有關,就可預見的未來而言,公共廣電媒介在晚進時期主導的電視論述思維,例如多元化、近用、品質、責任及公共利益等概念,在本質上對應的是其角色合法性與正當性的挑戰,但是這些具有一定道德與倫理制高點的規範價值,又恰恰可成為公共廣電媒介自我反省的標竿。特別是在電視科技帶來的外來及全球節目競爭的環境中,公共廣電媒介經由節目品質所彰顯的特定文化社群意義,更可能是有別於商業廣電媒介的自我存在及實現的證明」。

鍾起惠(2003:22)指出,針對品質研究的宏觀架構,Sakae Ishikawa 與 Yasuko Muramastu 等兩位日本學者針對日本放送協會的節目品質研究,提出了三面向與四層次的評估法(1996, p. 200)。三面向是:電視的系統、頻道與節目等;而四層次是:國家、社會、觀眾與專業者等。整體而言,上述是一個宏觀的研究架構圖,從層次的面向的層級屬性來看,國家與社會均是影響廣電媒介系統與頻道品質表現的基礎根源,觀眾與專業者則是檢視節目品質表現的具體證據。亦即,針對廣電系統表現的層次,也包括最廣泛的廣電媒介制度、組織、頻道及個別節目。其中,「節目」是廣電系統中的最小單位。Karl E. Rosengren 等人特將節目品質再區分為四項主要類型,分別是(1996, p. 15, 轉引自鍾起惠, 2003:24):

- (一) 描述品質:與訊息的「真實性」有關。
- (二) 傳送者使用品質:與訊息的傳遞者,如消息來源、媒體特性及可信度等有關。
- (三) 接收者使用品質:與訊息的接收個人,如觀賞情緒,偏好有關。
- (四) 專業品質:與訊息製作的的能力,如運鏡,拍攝,剪輯等有關。

陳炳宏與鍾起惠(1999)認為,品質類型應該是被廣電專家,節目創意設計以及新聞專業者所理解與肯定。而在上述四類品質品質中,尤以「專業品質」的重要性最高,因此節目專業製作能力是影響內容、真實性、傳送者與接收者等環結的關鍵特質。綜理相關文獻,電視節目品質可以從:(1)產製專業觀點的品質論述;以及(2)觀眾取向的品質論述兩方面探討。

產製專業觀點的品質論述主要是從工作技藝的觀點、以及工作技術與節目結合的觀點出發。兩者的意涵分別是指：節目製作必須有其工作技術與技巧操作的層面，並且在專業技能之外，需要有將節目內容與形式結合的藝術特質，乃至於對於觀眾共鳴、尊重，甚或專業者個人德行等的要求（鍾起惠，2003, p. 35）。至於觀眾取向的品質論述，則是以觀眾節目偏好與收視品質評價的角度出發。在觀眾節目偏好部分，Greenberg & Busselle (1992) 建議在多頻道電視環境中，需以觀眾社經地位屬性、收視頻率、觀眾的生活形態等背景差異來處理節目偏好的問題（鍾起惠，2003, p. 36）。至於收視品質評價，則包括了節目品質、頻道品質、電視品質以及一般品質。至於節目品質與節目偏好通常與收視率高低的關係並不密切。

收視質 (quality assessment) 或稱為質化收視率 (qualitative ratings)，是以數字來呈現節目的吸引力，衝擊力，觀眾欣賞評價，以及收視動機等。包括英國、美國、加拿大、日本、澳洲等國發展電視節目收視質調查的起步都很早。其中以英國公視 BBC 所採用的欣賞指數概念最為悠久。簡而言之，電視觀眾被要求報告一週中所觀看過的電視節目，並要求評估其對於每個節目之欣賞程度。使用六等評選法 (six-point rating scale) 來代表觀眾對節目的意見。此六個等級分別是「極度有趣/極度享受」(100分)、「非常有趣/非常享受」(80分)、「頗為有趣/頗為享受」(60分)、「普通」(40分)、「不大有趣/不大享受」(20分)、「完全不有趣/完全不享受」(0分)。將每個人所給予各個節目的分數加總並得出平均分數，如此即可得到每個節目介於0到100的平均欣賞指數。藉由這種欣賞指數的方式，可以至少區隔較為受歡迎與不受歡迎的節目。事實上，欣賞指數可包括觀眾反應、製作技巧、資源、節目特點（認真程度、相關性、表達技巧）、製作人以及節目創意上（李美華，2007）。

一般而言，資訊節目有較高的欣賞指數但有較低的收視率。娛樂節目則有較低的欣賞指數但有較高的收視率。節目時段編排與收視率相關，但與欣賞指數無關。節目品質與收視率並無必然關係，高收視節目並不同於高品質。以香港經驗為例，香港電台於1991至1997年委託商業機構進行黃金時段節目欣賞指數調查。1998年則是邀請學者、廣告界、電視台代表等組成「電視節目欣賞指數調查顧問團」，由香港大學社會科學研究中心針對無線電視及亞洲電視的經常性本地製作節目進行調

查。最後於 1999 年起調查範圍擴展至有線電視播放的本地製作節目，每年調查四次（蘇鑰機、鍾庭耀，2001）。

收視率調查有很多優點，首先是它被廣泛接受和使用，收視率調查在全球各地均在推行並有統一標準（梁廣就，2000；Webster, Phalen, & Lichty, 2000），但是，收視數據只量度觀眾的收看情況，它紀錄了在某時段有多少人收看，但沒有顯示觀眾對節目的評價；觀眾的收看習慣只是被紀錄下來，他們不能主動反映對節目的看法，更不能反映他們的收看模式與計畫。綜合而言，收視調查提供了最基本和重要的數據，但這些數據不夠全面，只能顯示收視行為的某些層面。批評者曾對收視率有四點意見：(1)準確性、(2)可靠性、(3)全面性、(4)指導性。而欣賞指數正好可補收視調查的不足之處（蘇鑰機、鍾庭耀，2001：56、164）。

在早期，收視率 (Ratings) 被界定為在特定時段內，觀看某台節目佔電視人口之百分比。此項定義有別於 A. C. Nielsen 收視率調查公司之定義：有電視家庭收看某台節目五分鐘以上的比例（黃葳葳，1999）。另外，收視率被視為一種回饋的機制，可用來瞭解閱聽人對節目喜愛的程度，決定了其閱聽人範圍的大小，主導了節目時段出售的價格（Beville, 1988；黃葳葳，1999）。收視率常被作為判斷節目成敗、營收多寡的重要指標。廣告主藉著收視率調查的結果，作為購買廣告時段的主要考慮因素。觀眾收看節目的品味與趨勢也由收視率來推判，於是收視率調查成為節目製作、上下檔的依據（丁榮國，1999：194）。由於公共電視製播節目乃是為了彌補商營電視之不足，服務被忽視的分眾，因此收視率的參考價值有限，並不能提供完整之提昇節目品質與內容設計所需的資訊（彭玉賢，2000），是故亦更加突顯了收視質調查的重要性。

所謂收視質的評量 (Quality Assessment) 或稱為質化收視率 (Qualitative Ratings)，以往並不是以質性研究方法來測量收視率，而是以數字來呈現節目的吸引力 (Appeal)，衝擊力 (Impact)，觀眾欣賞評價 (Appreciation Evaluation)，以及收視動機等（丁榮國，1999）。英美等世界各國在發展電視收視質調查上起步很早，為了深入瞭解觀眾對於電視節目的意見，調查項目包括節目品質、欣賞程度 (滿意度)、以及節目之優缺點等。例如美國公視 PBS 的 TVQ、英國公視 BBC 的欣賞指數 (Appreciation Index)、加拿大公視 CBC 的享受指數 (Enjoyment Index)、日本公視 NHK 的「世論調查」、以及澳洲公視 ABC 的 Qscore 等，都是屬於此類調查。至

於本地公視在早先有偏好度的調查，自 2001 年起參考國外公視作法，加入滿意度與欣賞指數等評量方式（彭玉賢，2000）。

從相關文獻的分析整理中可以發現，英國的欣賞指數和美國的 TVQ 是電視節目品質或收視質（qualitative ratings）研究中最為廣泛使用的，其中又以欣賞指數的影響最廣，各國皆先後採納並修正使用（蘇鑰機，1999：144）。公視「全球現場」節目之收視質調查亦可參考援引之。其次，歸納以往之研究結果發現：（1）測量欣賞指數和電視品質的努力，主要集中在英國，在美國等地未見持久的成果，（2）英國在測試欣賞指數時，在節目分類上只是粗分資訊及娛樂兩大類，不夠細緻，（3）對欣賞指數的研究，以往只集中於探討其和個別因素如節目類型和觀眾特徵的關係，卻沒有把欣賞指數與收視率作直接的比較，並檢視他們各自與其他因素的關係，（4）以往的研究多以大型問卷調查為研究方法，未見採用深入訪談等另類方式，（5）研究者提出了欣賞、興趣、享受、值得等相關概念，但不能為欣賞定出一個廣為大家接受的定義。學者建議在釐清欣賞的定義上，需考量是否有其它之次指數（sub-index），以顯示欣賞的不同面向。例如娛樂指數（蘇鑰機，1999：163）、涉入感與忠誠度指數等（王婷玉，1999）。

本研究援引過去收視質研究中所採用的欣賞指數（李美華，2002；李美華，2007），由閱聽眾針對公視「全球現場」以及年代「世界萬象」在：（1）非常不喜歡/非常喜歡、（2）報導非常不公正客觀/非常公正客觀、（3）節目進行非常窒礙/非常順暢、（4）報導主題非常膚淺/非常深入、（5）新聞編排非常鬆散/非常緊湊、（6）主播（以及評論人）非常不稱職/非常稱職、（7）新聞內容非常貧乏/非常豐富、（8）觀賞時非常不專注/非常專注、（9）絕不會推薦給朋友/極力推薦、（10）極不願意繼續收看/極願意繼續收看等十個欣賞指數的項目上進行評估。由於上述欣賞指數量表在過去檢視公視新聞節目之收視質的信度相當高（李美華，2002；李美華，2007）。

林照真（2009）分析客家電視台觀眾收視行為與內容評價，以焦點團體訪談與深度訪談方法，針對收視率較高以及較低的新聞進行客籍觀眾的收視質分析。收視率資料無法反映收視觀眾的收視態度。該研究亦發現，客家電視台的工作人員會受到收視率的壓力，影響其新聞製作。該研究建議，不應讓收視率影響族群媒體的節目製作方向，並建議客家電視台在未來應採用觀眾收視質做

為製播新聞節目的參考。

張錦華（2009）針對兩家新聞電視台的節目進行電視新聞收視品質指標研究。綜理歸納出包括正向指標與負向指標等兩類指標。其中，正向指標又細分為：信任面（trust），欣賞（appreciation），影響面（impact），深度（in-depth），多元化（diversity）等五大類。負向指標則包括：腥羶度（sensationalism），八卦性（gossip），以及新聞偏差（news bias）等三類。

### 族群媒體與客家電視相關研究

李永得（2002）分析公視於2002年三月份所播出的八點檔連續劇「寒夜」對觀眾的影響效果。以電話與網路調查訪問分析包括桃竹苗以及高屏地區的客家人對此一節目的使用與評價。結果發現：（1）客家人對該節目的認同度與喜愛度都很高；（2）族群變項對觀眾是否喜愛此劇的影響不大；（3）教育程度愈高的人愈喜歡此劇。

陳清河、林佩君（2004）、以及黃葳威、李佳玲（2005）、彭文正（2005）、與李信漢（2006）分別針對2003年七月一日開播的客家電視台所扮演的族群媒體角色進行分析。陳清河、林佩君（2004）指出：客家電視台扮演「傳承推廣客家母語」、「發揚客家文化」以及「凝聚族群共識」之角色。黃葳威、李佳玲（2005）則是指出，客家電視台以「傳承客家語文、保存及推廣客家文化、豐富台灣多元文化、加速客家族群重返公共領域、提振客家之自信心及認同感為主要目標」。彭文正（2005）認為，客家電視台的成立是在客家語言、客家文化、客家人口的概念逐漸模糊化，以及客家認同與族群危機感交相錯綜複雜的意識型態的環境下的產物。因此，客家電視台被賦予肩負起客家主體再現、傳承客家文化、滿足鄉親期望，以及重塑客家形象的多重使命。

彭文正（2005, 2009）的研究發現，客家意識影響客語能力和文化期望，進而影響客家電視的收視行為。客家意識較強者，多半是年齡高、教育程度低的客家人，年輕的客家人普遍客家話能力不佳，因此收視客家電視的意願也低落，透過客家電視學習客語的意願也低。黃葳威、李佳玲（2005）的研究則是發現，客家電視的忠實觀眾群集中於中壯年、銀髮族或婦女，少有青少年或青年聽眾群，似乎無法達到

客家電視台原初傳承客家文化之定位，也無法達到跨世代「傳承」之理想。李信漢（2006）則指出，客家電視台肩負的責任為：「推廣客家文化」、「挽救客家族群身份認同、語言文化流失危機」、以及「回應客家族群媒體近用的渴望」。

蔡珮（2008）的研究藉由結合人際與大眾傳播的相關因素，擴大「傳播與認同」的研究視角，累積本土族群媒介與族群閱聽人的經驗研究，並試圖建構更細緻的傳播與認同理論架構。其研究結果發現，住在都會區的客家人，並不常收視客家電視台，因此，如何吸引離開客家庄在都市生活的客家後裔願意收看客家電視，是客家電視台建立族群認同需要針對的對象。蔡珮（2008）認為，吸引不諳客語的都會客家後裔收看客家電視的起因是「內容」，而非「客語發音」。都會客家後裔會因為自己是客家人或是好奇，或是親戚朋友提醒而開始收看客家電視台，但能否繼續下去，則和媒介內容有關。

至於在客家廣播電台所扮演的族群角色方面，林彥亨（2003）的研究顯示：客語廣播能「凝聚客家共同的集體記憶，讓客家的意象得以形塑和推廣，同時其也提供了一空間，讓客家族群間得以溝通對話」。林佩君（2004）的研究指出，透過客家電台的發聲，其具有「強化客家族群的向心力和自尊心之作用，同時也滿足了客家人對於母語傳播的需求，讓客家的語言和文化能夠在客家族群中發揮影響力」。

彭文正（2009：135）的研究指出，除了意識型態是收看客家電視的一大因素之外，探究客家電視的使用與滿足可以從兩個層面進行：（1）客家電視觀眾群具有的特質和區辨觀眾與非觀眾及客家與非客家人之收視差異性，得以探索人口變項特徵與客家電視台的連結，對於市場區隔與定位及行銷對象與策略皆有所助益。（2）深入分析各種類型節目的觀眾屬性有助於瞭解客家語言、客家文化和節目類型的互動關係在特殊族群頻道上的特殊角色與功能。該研究亦指出，2008年客家電視台針對台灣民眾及客庄地區民眾所做的客家電視台觀眾使用與滿足調查顯示，性別與年齡層等兩個變項對於客家電視台的收視行為皆有顯著影響。而以居住地區進行分析可知，新竹、苗栗與桃園地區收看客家電視的人口比例排名居全國之首（35.7%）。

李美華（2009）、詹國勝（2010）分析桃竹苗地區閱聽人對於客家電視台的使用與滿足情況，並分析客家電視台暗夜新聞的觀眾收視品質。其研究採用因素分析方法擷取出三個主要客家電視台的使用動機，分別為：「訊息分享與情緒解脫」、「學習與瞭解客家語言文化」、以及「打發時間」等三個動機。而整體動機程度最高的三者

為「學習與瞭解客家語言文化」動機中的「瞭解客家族群對事物的看法」；其次為「喜歡客家文化」；第三為「學習客語」。該研究指出，桃竹苗地區民眾在收看客家電視台時，主要動機是以學習與瞭解客家文化及語言。此外，該研究亦發現，包括「居住地區」、「族群」、「教育程度」、以及「使用頻率」與「使用時間」等變項對於客家電視台的使用動機皆有顯著影響。多元迴歸分析結果顯示，客家電視台的「使用動機」與「客語程度」兩個變項對於滿足程度的影響最顯著。

詹國勝（2010）、曾曉煜（2008）整理相關文獻，歸納出族群電視台的七個功能（轉引自詹國勝，2010：8-10）如下表一：

表一：族群電視台之七大功能

族群電視台功能	相關概念
主流與少數的相互瞭解	媒介在文化融合上扮演重要的角色，協助社會文化的融合 (Subervi-Vélez, 1986)。
	認為媒介可以建立自己對於自身文化的瞭解，也可以瞭解整個社會中的文化多樣性，並彼此尊重對方文化(Husband, 1998)。
	族群媒體是一種調停（斡旋）的策略／社會工具，能夠協助弱勢族群進入主流的國家／跨國文化政治，扮演社會和政治轉變的一股重要推力，也將地方的敘事嵌入國家的媒介範圍(Salazar, 2004)。
	族群媒體就融合功能來說，可以提供資訊、就業機會；對內而言，弱勢族群在媒體上自由使用自己的族群，可以有效地進行內部溝通、強化族群的凝聚力、塑造族群的集體認同。對外而言，弱勢族群媒體可以進一步作為族群間開放對話的平台，將弱勢族群所關心的議題傳達給主流社會。換句話說，族群媒體若只有單向發聲是不夠的，它還必須要有雙向的溝通功能（施正鋒，2004b）。
呈現多元文化的面貌	族群族群媒體應具有提供多元媒體內容的功能，避免商業媒體過於貼近主流文化，總以主流觀點的敘事模式呈現少數 (Viswanath & Arora, 2000)。
	族群媒體應該思考利用何種方式讓每日的產出能夠使文化具體化、客觀化，以求文化的保存，如何將原住民族的充滿歧異的／多元化的知識、故事和影像在全球化和在地化的層次中展現(Salazar,



	<p>2004)。</p> <p>族群媒體在觸碰文化多元的議題時，不應該僅將焦點鎖定在族群儀式性表徵的差異，更應該要深層處理不同文化所生成的價值觀、生命觀等議題，族群媒體將進行一個生產和再現多元文化的過程，深刻地、正確地呈現不同族群的內在差異(Stephens, 2004)。。</p> <p>就族群媒體的多元功能來看，它可以保存族群語言、文化，對抗刻板負面印象。更重要的是，它可以促進強勢族群與弱勢族群之間的對話及合作（施正鋒，2004b）。</p>
<p>抵抗同化</p>	<p>Riggins(1992)指出弱勢族群媒體抵抗同化的特徵有七點：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 內容上明確呈現反霸權論述。</li> <li>2. 全使用弱勢族群母語。</li> <li>3. 樹立一套有別於主流媒體的議題優先順序。</li> <li>4. 報導弱勢族群社區的活動，以加強社區參與。</li> <li>5. 弱勢族群媒體較少出現主流廣告，因此可避免同化。</li> <li>6. 弱勢族群媒體的存在本身就具有反同化的象徵意義。</li> <li>7. 弱勢族群媒體新聞工作者在媒體累積的專業經驗，有助其成為弱勢族群運動者。</li> </ol> <p>族群媒體被視為抵抗外來文化的重要力量，扭轉受霸權所支配的主流社會、主流媒體所塑造的負面形象，讓弱勢族群掌握媒體發聲權／近用權，以自己的語言、自己的觀點，為自己的族群製作節目內容，也讓自己的下一代認知自身文化，在其認知中植入抵抗同化的種子（曾曉煜，2008）。</p>
<p>強化族群認同</p>	<p>藉由掌握媒體近用權，以族群觀點呈現媒體內容，不僅是一股抵抗同化的力量，更同時形塑族群認知、意識與認同(Browne, 1996)。</p> <p>族群媒體承擔了傳承下一代或是社會新成員知識、價值觀與規範的責任，因此必須使用族群母語進行產製，可以幫助弱勢族群維持他們的族群認同(Zhang &amp; Hao, 1999)。</p>

	<p>族群媒體是政治活動的管道或武器，對於正在進行抗爭中的原住民族群的自我認同和文化自主性扮演強化的角色(Salazar, 2004)。</p>
真實再現	<p>族群媒體提供關於原住民社會的聲音和影像的符號，有利於扭轉負面形象。社會是經歷長時間在日常生活中與不同的社群團體互動所產生的，因此應該要再現該社會的多文化和多族群的真實於媒體，避免對弱勢族群錯誤再現，減少社會中的誤解與分歧(Browne, 1996)。</p>
	<p>多元文化政策影響著媒體的弱勢族群再現，1991年加拿大的Broadcasting Act中明確規定媒體組織應該要反應加拿大的多元文化和多民族社會的本質，弱勢族群媒體必須展現一種協商認同和建構自我再現的策略，將族群自我認同的形象嵌入媒體影像的呈現中(Mahtani, 2001)。</p>
	<p>再現是一種透過媒介的實踐使文化被看見的過程，弱勢族群並非是立即性地、劇烈地改變媒體現況，而是單純地想要有媒體的使用權，從中得到再現的詮釋權（曾曉煜，2008）。</p>
保存族群文化和語言	<p>族群電視台是主流媒體之外的另類選擇，也是一個有力量的教育管道，包含語言的復甦與文化的傳承，族群電視台是一種文化資源，提供傳統口語傳播中另類形式的選擇(Browne, 1996)。</p>
	<p>族群媒體是促使文化甦醒的重要機制，透過復甦、適應和轉換傳統的知識和語言使用，它可以治癒不同世代間的文化知識、歷史記憶和族群認同的斷層(Jeffres, 2000; Salazar, 2004)。</p>
與社群／社區連結	<p>社群／社區(community)是指在同一個空間地理環境內，一群具有共同信念、共同行動能力的社會團體。商業媒體基於成本效益與收視率的考量，一般都不會採取開放性的社群參與，然而弱勢族群媒體即以弱勢族群為服務對象，所以對於弱勢族群而言，有一股迥異於一般電視台的歸屬感，因此弱勢族群媒體經常將連結社群／社區視為重要任務之一（曾曉煜，2008）。</p>

	<p>媒介扮演了一個重要的文化角色，透過分享意義、價值和理念而去想像文化和市民身分的主張。而當族群媒體強調與社群的連結時，所產生的媒介內容，不僅兼顧生產和保存社群／社區文化，也會因為與閱聽人產生在地化、社區化的連動情感，而增加其資訊傳遞、文化傳承和語言深化的力量，進而強化族群媒體於社區公共領域的核心角色(Morris &amp; Meadows, 2003)。</p>
	<p>族群媒體對於社群的報導或節目製作，可以協助社群或個人透過在地和個人範圍中的媒介參與而建構媒介和文化的關鍵資源，在此概念下，族群媒體應該要包含社區參與為其重要核心(Salazar, 2004)。</p>

另有美國族群媒體的研究指出 (Viswanath & Arora, 2009)，美國少數族群積極建立其自我的族群意識，其平面族群媒體所扮演的角色包括：(1) 社會控制功能，(2) 文化傳承功能，(3) 資訊告知功能，(4) 守望社群，(5) 推動社群發展等功能。

#### 肆、 研究架構與方法

本研究針對桃竹苗地區進行共計十二場的焦點團體訪談 (新竹地區四場，桃園地區四場，苗栗地區四場)；並訪談客家電視台的台長以及新聞部主管，以及學者專家共計五名人士。焦點團體訪談的時間從 2010 年 5 月 5 日進行至 2010 年 10 月 16 日。本研究以網路廣告以及人際滾雪球的方式招募桃竹苗地區的焦點團體受訪者共計 72 人次，受訪者先收看以隨機抽樣方式選取之 2010 年 4 月 29 日的「暗夜新聞」節目 (附錄一)，之後接受研究者的訪談 (附錄二)，訪談完畢後再填寫收視質指標問卷 (附錄三)。

本研究根據研究背景與問題意識，訪談客家電視台台長、新聞部經理、以及「暗夜新聞」節目製作人 (附錄四)；並訪談對於族群 (含客家) 媒體與新聞節目品質方面的學者專家 (附錄五)。

#### 伍、研究成果與發現

##### 焦點團體訪談受訪者基本資料

焦點團體受訪者共計 72 名，其中男性受訪者共計 34 人 (47.2%)，女性受訪者共計 38 人 (52.8%)。受訪者年齡分佈以 21-30 歲者比例最高 (44.4%)，其次為 11-20 歲 (16.7%)，51-60 歲 (15.3%)，31-40 歲 (12.5%)。

居住在新竹市的受訪者共計 9 名 (12.5%)，新竹縣有 15 名 (20.8%)，桃園縣 24 名 (33.3%)，苗栗縣 24 名 (33.3%)。各縣市參與者最多的鄉鎮為新竹縣竹東鎮 (9 人, 12.5%)，其次為桃園縣平鎮市 (9 人, 12.5%)，苗栗市則是有 10 人 (13.8%)。

受訪者的族群背景方面，以客家人最多 (58 人, 80.6%)，閩南人次之 (11 人, 11.1%)，另有三名受訪者表示自己同時屬於閩南/客家 (3 人, 8.3%)。

在受訪者的客語能力方面，完全不懂客語者有 6 人 (8.3%)，略懂客語者有 23 人 (31.9%)，客語能力普通者有 19 人 (26.4%)，精通客語者有 22 人 (30.6%)，非常精通者有 2 人 (2.8%)。

有關受訪者所使用的客語腔調方面，使用腔調最多者為「四縣」(37 人, 51.4%)，其次為海陸 (20 人, 27.8%)，第三為「四縣/海陸皆會」(6 人, 8.3%)。

在受訪者的教育程度方面，國小或國小以下者有 2 人 (2.8%)，國中 7 人 (9.7%)，高中職 6 人 (8.3%)，大專/大學教育程度者有 40 人 (55.6%)，研究所碩士班 15 人 (20.8%)，博士班 2 人 (2.8%)。

受訪者的職業方面，學生者最多 (32 人, 44.4%)，其次是家管 (9 人, 12.5%)，第三是教育 (7 人, 9.7%)。

受訪者個人平均月收入最多者為「未滿 10,000 元」(38 人, 52.8%)，其次是「10001-20000 元」(10 人, 13.9%)，以及「30001-40000 元」(10 人, 13.9%)。

### 「暗夜新聞」節目欣賞指數

在欣賞指數的整體表現方面 (表二)，包括桃園、新竹、苗栗等三個地區的焦點團體受訪者之平均值為 4.88 (SD=1.18)。其中，「公正」的平均值最高 (Mean=5.44, SD=1.185)，其次是「主播稱職」(Mean=5.31, SD=1.134)，第三為「專注」(Mean=4.99, SD=1.305)。

表二：桃竹苗地區焦點團體受訪者「暗夜新聞」節目欣賞指數平均值與標準差

欣賞指數	平均值	標準差
------	-----	-----

喜歡程度	4.67	1.18
報導公正客觀程度	5.44	1.19
節目進行順暢程度	4.78	1.18
報導主題深入程度	4.74	0.98
新聞編排緊湊程度	4.61	1.19
主播稱職程度	5.31	1.13
內容豐富程度	4.76	1.11
觀賞時的專注程度	4.99	1.31
願意推薦的程度	4.69	1.41
願意繼續收看的程度	4.81	1.42

桃園地區焦點團體受訪者之欣賞指數平均值與標準差見表三，其中，平均值最高者是「公正」(Mean=5.58, SD=0.974)，其次是「主播稱職」(Mean=5.38, SD=1.245)，第三是「專注」(Mean=4.75, SD=1.391)。

表三：桃園地區焦點團體受訪者「暗夜新聞」節目欣賞指數之平均值與標準差

欣賞指數	平均值	標準差
喜歡程度	4.38	1.09
報導公正客觀程度	5.58	0.97
節目進行順暢程度	4.33	1.17
報導主題深入程度	4.67	0.92
新聞編排緊湊程度	4.29	1.04
主播稱職程度	5.38	1.25
內容豐富程度	4.63	1.21
觀賞時的專注程度	4.75	1.39
願意推薦的程度	4.38	1.56
願意繼續收看的程度	4.5	1.67

新竹地區焦點團體受訪者之平均欣賞指數與標準差見表四，其中，平均值最高者為「公正」(Mean=5.38, SD=1.377)，其次是「主播稱職」(Mean=5.25, SD=1.113)，第三是「順暢」(Mean=5.08, SD=1.213)。

表四：新竹地區焦點團體受訪者「暗夜新聞」節目欣賞指數之平均值與標準差

欣賞指數	平均值	標準差
喜歡程度	4.71	1.16
報導公正客觀程度	5.38	1.38
節目進行順暢程度	5.08	1.21
報導主題深入程度	4.83	0.87
新聞編排緊湊程度	4.96	1.08
主播稱職程度	5.25	1.11
內容豐富程度	4.75	1.29
觀賞時的專注程度	4.96	1.40
願意推薦的程度	4.83	1.31
願意繼續收看的程度	4.96	1.27

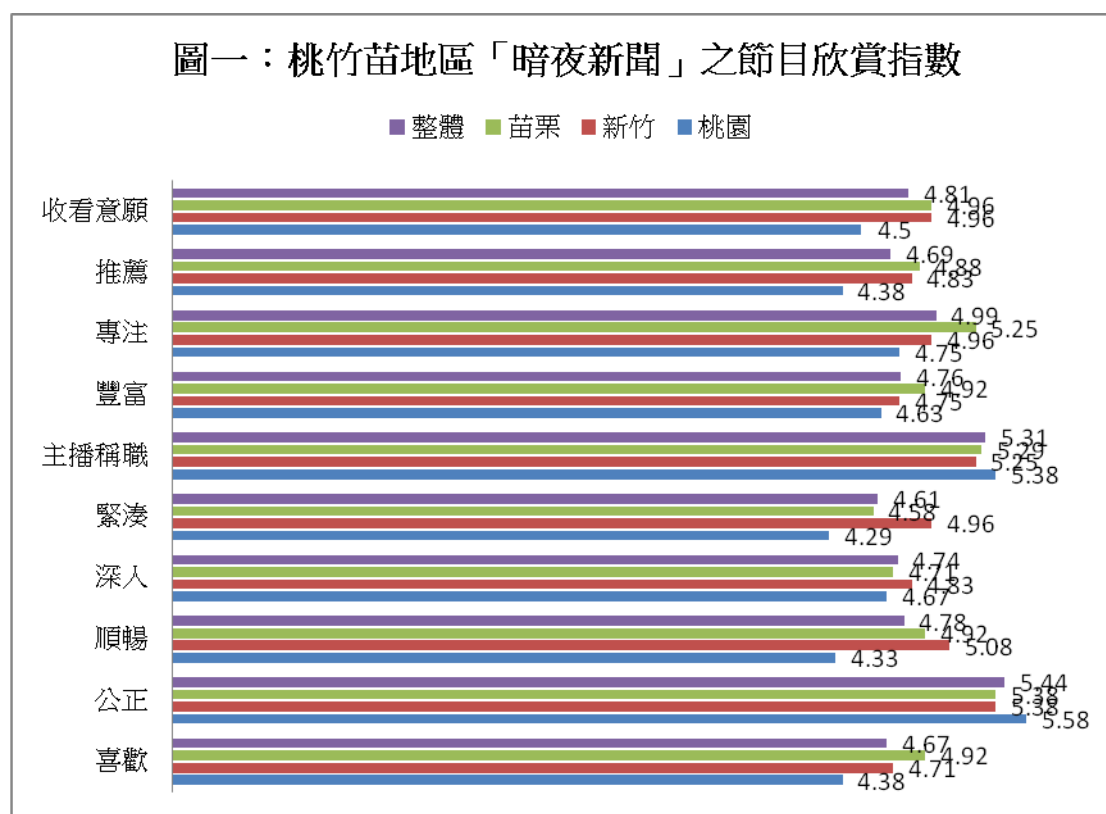
苗栗地區焦點團體受訪者之平均欣賞指數與標準差見表五，其中，平均值最高的是「公正」(Mean=5.38, SD=1.209)，其次是「主播稱職」(Mean=5.29, SD=1.083)，第三是「專注」(Mean=5.25, SD=1.113)。

表五：苗栗地區焦點團體受訪者「暗夜新聞」節目欣賞指數之平均值與標準差

欣賞指數	平均值	標準差
喜歡程度	4.92	1.25
報導公正客觀程度	5.38	1.21
節目進行順暢程度	4.92	1.06
報導主題深入程度	4.71	1.16

新聞編排緊湊程度	4.58	1.38
主播稱職程度	5.29	1.08
內容豐富程度	4.92	0.78
觀賞時的專注程度	5.25	1.11
願意推薦的程度	4.88	1.36
願意繼續收看的程度	4.96	1.30

比較桃竹苗地區欣賞指數平均值如圖一。



### 焦點團體訪談

本研究于桃竹苗地區共舉行十二場焦點團體訪談，訪談時間、地點、受訪者的背景資料整理如下。

第一場 (A)：桃園

時間：2010/05/05 (三) 8:00pm-10:20pm

地點：桃園縣楊梅鎮

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
A1	女	57	四縣/海陸	高中職	服務
A2	女	58	無	大專/大學	家管
A3	女	51	四縣/海陸	國中	勞工
A4	男	23	無	大專/大學	學生
A5	男	58	海陸	大專/大學	自由
A6	女	67	海陸	大專/大學	自由

第二場 (B)：新竹

時間：2010/05/12 (三) 9:00am-11:20am

地點：新竹縣竹東鎮上館國小守衛室

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
B1	男	38	四縣/海陸	大專/大學	自由
B2	女	37	海陸	大專/大學	家管
B3	女	未填	四縣/海陸	高中職	家管
B4	女	36	四縣/海陸	高中職	家管
B5	女	44	海陸	國中	家管
B6	男	24	海陸	大專/大學	軍警

第三場 (C)：苗栗

時間：2010/05/16 (日) 10:00am-12:00am

地點：苗栗縣銅鑼鄉

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
C1	女	45	四縣	高中職	大傳
C2	男	59	四縣	國小	自由
C3	男	76	四縣	國中	自由
C4	女	55	四縣	國中	自由
C5	女	45	四縣	國中	服務



C6	男	52	四縣	國中	自由
----	---	----	----	----	----

第四場 (D)：苗栗

時間：2010/5/16 (日) 2:00pm-4:00pm

地點：苗栗縣銅鑼鄉

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
D1	男	30	四縣	碩士	服務
D2	男	30	四縣	大專/大學	勞工
D3	男	32	四縣	大專/大學	教育
D4	女	34	四縣	大專/大學	教育
D5	女	34	四縣	大專/大學	教育
D6	女	35	無	大專/大學	教育

第五場 (E)：新竹

時間：2010/5/25 (二) 7:00pm-9:10pm

地點：新竹市交通大學

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
E1	男	21	海陸	大專/大學	學生
E2	男	20	無	大專/大學	學生
E3	女	20	四縣/海陸	大專/大學	學生
E4	女	20	無	大專/大學	學生
E5	女	19	海陸	大專/大學	學生
E6	女	20	四縣	大專/大學	學生

第六場 (F)：桃園

時間：2010/5/31 (一) 3:30pm-5:30pm

地點：新竹市交通大學

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
F1	男	21	海陸	大專/大學	學生
F2	女	20	四縣	大專/大學	學生
F3	女	25	四縣	大專/大學	學生
F4	男	28	四縣	博士	學生
F5	男	27	四縣	碩士	學生
F6	女	20	海陸	大專/大學	學生

第七場 (G)：新竹

時間：2010/09/16 (四) 6:00pm-8:30pm

地點：竹北市交通大學客家學院

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
G1	男	27	海陸	碩士	學生
G2	女	51	四縣	高中職	家管
G3	男	27	饒平	碩士	資訊
G4	女	25	四縣	大專/大學	教育
G5	女	53	海陸	高中職	家管
G6	男	60	詔安	大專/大學	貿易

第八場 (H)：新竹

時間：2010/09/25 (六) 9:00am-11:20am

地點：竹北市交通大學客家學院

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
H1	男	25	海陸	碩士	學生
H2	女	23	海陸	大專/大學	製造
H3	女	24	海陸	大專/大學	大傳
H4	女	48	四縣/海陸	大專/大學	金融

H5	女	57	海陸	國中	家管
H6	女	40	四縣	碩士	大傳

第九場 (I)：桃園

時間：2010/09/30 (四) 6:00pm-8:30pm

地點：竹北市交通大學客家學院

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
I1	男	29	四縣	大專/大學	資訊
I2	女	20	四縣	大專/大學	學生
I3	男	28	海陸	碩士	資訊
I4	男	24	四縣	碩士	學生
I5	男	21	無	大專/大學	學生
I6	男	23	四縣	碩士	學生

第十場 (J)：桃園

時間：2010/10/09 (六) 10:00am-12:00am

地點：竹北市交通大學客家學院

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
J1	女	23	四縣	大專/大學	服務
J2	女	24	四縣	碩士	學生
J3	女	65	四縣	國小	家管
J4	男	19	海陸	大專/大學	學生
J5	男	22	海陸	碩士	學生
J6	女	22	無	碩士	學生

第十一場 (K)：苗栗

時間：2010/10/14 (四) 6:00pm-8:30pm

地點：竹北市交通大學客家學院

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
K1	男	21	四縣/饒平	大專/大學	學生
K2	女	29	四縣	碩士	教育
K3	男	18	四縣/海陸	大專/大學	學生
K4	女	20	海陸	大專/大學	學生
K5	男	22	四縣	碩士	學生
K6	男	22	四縣	碩士	學生

第十二場 (L)：苗栗

時間：2010/10/16 (六) 10:00am-12:30pm

地點：竹北市交通大學客家學院

編號	性別	年齡	客語腔調	教育程度	職業
L1	男	22	四縣	大專/大學	學生
L2	女	21	四縣	大專/大學	學生
L3	女	18	四縣	大專/大學	學生
L4	男	21	四縣	大專/大學	學生
L5	男	25	四縣	博士	學生
L6	女	29	四縣	大專/大學	社工

### 焦點團體訪談結果分析

#### (一) 收看客家電視台「暗夜新聞」的狀況

大多受訪者表示之前並未收看「暗夜新聞」節目，原因在於工作忙碌、下班時間比較晚、客語腔調不習慣、宣導不夠、收視習慣等原因。

因為我平常工廠上班的時候，天天都看整點新聞，所以晚上回來都沒有再看新聞了 (A5，桃園，男士)

我們客家新聞等於…語言太多了，多到讓人家覺得有時候這一段我聽得懂，然後那一段我聽不懂，關於暗夜新聞主播他講的都是四縣，還ok可以接受（C1，苗栗，女士）

我覺得第一個是她的宣導不夠，第二個就是他有區域性的新聞，比方說新竹有新竹的客家台，所以新竹的老人家他會開第五台或第七台，就是看這個地區性的新聞台。（B5，新竹，女士）

新聞台我想應該不會看到客家吧！因為有那麼多選擇，我比較喜歡那種像…現在新聞台很多都像綜藝節目一樣，她的播報方式比較多樣化，所以我就比較不會選擇客家的（B6，新竹，男士）

因為這個時間我剛好有作其他事情，因為剛下班，休息一下可能吃飯或者是說，就是盥洗的時間，所以就比較沒有去收看（D3，苗栗，男性）

我習慣收看國語播報的新聞，再加上剛才收看的情形是，我一定要看字幕，因為有時候看新聞時我們會做其他事情，純粹就是聽新聞而已（D5，苗栗，女士）

客家新聞的話，我平常的時候是不會看的，然後是爸爸媽媽在看我才會稍微跟著看（E3，新竹，女士）

新聞的話聽不太懂，也不是很想看，而且因為住宿的關係，也不太有機會接觸電視（E6，新竹，女士）

我覺得現在接受新聞訊息的管道太多了，就不一定要收看客家電視台，而且我還是研究生，回到家中的時間都很晚了（G6，新竹，男士）

其實我看的客家新聞偏在地的比較多，像新竹縣北視的客家新聞，所以客台的新聞都會交叉地看，我主要會看在地的客家新聞是因為新竹縣發生的事情我比較想要去看，就有不同的資訊（H4，新竹，男士）

我喜歡看的是綜藝和新聞性頻道。會看客家電視台是因為在客家學院上課的關係（H2，新竹，女士）

我平常沒有看客家電視台的節目，因為客家新聞的時間我都還沒下班，我唯一會看客家電視台的時候就是回我外公家的時候（H1，新竹，男士）

我現在家裡是住平鎮，父親母親那裡都是客家人，然後有時候吃飽的時候父母親看新聞有時候他們會看客家新聞，然後有時候在旁邊就會跟著看，第一次接觸是這個樣子（I2，桃園，女士）

因為家裡的人不是所有的人都聽得懂客語，所以電視數量比較少的時候，就會選擇所有人都能接受的國語新聞來看（K1，苗栗，男士）

我下班的時間不固定，我會自動轉到有線電視台，因為他會重複播放訊息，那我就會大概知道今天發生哪些訊息（L3，苗栗，女士）

## （二） 客家電視台「暗夜新聞」播放時段與長度

受訪者對於「暗夜新聞」的播放的長度多給予肯定，但有多位受訪者表示可以調整播出時段，以配合較大年紀的閱聽人收視習慣。

我覺得他可以調整時段，像是早點播或是晚一點播，就是那些鄉下的老人家，比較有可能看客家新聞的族群，客家生活作息都是比較早的，五六點就吃飯，七點是上班回來的比較多（L1，新竹，男性）

其實把時間往前調，有可能會有幫助，其實把時間往前調就是正在吃飯的時間，那剛剛看的新聞，都沒有暴力殺人放火的負面報導，在吃飯的時候看不會消化不良（K3，苗栗，男士）

如果是我自己的話，我是覺得這個時間有點太晚，因為我通常是吃飯時間才會看電視然後大概是六點到七點之間，所以對我來說可能會太晚（I4，桃園，男士）

你想要讓客家電視台突出的話，你這樣硬碰，人家接觸的機會就反而更少了，那我不如把時間錯開，稍微錯開一點，看是提早或是怎樣子（C5，苗栗，女士）

像我下班後五點多，我會收看我們大苗栗新聞，因為他在五點到六點，那他五點到五點半是國語的，五點半到六點是客語的，那我幾乎都是看五點半到六點的客語時段（D3，苗栗，男士）

因為我們現在這個時段大部分的人都是在忙家裡的事情，是沒有時間坐下來看新聞的，即使是國語新聞也是如此，那我們可以看新聞的時候就是晚一點孩子都睡了以後，或是早上的時候（D6，苗栗，女士）

## （三） 客家電視台「暗夜新聞」之報導內容與報導主題

受訪者對於「暗夜新聞」的節目內容與報導主題的看法多持正面肯定的態度，尤其對於客庄新聞、文化新聞有相當大的期許，但有部分受訪者表示需要更注重新聞提高「暗夜新聞」的趣味性與吸引力。亦有受訪者表示暗夜新聞的報導缺少客家政策方面的內容。

重大新聞、溫馨新聞以及文化傳承新聞都要包含在裡面 (H5, 新竹, 女士)

我覺得他裡面的內容就是一些文化啊之類的新聞，有時候不想看那些新聞台的時候，很血腥很政治化的議題，就不想看，我剛剛也沒看到這些內容，所以我感覺很不錯 (J6, 桃園, 女士)

我覺得可能比較少那種第三世界，就是可以多深入，不需要那麼的大眾，就是比較要跑村莊，或多一點地方新聞 (J2, 桃園, 女士)

我必須說我沒有硬要看糞色腥，可是我覺得他沒有辦法吸引我就是趣味性不夠，就是我覺得不夠有趣，對我來說有點乏味，可能可以多一些八卦新聞 (E1, 新竹, 男士)

我對她的政治、經濟跟社會这个大方向覺得缺失蠻重的，因為像我們國家有客委會，可是客委會相關的所有政見，像執行的方式，或者這些都跟客家人有關的東西，它全部都沒有... 客家電視台既然是國家成立的，它肩負一個很重要的任務，就是要宣導國家的政令或是客委會的一些相關措施，它有什麼措施或者是跟客家人比較相關的補助阿 (F4, 桃園, 男士)

#### (四) 客家電視台「暗夜新聞」之主播與記者表現

多數受訪者肯定「暗夜新聞」的主播與記者的表現，對於主播播報速度以及流利程度等技巧均予以肯定。

我對於主播記者的聲音表情都沒有問題，我比較在意的部分是在腔調 (D3, 苗栗, 男士)

我覺得她的播報速度非常平，這樣我聽了會很想睡覺 (F1, 桃園, 男士)

我對於主播的印象非常深刻，因為她就是又年輕又漂亮，然後語言能力又不錯 (B4, 新竹, 女士)

我覺得這個應該回歸到她的閱聽對象是誰，如果他是以客家族群來講的話，他本來就不應該講得太慢，不然你看起來會覺得很怪。那如果他是為了更廣大的閱聽眾來瞭解客家文化看客家新聞的話，那她的速度就必須放慢，讓大家都瞭解 (H1, 新竹, 男士)

(主播)不會太花俏，四平八穩，就是他也沒有刻意在那邊轉來轉去，所以，也OK，有些主播就是很喜歡在不同的cut之間轉來轉去，然後就會發生那種對不到攝影機的狀況 (I6, 桃園, 男士)

我覺得一開始覺得他長得很可愛就會停下來看，可是他講話真的沒有什麼起伏然後也沒有笑嘻嘻，到後來他開始報氣象的時候，他跟氣象主播講話，他終於才有一點表情，然後氣象主播我就覺得很好然後看起來很開心 (I1, 桃園, 男士)

我覺得(主播)的聲音表情，口齒清晰，播報速度ok，表達能力非常好(J1，桃園，女士)

在天氣播報的時候，我大概只聽得懂一成，就是下雨，穿衣服，帶雨傘，這可能是我習慣的問題，天氣播報的部分，因為天氣播報是非常有用的訊息，裡面專有名詞又特別多…其實有加上字幕的話，會比較瞭解(K2，苗栗，女士)

我覺得主播不錯，不管是在說話的方式，還有咬字那些都還不錯，然後氣象，因為我都聽不懂，所以都沒在聽的(L5，苗栗，男士)

#### (五) 客家電視台「暗夜新聞」之製作技巧

多位受訪者肯定「暗夜新聞」在製作技巧方面的表現。有部分受訪者針對「暗夜新聞」的製作技巧提供包括希望看到跑馬燈或即時新聞的建議。並有受訪者建議因為「暗夜新聞」節目中客語腔調的不一致，可以考慮以雙語方式播出。

我是覺得每一則太長了，可能我們都習慣看那種新聞台，都喜歡看那種很短，報導重點就好了，我也喜歡看那種跑馬燈，就是因為我覺得那種東西訊息會比較快，然後不然就是說，像樂透啊，就是他底下會放比較多東西的，就是說因為接受訊息會比較多(J3，桃園，女士)

我可能比較不喜歡跑馬燈，有些新聞台就很忙，還有子母畫面，我個人認為比較不喜歡那樣，然後字幕可以多一點會比較好(L6，苗栗，女士)

我覺得她的影像處理蠻清楚很乾淨，但是我覺得有些部分，像收音效果，或是一些字幕、圖卡、動畫跟切割畫面的時候，是不是可以做一些加強跟音效(K2，苗栗，女士)

我有發現字幕的話國語的沒有上字幕，客語的才有上字幕，我覺得應該通通都要有會比較好(G6，新竹，男士)

最重要的一點，配音的部分我會有個建議，就是音量的大小，以我自己是節目主持人來講的話，所有的音量大小都要差不多，然後不要有的時候大聲有的時候小聲…主播的聲音是很平穩的，是很正常的，可是記者他們的聲音傳進來的時候，會覺得不是很確定(C1，苗栗，女)

我覺得跑馬燈不太需要，不是很重要，暗夜新聞就讓人視覺比較舒服(A6，桃園，女士)



我覺得除了收音效果不好之外，攝影的畫質也不好…就看起來也沒有很吸引人，整個亮度好像不太夠，但是我覺得這個新聞很棒的就是說，比如說它剛剛在講申請國賠的程序的時候，它用字幕還有圖表來說明，對我們聽不懂的人來講就覺得，他講得非常清楚，所以我覺得，這個電視台它的圖卡、字幕啊、它的說明是設計得很好（D6，苗栗，女士）

我是一直在想，如果他們有那個心力跟能力的話，要不要考慮作雙語？比方說一個是作四縣腔，一個是作海陸腔，然後如果是海陸的，他就可以調整成副語…（E5，新竹，女士）

### 客家電視台主管訪談結果

研究者聯絡包括客家電視台徐青雲台長、新聞部李儒林經理、以及暗夜新聞主播兼製作人吳奕蓉等三位客家電視台主管，請受訪者針對「暗夜新聞」節目製播的理念以及節目品質提出看法。訪談日期、時間、地點等相關資訊如下：

訪談時間：10/20/2010 1:30pm-3:30pm

訪談地點：客家電視台

2003年七月成立的客家電視台，在2007年1月1日加入公廣集團。客家電視台的「暗夜新聞」是其指標性新聞節目，於每週一至五的七點鐘到七點五十分，週六與週日則於七點鐘至七點半鐘播出。本研究以隨機抽樣方式，採用4/29/2010的「暗夜新聞」節目做為樣本，訪談七十二位桃竹苗地區的受訪者觀看節目後的欣賞指數與收視品質。並根據受訪者的相關意見與反應，研擬針對客家電視台台長、新聞部經理、以及「暗夜新聞」製作人/主播進行的深度訪談大綱（附錄四）。

#### （一）「暗夜新聞」所訴求的閱聽人

根據客家電視台的相關數據分析，「暗夜新聞」的收視群眾主要為五十五歲以上的群眾，原因在於該年齡層的群眾對於客語的熟悉度。事實上，「暗夜新聞」的定位是「老少咸宜」的，客台透過Yahoo與PC Home以及客家電視台網站提供直播節目內容，希望年輕人可以收看。

因為如果從ACNielsen的收視率加起來，其實普遍性是不高的，收視年齡也偏

高，這個就是使用電視觀眾的傾向（徐台長）

所以網路很有意思，也不是看電視台的新聞，是看 youtube、看行車記錄器的新聞，現在很流行這樣。到底電視的媒介所能乘載的族群，不要談年齡好了，如果有字幕，我們也設定了我們是族群電視台，她除了給該族群年齡層較低，語言使用比較不高的使用者進入外，非客家族群她也可以透過字幕進入（李經理）

## （二）「暗夜新聞」的節目規劃策略與時段安排

在節目規劃策略方面，「暗夜新聞」盡力凸顯其區隔化與差異化的族群頻道特色，在新聞排序的慣例方面，第一個部分是客家相關新聞，第二部分則是民生新聞，第三則是政治經濟和重要國際新聞，第四部分則是氣象報告。至於新聞的排序是由製作人全權決定。在時段的安排方面，因為客台新聞部人力不足，需要由公視提供新聞影帶（客家電視台新聞部的人力為台內六組，駐外十一組人員），故在公視六點半閩南語新聞以及八點鐘晚間新聞播出前公視會提供一些客家電視台需要的新聞影帶給客台進行後製，因此，「暗夜新聞」是安排在七點播出，這樣在時間上比較不會來不及（雖然很趕）。

我覺得會有客家電視台應該要回到媒體的露出對於族群而言是偏低的，那客台就有這樣的責任與義務，這樣的新聞一定要大量的被露出，就跟原視一樣，她是要重點的強化，那頭條一定是放族群事務相關的，那必然得這就是我們要做區隔與差異化的地方（徐台長）

其實我們這七年來什麼要放頭條，調過好幾次，我們是客語新聞還是客家新聞掙扎過，所以有一度是完全是用其他新聞台的思考模式去編排，也不是新聞台的模式，因為現在新聞台她不太用深度廣度去排，她可能是用畫面的聳動程度去安排；所以是說，我們以前會想我們只是客語，所以國內的大事情擺頭條，但是後來我們覺得應該除了講客語之外，其他台看不到還有也是相對重要的客家事務，所以後來改過之後我們就沒有再改了（吳製作人）

其實從大戲到新聞，這兩個節目（時段）都一直有人有意見，但是很難滿足。大戲的部份有人在煮飯看不到，想要移那個時段，可是意見都很分歧。所以其實很難統整一個大家覺得比較好的時間。新聞很難提前的原因是因為技術性的問題，因為我們很多新聞是從公視傳帶子給我，因為公視的新聞是八點，所以其實我們已經風險有點大了，所以很多很重要的帶子，只能靠經理打電話說：你們快點傳啊，因為我們還要配音的，所以其實沒辦法在提前，我們有大概都是第二 part 和第三 part 會有公視的新聞，所以常常民生比較重要的是在第二部分，但是其實常常是來不及的，所以如果要在提前是非常困難，主要是技術性的問題。因為我們人真的太少沒有辦法撐一整節的新聞。（吳製作人）

### (三)「暗夜新聞」製播過程遭遇的困難

回顧製播「暗夜新聞」的歷史，曾經遭遇的困難包括：(1)人力資源的不足；(2)客語人才缺乏（例如缺少懂得客語的導播）；(3)客語腔調的多樣化；(4)客家電視台沒有法源依據，必須依附公視基金會；(5)人才養成的急迫與人才流失的問題。

採訪的部分其實比較困難，我們之前有一些比較即時的東西，有派公視的記者過去，但是就是不會講客語，所以若是請他們幫我們連線就是很困難，他就是只能說國語，所以光就語言這件事本身我們就是比較困難（吳製作人）

那腔調的部份也是講了七年了，大家也都是很本位，她可能是多數腔調的人，甚至有人希望全客台都說四縣，她就大四縣的主義，那客家電視台存在的意義就沒有了啊，因為更多人講福佬話或華語，所以我們還是必須兼顧，像我說四縣要我說海陸又是更困難的，因為光說是我要播四縣就有點困難了，怎麼可能去說海陸。如果是說海陸的人，你一定要去叫他講四縣，第一是很困難，第二是為什麼要？那如果有些東西像暗夜新聞固定要是四縣，最夜新聞是海陸，如果要這樣固定的話也非常的困難，因為人真的很難找，那我們常常會有人播四縣也有人播海陸，那我們會常常看到，會講四縣的人離職了，離職了兩個我們可能就播不下去了，那那時候就是四縣走了兩個，可以播氣象的人只剩下海陸的...這個就是牽涉到語言這個門檻是非常高的，所以要完全統一非常困難。甚至台長之前還希望是不是在週末的時候開闢像全饒平、大埔或詔安的新聞，根本就是很困難的，所以他跟人才的取得...而且配音是一件事，但是可以配音不一定可以播新聞，所以門檻又更高。所以有一些記者是可以配音大埔腔，但是還不能夠上線（吳製作人）

可是我必須說回來，就算客語人才充足，我也不主張在客台單獨去統一一個腔調，或者是我們在週間一般性的節目，對於腔調這件事情去做大區隔，因為這其實在我們所謂的尊重這件事上面就打了很大的折扣，我們過去在講說你要尊重族群，那我們說我們弱勢，希望別人來尊重客家，可是當我們進入到客家裡面，也有強勢與弱勢語言，那你強勢語言又沒有尊重弱勢語言，現在又要要求其他的腔調要被 delete 掉，這個就態度來講，我自己是比較不主張。所以我一定會貫徹這樣的想法...就是隨個人自己的母語去說，我們就是希望說，其實這就是個教育，沒有客台，喔，原來台灣有那麼多不同的腔調。那因為有客台，因為被宣傳。我們也感受到，像前幾年我們去做傾聽觀眾的聲音座談會時，可不可以統一為四縣，可是今年跟我去年聽到，這個比例就降低了。就比較沒有那麼多人那麼沙文主義的來說這件事，我覺得這就是一個教育的正向反應。我們有另外針對兒少開一個腔調時段，所以星期一是四縣、星期二是海陸，就是要學習語言的這件事情回歸到正規的事情上面去。然後讓我們平常的節目，你就講你平常講的母語，你不要要求別人都跟你一致化（徐台長）

那回到暗夜新聞的部分我覺得也是人才的養成，那以文字記者要進客台來說他必須是要說客語的，那像 Daily 的記者，我們還是會派他們去跑比較重要的政治經濟議題，要歷練。像我可能來客台之前都沒有接觸過電視或新聞，加上來的人又都那麼年輕。大家全部都是從頭開始，那妳客語已經每天都配得頭昏腦脹了，你還要去學

有關新聞的事情，有時候我們可能培養了之後，覺得可以了，稍微有一點程度了，他走了。所以很多時候人對了就是對了，不像其他台的編輯可能新聞跑了很久才去當編輯，我們的編輯大概都比我年輕個五六歲，那從頭你下標就是你每一個標都要盯，可是人力就這麼多，很多都是很小的事情，如果那個人已經培養得很 OK 了，你就會很放心。今天播完，覺得對觀眾都是有交代的。可是有時候就是會覺得有些小螺絲不夠好，但是那個都是需要時間去累積，去訓練，那訓練之後你常常覺得記者和編輯都 OK 了，可是他就走了，所以對我來說，這個東西比較困難，因為對我來說很多東西我都覺得可以再去討論。我覺得人是最困難的，就是有時候你已經很 rush 了，但是就覺得為什麼有些東西就是還沒有到位（吳製作人）

因為光是攝影我們要找個客家籍的攝影就相當的不容易，因為有些攝影他不是客家人，他大概聽個半年，才能知道要抓什麼畫面。所以在做 STAND 的時候，就會先用國語跟他講一遍，然後你在念客語，然後他才會知道要拍什麼。訪問也是，我們訪問很多老人家，很多攝影因為聽不懂，所以不知道要補什麼畫面。雖然說是很小的事情，但是影響都會非常的大（吳製作人）

#### （四）客台與公廣集團（公視）以及客委會的關係

客家電視台於 2007 年 1 月正式加入公廣集團，公廣集團以公共電視為首，由公共電視文化基金會（公視基金會）負責經營，依據公視法，公視基金會的主管單位為行政院新聞局。公廣集團的經營是依照公視法，客台的經營亦依附在公視基金會之下，但客台與公視近四年的合作關係顯示，雖然行政流程需要公視核可，但是無論是人事、預算或內容方面，客台都是完全自主的。至於客台與客委會的關係，則是與採購法以及委託案有關。

因為客台沒有法源，那當然很多流程都得依附在公視基金會下面，那這樣看來就是公視總經理如何看待客台和原民台，那個也沒有法律的規定所以也很模糊，所以要和不要就單看總經理。看總經理這個權限畫分他要給多少的，在行政管理方面，如果他不願意就不可以，那是在行政流程方面。如果回到我們節目內容的部分，或是我預算的使用分配則是完全性地自主...在人事、預算或內容上面我們是完全的自主，但是在行政流程方面，像我們有跟很多委製公司簽約，我就不能蓋章，必須交由（公視）總經理來蓋章，所以行政流程一定要經過他們（徐台長）

我們到公廣集團後，跟客委會的關係就是單純採購法的關係，就是他委託我們去做這個案子，所以我們去提案，然後他有一個外部審核的工作，老師會依據他們提出來的播多少時數，去做一個討論，但是這都是可以談的。例如說時數我們做不到，我們只要說為什麼，只要說當場的委員同意，基本上客委會就不會去說什麼，那我們去提的案子過了就去簽約，我們依照這個案子去做一些公文往返、驗收啊等等。那當我這個節目要變更的時候我就要去告訴他我要變更、跟那個企畫書不一樣的時候，這個就是最麻煩的。因為大家都知道電視是個每秒都在變化的東西，我們很多東西決策是做了，但是資源沒有到位，我們是從不了事，可是採購法又很死，到了年底就要驗收。譬如說我現在要過一個案子，然後可能導演生病或者是受訪對象年

紀大了，可能今天就取消採訪，所以他可能在十二月三十一號交不出帶子來，那驗收就驗收不出來。所以行政部門和我們傳播之間是有很大的 GAP 在那邊的，所以我們必須透過很多的行政往返，去做一些變動（徐台長）

#### （五）對於做為台灣主要族群頻道的新聞節目製播的期許

做為全球唯一的客家電視台，最大的競爭對象是客台自己。2008 年，客台製播一系列「他山之石」節目<sup>151</sup>，前往觀察英國威爾斯電台以及西班牙加泰隆尼亞地區觀察國外的族群電視台以及多元文化政策，可以做為客台經營的參考。而為了提升「暗夜新聞」的節目品質，客台主管表示新聞部的同仁應該擁有更專業的工作技能以及更高的族群意識，強調新聞中的客家元素與客家觀點，並致力與其他新聞頻道節目有差異性與區隔性。

我覺得我們競爭對象是自己，就是自己，因為我們是第一個族群電視台，其實台長一直希望我們成為指標，那我們在節目的部分，就是金鐘獎的部分大家都已經視為勁敵了，但是在新聞方面我們一直希望專業，我們不會去把社會新聞當作我們主要報導的對象。所以昨天有一個同業打電話問我說，有一個同業想要平面轉攝影，你建議他要看什麼，我說看紀錄片、看電影，他說你不會覺得要看一些 CABLE 台的新聞嗎？我說千萬不要，而且我說我們客台的新聞主管都是有一些相關的歷練，那我要強調我要把客台的新聞部的記者同仁，帶往更專業更有族群意識的，甚至能夠將這兩者相互結合...我們一直在問的就是你這個東西有沒有客家元素，一直要強調，否則發的東西就會跟公視一樣。如果公視也去我們也去，我們都有不同的角度要去切入，去挖深的。那這個東西只有我們時時提醒自己我們要跟人家做的不一樣，要做得更有客家的觀點（李經理）

透過幾次的《他山》，我覺的成長都很大。那個東西回來之後下到我們新聞之後，那個力道就會被看到。也因為這樣子，當我們在做新聞的時候就會問自己客台為什麼要做這條新聞，那一樣是 ECFA 我們做，我們做出了什麼？不是說相同的新聞不能做而是我們做了什麼？主新聞我們做了什麼，為什麼我們要做這個角度？我們是經過不斷的檢討及摸索...像我們去威爾斯，BBC 每天要提供給威爾斯，他的記者要配威爾斯語，就像是現在公視要提供給我一節新聞一樣，就是說別人是怎麼在做這樣的東西，資源更大更多，可是他都做這麼大的要求，所以我覺得我們看到一些好的我們要撿起來，那可以互相切磋的部分，我們就盡量去跟別人交換一點意見（徐台長）

---

2 為迎接客家電視台成立五週年，新聞部製作了一系列「他山之石」特別報導。國際客窗將帶觀眾前往英國 威爾斯與西班牙 加泰隆尼亞，看看當地的族群電視台與多元文化政策，他山之石可以攻錯，透過他國的經驗，作為台灣推動客家文化復甦工作的借鏡參考。「他山之石」特別報導，本週將帶觀眾前往西班牙加泰隆尼亞地區，看看當地如何透過自治區政府、地方議會、民眾認同與傳播媒體，保存復甦加泰隆尼亞文化。加泰隆尼亞地區的 TV3 電視台透過自製與外購的方式，不但成為加泰隆尼亞地區重要的收視媒體，TV3 更成為全球聞名的族群電視台，成功的扮演復甦加泰隆尼亞文化的重要推手。本來有可能消失的弱勢文化，正逐漸復興，發揚光大。別人怎麼客台五週年「他山之石」特別報導，前進西班牙，看看加泰隆尼亞怎麼做？

## 學者專家訪談結果

本研究以深度訪談方式訪談兩位專長於族群媒體與新聞節目品質的學者專家，除了請學者專家針對「暗夜新聞」節目品質給予建議，並針對客家電視台身為族群頻道所扮演的角色與功能提供意見。包括訪談日期、時間、地點、以及相關資訊如下：

受訪者	時間	地點
張錦華教授	10/28/2010 3:00pm-4:30pm	台大新聞研究所
羅世宏教授	11/04/2010 4:00pm-5:30pm	中正大學傳播系

### (一)「暗夜新聞」節目品質

對於暗夜新聞的節目品質，學者普遍持肯定與正面的態度。學者的意見整理如下：

- (1) 「暗夜新聞」之製作技巧中規中矩，畫面剪接流暢，如果要針對年輕人的收視習慣，在有重大事件發生時，可以考慮加上跑馬燈，但要取其中道，不要太過份使用相關技巧。
- (2) 主播的表現相當稱職，外貌秀麗，但可以表現得更有自信心與權威感。
- (3) 在資源人力有限的情況下，客台應多多製播能夠讓閱聽人「喜歡」的新聞類型，或更為生動有趣的新聞內容。並需要更多有關政策監督的新聞類型，以凸顯客家文化特色，並彰顯其差異性。
- (4) 除了應遵循一般新聞節目品質指標，包括：信任，欣賞，影響力，深度，多元化；也可以根據負面指標進行評估，包括，腥羶色，八卦化，以及新聞偏差。
- (5) 適合族群電視台（尤指客台）新聞節目的品質評估指標包括：客家主體性；客家發聲權；客家文化的復振；提升對於客家文化的驕傲感；與其

他族群溝通對話（包括跟主流族群的對話溝通）；以悲憫的角度，即是以善意的，可以讓弱勢族群更好的角度，更同情的角度，以及更理解的角度來報導新聞事件。

- (6) 客家電視台應扮演更多批評對客家不公平的政府政策，以及監督主流媒體塑造對於客家的刻板印象等的角色。
- (7) 應更加努力與公視合作製播「客家新聞雜誌」，並朝與商業電台不同的方向，將同一主題多做報導，不受限於時間。可以報導影劇文化方面的新聞，例如客籍文化藝術表演或是藝人等娛樂新聞。
- (8) 可多加報導多元的國際藝術藝文資訊以及少數族群國際新聞。
- (9) 加強政治新聞或與調查、監督、問責，或是弊案相關的報導。
- (10) 學者對於客台製播氣象報告可以貼近觀眾需求予以肯定，但因為難以兼顧所有人的需求，仍應盡量朝凸顯客台特色以及盡量討喜努力。
- (11) 需要提升客家認同連帶，不要在介入公共事務與公共議題、監督公共政策方面缺席，並給予客家群眾更多發聲表達觀點的機會，以更強化其影響力。
- (12) 對於客語腔調的部分，學者認為很難獨尊一種腔調，需要讓不同的客語腔調可以露出。可以採用重播時改配音，或是用切割畫面，以及採用雙語的方式解決以一種主要客語腔調播出所產生的爭議。

就客家新聞來講，你是以復振的方式，收視品質有一個很重要的觀念叫悲憫，就是說善意的，在族群來講是說可以讓弱勢族群更好，是說可以幫助他變得更好。所以我剛說復振文化是一個很重要得文化使命，一般其他的那種復興中華文化，他沒有啊對不對，這個就一定要作文化復振，在英文裡他就是悲憫這個感覺。用悲憫的這個角度去看待，他可以增加這些角度，他可以用這些善意的、對客家文化比較重視，去看客家主體性。悲憫的角度可以變成族群電視台的一個特色，因為在有些電視台看不出來，就是不是那麼明顯（張錦華教授）

因為新聞呈現定位還是一個 daily news，不是一個深度報導的節目類型，所以我覺得他跟公視或者是跟其他的新聞台操作有點類似，就是新聞就是在這種一分半兩分鐘這樣的時段，當然可能說就深度來講可能比較不夠，可是因為他是 daily news 需要兼顧到廣度，比方說可能前五則六則新聞如果要做更深入的話，那在新聞的量上面可能就會排擠到，不過我倒覺得可以去有所思考是不是一定要做跟其他頻道類似的 daily news 的作法，特別商業電視台的新聞都更短，再來就是說可能對於同一主題也許可以做不只一條新聞，就是讓他便成是可能有兩三條新聞，或者更多去鋪陳一個新聞的主題，再來則是說一則新聞的長度也許不必受限於商業電視台的短（羅世宏

教授)

客台可能比較沒有政治新聞或者是像調查、監督、問責或者說弊案，或者是爆料這樣的一個作法，這可能跟他的台性也是有關係，再者是說目前的經費補助的方式是由客委會來，因為客委會它本身的定位是說，主要的是去發揚客家文化，特別是語文保存的這個部分，所以這可能對他來講會有直接或間接的約束，那影劇新聞文化新聞這個部分，客台可能需要再更努力（羅世宏教授）

它可能可以去做娛樂的新聞，因為廣義的可能跟文化也是有關係，所以他第一個可能可以努力一點，再來是說可能客籍的文化藝術表演或者是藝人，他們可能有一些影聲可能能見度不是那麼高，如果要報導娛樂或者是影劇新聞的話，可能需要去挖掘更多一些的客家表演藝術方面，那現在可能很多都集中在一些比較客家的傳統表演藝術，再來的話，如果要報導影劇新聞就會報導自己的。因為可能客家的藝人錄出機會很少...可以跨越族群甚至國界。那我覺得如果我們把範圍拓寬一點的話，其實也不一定只報導具有客家身分的藝文表演，也不用侷限在一定是以客語歌謠或者是戲劇為限，而是說可能讓客家族群也能去接觸到比較多元的甚至是國際的藝術藝文資訊（羅世宏教授）

客家的腔調很多，至少就有五種，有的人四縣腔南部跟北部還是會有差別，就是會有不同的用字但都是四縣腔，四縣腔作為溝通語言來講，可能是我的偏見我比較熟悉，所以我覺得四縣腔作為溝通語言來講，能不同腔調的客家族群可以掌握的比較多、通用性比較高，可能因為講的人比較多，可能被接受度比較高的語言，但是因為客家在台灣分布的很廣，腔調又多元，所以即便四縣腔可能接受度比較高一點，但是站在族群電視台的立場上他很難獨尊一種腔調。所以他其實有讓不同的腔調有機會在客台上面錄出，以免說以後只剩下四縣腔，海陸啊；或者像大埔、詔安，饒平其實講的人也少，就新竹芎林那一帶、竹北其實也是。但是語言這種東西，在大陸隔一個縣隔一個山就不一樣了，不是只有客家如此。如果現在可以弄到五大三小，讓他能夠繼續被保存下去是不錯，可能習慣聽其中一種腔調的人大概對另外一種腔調都會有抱怨，很難滿足所有的人，那但是如果需要再做調整的話，因為他們有客語的老師，所以如果講四縣的話可能要講得再標準一點，講海陸就要講標準一點，這可能是聽眾會比較挑剔的部份，這也是應該的，因為就語文保存來講，如果就客語電視台來講是錯誤的發音的話，可能反而會誤導，所以這個部分我覺得是良性的壓力；未來可能主要是一個比重的部份，也許四縣可以最多，再來可能是海陸，這個無可厚非的是說，跟他的使用者來考慮，那還是符合比例原則，但是能夠在他們的經費許可之下，比如說有一些部分節目重播的時候，比如果有一些節目重播的時候可以改配音來強調，這樣子的話可能就可以照顧到比較多的人...如果氣象時段沒有字幕的話，能夠用分割畫面或者是說用雙語的方式播出，是一個解決的辦法。但氣象是因為也不是沒有圖卡跟數字，所以哪一個地區下不下雨、哪一個地區氣溫幾度，其實觀眾應該是有辦法（羅世宏教授）

## （二）客家電視台製播「暗夜新聞」的願景

學者普遍給予客家電視台製播「暗夜新聞」相當正面的評價，因其填補了主流



媒體邊緣化客家族群的議題之現象，發揮了彌補或平衡的功能。但是現階段的影響力不夠大，需要加強應用新媒體（網站、網誌、手機等）以強化影響力。藉由公民新聞台為例子，客家電視台應該讓更多人可以參與客台新聞的生產以及對於客家的認同，並藉此培養客家新聞人才。

客家電視台隸屬於公廣集團，學者建議未來公廣集團董事會下應成立各台執行委員會，一以獨立，一以問責。現今客台諮議委員會應有內部與外部的設計，內部專業代表要有一定比例。學者也建議未來公視法修改為公共廣播電視法，把廣播納入，包括客語電台，並且在法規中應有族群頻道的專章，各自規範客台與原民台。

我們看一個新聞台或一個新聞媒體，它如果能夠變成是大家很重視的一個媒體，它一定要是在關鍵事件上面，它是獨家、然後他最快。最快最獨家最深入。所以客家電視台可能說要掌握就是一些，想某些事件它就要勇於去運用它有限的能力在某些事件上面，去發揮比較突出的表現。這樣才會因為只有它有，我們特別去看它。所以我想這個是一個啦！但是現在這種網路這麼發達的情況，就是你會覺得很難，可能客家新聞它結合公民新聞的時候它會怎麼樣？就是讓更多人來參與。但他也會讓更多人願意來認同它。那社會上這些意見領袖，能夠傳播意見的人，比方說現在公民新聞台，就培養了更多客家新聞的人才。那我想對他整個的傳播界的人力人才的認同會更增加。就是說重大新聞事件能夠去加強處理，另外就是平常人數上面的，就是更多的人才更多新聲音能夠進來（張錦華教授）

我覺得對他比較正面的評價是說他填補了我們主流媒體非常邊緣化客家族群的議題跟他們的聲音這樣的現象，發揮了彌補或平衡的一個作用，但是他現在的缺點就是說他的影響力不夠大，客家族群當中的收視率也不是太高，那再來就是說他的新聞的深度跟他的批判性還是有待加強，再者是說他在新媒體的運用上面，因為現在觀眾閱聽人中並不是只有在電視上按照七點的時候去看新聞，可以透過網站手機或者是網站facebook、twitter，各種的方式去把客家新聞、客家的議題、客家的動態，客庄的一些重要事件能夠去推給閱聽人，而不是被動的讓他來觀看，再來則是說，因為客家電視台畢竟是設置在台北，那中南部跟東部的資源比較少，但是中南部跟東部又是客家很重要的社群，如果善用像是公民記者或者像是社區的一些熱心人士，能夠去結合這種專業的跟業餘的，也許業餘這個字不是很正確，但至少是一種協作的，他跟他的觀眾跟他的社區民眾，比方說像大埔事件，如果他平常就能夠經營地方的網絡，他應該會比所有的電視台更早掌握到對於客庄來講重要的事件跟議題，而且跟這些在地的客庄公民記者或者是熱心的人士的網絡連結建立好的話，可以彌補他資源的不足（羅世宏教授）

我想如果公視法修正的話，應該把它修正成公共廣播電視法，要把廣播納進去，包括有客語電台，因為他如果有廣播的話，他可以不只有一個電台，甚至有地區的電台，比如說苗栗、屏東、美濃地區，可能會有一些客語指定的電台，可能可以把他們公共化納入廣播的部門，廣播部門有照顧閩南語的、照顧客語的，再者是公視法裡頭應該有一個族群頻道的專章，當然各自規範客台跟原民台（羅世宏教授）

## 陸、計畫成果自評

一、銜接第二年的計畫成果，本研究針對族群媒體相關研究文獻進行檢閱，據以建構焦點團體訪談與深度訪談大綱。本研究針對桃竹苗之在地居民進行焦點團體訪談，以深入探索此一區域之客家民眾在使用族群媒體與節目收視品質方面的評估與態度。由於台灣族群媒體的相關學術研究並非主流，尤其是針對客家族群媒體收視質的實證與田野研究更顯稀少，本研究的完成與其研究成果，應具有相當程度的學術與應用價值。

(二)本研究蒐集桃竹苗地區居民（包括客籍與非客籍居民）之客家族群媒介使用情形，收視質指標分析，以及專家學者深度訪談資料，共計訪談 77 人次。綜觀本研究在族群傳播與節目品質等相關理論檢視與研究檢視上皆有成果展現，未來會將研究成果改寫為研討會論文以及期刊論文發表。

(三)本研究需要大量招募在人口學變項方面符合研究設計的焦點團體訪談受訪者，本研究之所以能夠順利完成，要感謝專兼任研究助理與工讀生在上述聯絡以及資料蒐集等方面的協助。

## 柒、結論與建議

自 1988 年還我母語運動以來，在台灣社會陸續推動的客家媒體運動包括：台視於 1989 年推出第一個客語節目、1991 年三家無線電視台於每天中午開播「客語新聞氣象」、1994 年「寶島新聲客家電台」的設立、以及 2003 年「客家電視台」的開播等，對於客家族群意識提升與客家文化復振的重要里程碑，呈現客家運動持續而顯著的成果。

而根據客委會所發表的「98-99 年度台灣客家民眾客語使用狀況調查研究」的研究結果（2010.11），近年來客語呈現自然流失的狀況，其中「年齡」是影響客家民眾客語使用與否之最重要的變項。上述有關客語自然流失的六個前提假設在於：

(1) 隨著時間流逝，年長且客語能力佳的客家民眾逐漸凋零，整體客家民眾客語能力也逐漸低落；(2) 在沒有政府或民間積極推動的情況下，父母客語能力承傳給子女的比例約 15%；(3) 以子女所屬世代加上 30 歲（或 25 歲）視為父母所屬世代；(4) 目前會說客語之民眾的客語能力不會流失；(5) 平均壽命為 79 歲（排除 80 歲以上客家民眾）；(6) 未來 20 年客家民眾年齡結構沒有顯著改變。上述研究結果顯示，在缺少政府及民間推動的情況下，客家民眾客語能力平均每年流失 1.1 個百分點，客語能力成長空間趨緩，單一自我認同者能力明顯提升，客語承傳意願更為積極，

具有高度客家認同，推廣客語認證考試成效良好。並提出以下研究建議：(1) 依客家基本法推展客語公事語言制度，建立客語無障礙環境，(2) 將客語融入家庭生活環境，提升客語使用的質與量，(3) 持續推動客語生活學校，串聯社區與家庭，(4) 舉辦普及化的客家文化活動凝聚客家民眾集體認同，(5) 持續推動客語認證考試制度，增進客語薪傳師制度。

傳播媒體是除了家庭以外，推動客家語言文化傳承最有效也最重要的力量。當今台灣客家族群媒體在專業人力以及產業資源方面所創造的需求與成果實不容小覷。例如，身為公廣集團一員的客家電視台，近年來屢屢獲得公部門的優質節目獎項，除了有固定的節目頻道，亦跨足網路媒體，將優質、精緻的新聞、戲劇、綜藝文化等各類節目傳達給包括客家與其他族群的閱聽大眾，其為了復振客家文化，傳達客家心聲與客家意識所做的努力有目共睹，且已具備有目共睹的優秀成果。

根據客家基本法，行政院客家委員會對於客家人口達三分之一以上之鄉（鎮、市、區），應列為客家文化重點發展區，加強客家語言、文化與文化產業之傳承及發揚。其中桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗市包括 35 個客家文化重點發展區鄉，超過重點發展區鄉（60 個）的一半。本研究在桃竹苗地區所進行的焦點團體訪談，除了以觀眾角度出發，探討客家電視台「暗夜新聞」的收視質與欣賞指數，另一方面也希望進一步瞭解客家族群媒體在該地區的使用頻率狀況與觀眾評價。茲將本研究的焦點團體研究結果整理如下：

- (一) 在欣賞指數的整體表現方面，包括桃園、新竹、苗栗等三個地區的焦點團體受訪者之平均值為 4.88 (SD=1.18)。其中，「公正」的平均值最高 (Mean=5.44, SD=1.185)，其次是「主播稱職」 (Mean=5.31, SD=1.134)，第三為「專注」 (Mean=4.99, SD=1.305)。
- (二) 桃園地區焦點團體受訪者之欣賞指數平均值最高者是「公正」 (Mean=5.58, SD=0.974)，其次是「主播稱職」 (Mean=5.38, SD=1.245)，第三是「專注」 (Mean=4.75, SD=1.391)。
- (三) 新竹地區焦點團體受訪者之平均欣賞指數最高者為「公正」 (Mean=5.38, SD=1.377)，其次是「主播稱職」 (Mean=5.25, SD=1.113)，第三是「順暢」 (Mean=5.08, SD=1.213)。
- (四) 苗栗地區焦點團體受訪者之平均欣賞指數最高的是「公正」 (Mean=5.38, SD=1.209)，其次是「主播稱職」 (Mean=5.29, SD=1.083)，第三

是「專注」(Mean=5.25, SD=1.113)。

- (五) 大多受訪者表示之前並未收看「暗夜新聞」節目，原因在於工作忙碌、下班時間比較晚、客語腔調不習慣、宣導不夠、收視習慣等原因。
- (六) 受訪者對於「暗夜新聞」的播放的長度多給予肯定，但有多位受訪者表示可以調整播出時段，以配合較大年紀的閱聽人收視習慣。
- (七) 受訪者對於「暗夜新聞」的節目內容與報導主題的看法多持正面肯定的態度，尤其對於客庄新聞、文化新聞有相當大的期許，但有部分受訪者表示需要更注重提高「暗夜新聞」的趣味性與吸引力。亦有受訪者表示暗夜新聞的報導缺少客家政策方面的內容。
- (八) 多數受訪者肯定「暗夜新聞」的主播與記者的表現，對於主播播報速度以及流利程度等技巧均予以肯定。
- (九) 多位受訪者肯定「暗夜新聞」在製作技巧方面的表現。有部分受訪者針對「暗夜新聞」的製作技巧提供包括希望看到跑馬燈或即時新聞的建議。並有受訪者建議因為「暗夜新聞」節目中客語腔調的不一致，可以考慮以雙語方式播出。

由於節目品質的評估除了觀眾方面之外，也需要專業方面的評估，因此本研究訪談客家電視台的主管，茲將訪談結果整理如下。

- (一) 根據客家電視台的相關數據分析，「暗夜新聞」的收視群眾主要為十五歲以上的群眾，原因在於該年齡層的群眾對於客語的熟悉度。事實上，「暗夜新聞」的定位是「老少咸宜」的，客台透過 Yahoo 與 PC Home 以及客家電視台網站提供直播節目內容，希望年輕人可以收看。
- (二) 在節目規劃策略方面，「暗夜新聞」盡力達到區隔化與差異化的族群頻道特色，在新聞排序的慣例方面，第一個部分是客家相關新聞，第二部分則是民生新聞，第三則是政治經濟和重要國際新聞，第四部分則是氣象報告。至於新聞的排序是由製作人全權決定。在時段的安排方面，因為新聞部人力不足，需要由公視提供新聞影帶（客家電視台新聞部的人力為台內六組，駐外十一組人員），故在公視六點半閩南語新聞以及八點鐘晚間新聞播出前公視會提供一些客家電視台需要的新聞影帶給客

台進行後製，因此，「暗夜新聞」是安排在七點播出。

- (三) 有關製播「暗夜新聞」遭遇的困難包括：(1) 人力資源的不足；(2) 客語人才缺乏（例如缺少懂得客語的導播）；(3) 客語腔調的多樣化；(4) 客家電視台沒有法源依據，必須依附公視基金會；(5) 人才養成的急迫與人才流失的問題。
- (四) 客家電視台與公共電視過去近四年的合作關係顯示，雖然行政流程需要公視核可，但是無論是人事、預算或內容方面，客台都是完全自主的。至於客台與客委會的關係，則是與採購法以及委託案有關，客台製播節目的自主性不受影響。
- (五) 做為全球唯一的客家電視台，最大的競爭對象是自己。為了提升「暗夜新聞」的節目品質，未來將致力於擁有更專業的工作技能以及更高的族群意識，強調新聞中的客家元素與客家觀點，並致力與其他新聞頻道節目有差異性與區隔性。

本研究訪談過去致力於多元文化與族群媒體的學者專家，以深度訪談方式瞭解其對於客家電視製播「暗夜新聞」節目的品質評估。茲將訪談結果整理如下：

- (一)「暗夜新聞」之製作技巧中規中矩，畫面剪接流暢，如果要針對年輕人的收視習慣，在有重大事件發生時，可以考慮加上跑馬燈，但要取其中道，不要太過份使用相關技巧。
- (二) 主播的表現相當稱職，外貌秀麗，但可以表現得更有自信心與權威感。
- (三) 在資源人力有限的情況下，客台應多多製播能夠讓閱聽人「喜歡」的新聞類型，或更為生動有趣的新聞內容。並需要更多有關政策監督的新聞類型，以凸顯客家文化特色，並彰顯其差異性。
- (四) 除了應遵循一般新聞節目品質指標，包括：信任，欣賞，影響力，深度，多元化；也可以根據負面指標進行評估，包括，腥羶色，八卦化，以及新聞偏差。
- (五) 適合族群電視台（尤指客台）新聞節目的品質評估指標包括：客家主體性；客家發聲權；客家文化的復振；提升對於客家文化的驕傲感；與其他族群溝

通對話（包括跟主流族群的對話溝通）；以悲憫的角度，即是以善意的，可以讓弱勢族群更好的角度，更同情的角度，以及更理解的角度來報導新聞事件。

- (六)客家電視台應扮演更多批評對客家不公平的政府政策，以及監督主流媒體塑造對於客家的刻板印象等的角色。
- (七)應更加努力與公視合作製播「客家新聞雜誌」，並朝與商業電台不同的方向，將同一主題多做報導，不受限於時間。可以報導影劇文化方面的新聞，例如客籍文化藝術表演或是藝人等娛樂新聞。
- (八)可多加報導多元的國際藝術藝文資訊以及少數族群國際新聞。
- (九)加強政治新聞或與調查、監督、問責，或是弊案相關的報導。
- (十)學者對於客台製播氣象報告可以貼近觀眾需求予以肯定，但因為難以兼顧所有人的需求，仍應盡量朝凸顯客台特色以及盡量討喜努力。
- (十一)需要提升客家認同連帶，不要在介入公共事務與公共議題、監督公共政策方面缺席，並給予客家群眾更多發聲表達觀點的機會，以更強化其影響力。
- (十二)對於客語腔調的部分，學者認為很難獨尊一種腔調，需要讓不同的客語腔調可以露出。可以採用重播時改配音，或是用切割畫面，以及採用雙語的方式解決以一種主要客語腔調播出所產生的爭議。
- (十三)需要加強應用新媒體（網站、網誌、手機等）以強化影響力。藉由公民新聞台為例子，客家電視台應該讓更多人可以參與客台新聞的生產以及對於客家的認同，並藉此培養客家新聞人才。
- (十四)未來公廣集團董事會下可以考慮成立各台執行委員會，一以獨立，一以問責。現今客台諮議委員會應有內部與外部的設計，內部專業代表要有一定比例。
- (十五)未來公視法應修改為公共廣播電視法，把廣播納入，包括客語電台，並且在法規中應有族群頻道的專章，各自規範客台與原民台。

本研究進行觀眾焦點團體訪談以及專家學者的深度訪談，以針對客家電視台製播「暗夜新聞」節目進行品質評估，並對於未來節目製播提出具體建議。其次，本研究的分析結果希冀可以提供政府在制訂族群媒體（客家電視台、原住民電視台）相關政策時的參考。未來研究可以針對客家電視台的其他節目類型進行收視質與欣賞指數的分析。包括 Daily 新聞節目中相當具有特色的「最夜新聞」節目，或針對「戲

劇」、「綜藝」等其他類型的節目進行分析。對於客語的保存與延續，客家意識與客家文化的提升與發揚，客家電視台的新聞節目扮演重要的角色，亦能彰顯其族群媒體新聞節目的功能。

## 捌、附錄

### 公共電視法

【制定/修正日期】民國 98 年 12 月 11 日

【公布/施行日期】民國 98 年 12 月 30 日

#### 【法規沿革】

- 1.中華民國八十六年六月十八日總統（86）華總（一）義字第 8600139050 號令制定公布全文 49 條
- 2.中華民國九十年十月十七日總統（90）華總一義字第 9000203930 號令修正發布第 2、24 條條文
- 3.中華民國九十三年六月二十三日總統華總一義字第 09300117601 號令修正公布第 4 條條文
- 4.中華民國九十八年七月八日總統華總一義字第 09800166551 號令修正公布第 13 條條文
- 5.中華民國九十八年十二月三十日總統華總一義字第 09800323241 號令修正公布第 18、26、49 條條文；並自九十八年十一月二十三日施行

#### 【法規內容】

### 第一章 總 則

#### 第一條（立法目的）

為健全公共電視之發展，建立為公眾服務之大眾傳播制度，彌補商業電視之不足；以多元之設計，維護國民表達自由及知之權利，提高文化及教育水準，促進民主社會發展，增進公共福祉，特制定本法。

#### 第二條（公視基金會之成立）

為實現本法之目的，應成立財團法人公共電視文化事業基金會（以下簡稱公視基金會），經營公共電視臺（以下簡稱電臺）。

公視基金會之成立、組織及營運，除本法另有規定外，適用民法有關財團法人之規定。

公視基金會由政府依本法編列預算捐贈部分之金額應逐年遞減，第一年金額百分之十，至第三個會計年度為止。

#### 第三條（主管機關）

公視基金會之主管機關為行政院新聞局。

#### 第四條（創立基金及其來源）

公視基金會之創立基金，由主管機關編列預算捐助新臺幣一億元，並以歷年編列籌設公共電視臺預算所購之財產逕行捐贈設置，不受預算法第二十五條第一項規定之限制。

公共電視籌備委員會設立時，因業務必要使用之國有財產，除依前項規定逕行捐贈者外，由主管機關無償提供公視基金會使用。但因情勢變更，公視基金會之營運、製播之節目已不能達成設立之目的者，不適用之。



#### 第五條（公視基金會事務所在地）

公視基金會設於中央政府所在地；必要時，得設分事務所。

#### 第六條（電臺及技術之主管機關）

電臺設臺主要設備及工程技術之審核，工程人員資格之標準，電臺使用頻率、呼號、電功率等電波監理，及電臺執照之核發與換發，依交通部相關規定辦理。

#### 第七條（電臺電波頻率之使用及限制）

電臺所需用之電波頻率，由行政院新聞局會同交通部規劃指配之。

前項電波頻率不得租賃、借貸或轉讓。

#### 第八條（電臺設立之許可）

電臺之設立，應由公視基金會填具申請書，送由行政院新聞局轉送交通部核發電臺架設許可證，始得裝設，裝設完成，經交通部查驗合格，發給電臺執照，並經行政院新聞局發給電視執照，始得播放。

電臺設立分臺、發射臺、轉播站或中繼站，準用前項規定。

#### 第九條（設立分臺等土地之取得或使用）

公視基金會為設立分臺、發射臺、轉播站或中繼站，而有取得或使用土地之必要時，有關機關應予協助。

#### 第十條（公視基金會之業務）

公視基金會之業務如下：

- 一、電臺之設立及營運。
- 二、電視節目之播送。
- 三、電視節目、錄影節目帶及相關出版品之製作、發行。
- 四、電臺工作人員之養成。
- 五、電視學術、技術及節目之研究、推廣。
- 六、其他有助於達成第一條所定目的之業務。

#### 第十一條（公共電視應遵守之原則）

公共電視屬於國民全體，其經營應獨立自主，不受干涉，並遵守下列之原則：

- 一、完整提供資訊，公平服務公眾，不以營利為目的。
- 二、提供公眾適當用電臺之機會，尤應保障弱勢團體之權益。
- 三、提供或贊助各種類別之民俗、藝文創作及發表機會，以維護文化之均衡發展。
- 四、介紹新知及觀念。
- 五、節目之製播，應維護人性尊嚴；符合自由、民主、法治之憲法基本精神；保持多元性、客觀性、公平性及兼顧族群之均衡性。

#### 第十二條（公視完整與公平收視機會之提供）

公視基金會於技術及經費許可範圍內，應提供國內各地區觀眾完整與相同品質之電臺收視機會。

## 第二章 組織

### 第十三條（董事會之組織及董事之選任）

公視基金會設董事會，由董事十七人至二十一人組織之，依下列程序產生之：

一、由立法院推舉十一名至十五名社會公正人士組成公共電視董、監事審查委員會。

二、由行政院提名董、監事候選人，提交審查委員會以四分之三以上之多數同意後，送請行政院院長聘任之。

選任董事時應顧及性別及族群之代表性，並考量教育、藝文、學術、傳播及其他專業代表之均衡。

董事中屬同一政黨之人數不得逾董事總額四分之一；董事於任期中不得參與政黨活動。

### 第十四條（董事之消極資格）

有下列情形之一者，不得擔任董事：

一、公職人員。但公立各級學校及學術研究機構之教學及研究人員，不在此限。

二、政黨黨務工作人員。

三、無線及有線廣播電視事業之負責人或其主管級人員。

四、從事電臺發射器材設備之製造、輸入或販賣事業者。

五、投資前二款事業，其投資金額合計超過所投資事業資本總額百分之五者。

六、審查委員會之委員。

七、非本國籍者。

### 第十五條（董事會職權）

董事會掌理下列事項：

一、決定公視基金會之營運方針。

二、核定年度工作計畫。

三、審核公視基金會年度預算及決算。

四、決定電臺節目方針及發展方向，並監督其執行。

五、決定分臺之設立及廢止。

六、修正公視基金會之章程。

七、訂定、修正關於事業管理及業務執行之重要規章。

八、遴聘總經理並同意副總經理及其他一級主管之遴聘。

九、人事制度之核定。

十、設立各種諮詢委員會。

十一、其他依本法或章程規定應由董事會掌理之事項。

#### 第十六條（董事之任期）

董事每屆任期三年，期滿得續聘之。

#### 第十七條（董事長之產生及其職權）

董事會置董事長一人，由董事互選之。

董事長對內綜理董事會會務，主持董事會會議，對外代表公視基金會。

董事長因故不能執行職務時，應指定董事一人代理之；未指定者，由董事互推一人代理之。

董事長因故不能執行職務逾三個月時，董事會得依決議解除其董事長職務。

#### 第十八條（解聘董事之要件）

董事有下列各款情形之一者，董事會應報請行政院院長解聘之：

一、有第十四條各款情形之一。

二、受監護、輔助或破產宣告。

三、受有期徒刑以上刑之判決確定。但受緩刑宣告或易科罰金者，不在此限。

四、經公立醫院證明認定身心障礙致不能執行職務。

五、其他經董事會決議認定有違反職務上義務或有不適於董事職位之行為。

#### 第十九條（董事及董事長出缺之處理）

董事出缺逾董事總額三分之一時，應即依第十三條規定補聘之。依法補聘之董事，其任期至原任期屆滿為止。

董事長出缺時，由董事互選一人繼任其職務，其任期至原任期屆滿為止。

#### 第二十條（董事之報酬及董事會之召開）

董事長為專任有給職。董事為無給職，開會時支給出席費。

董事會每月至少召開一次，董事長認為有必要或經三分之一以上董事之請求，得召開臨時會。

董事會之決議，除本法另有規定外，應有三分之二以上董事出席，以出席董事過半數之同意行之。

#### 第二十一條（監事會之設立）

公視基金會應設監事會，置監事三至五人，並互選一人為常務監事。

監事應具有大眾傳播、法律或會計等相關學識經驗。監事之任期及解聘，準用本法有關董事之規定。

監事會應稽察公視基金會經費使用之情形，及有無違反公視基金會經費財務稽察辦法與其他法律規定。

前項公視基金會之經費財物稽察辦法，由董事會定之。

## 第二十二條（總經理及副總經理之遴聘程序）

公視基金會置總經理一人，由董事長提請董事會經三分之二以上董事同意後遴聘之；視業務需要置副總經理一至三人，由總經理提請董事會同意後遴聘之。

## 第二十三條（總經理及副總經理之職權）

總經理受董事會指揮監督，執行基金會之業務，在執行職務範圍內，對外代表基金會；副總經理襄助總經理處理業務，於總經理因故不能視事時，代理其職務。

經理及其他一級主管，由總經理提請董事會同意後聘任之。

## 第二十四條（總經理應經董事會同意之法律行為）

總經理為下列行為，應事先經董事會書面之同意：

- 一、不動產之取得、讓與、出租、出借或設定負擔。
- 二、發射設備全部或一部之讓與、出租、出借或設定負擔。
- 三、投資與公共電視經營目的有關之其他事業。
- 四、其他依本法或章程規定應經董事會同意之事項。

公視基金會依前項第三款所投資之事業，以有限公司或股份有限公司為限。

第一項第一款、第二款之行為，應由董事會報請主管機關核備。

## 第二十五條（總經理及副總經理不得執行其他業務）

總經理及副總經理不得為現任公職人員或政黨職員，不得執行其他業務、從事營利事業或投資報紙、通訊社、廣播電視、電影、錄影帶或其他大眾傳播事業。

## 第二十六條（解聘總經理或副總經理之要件）

總經理或副總經理有下列情形之一者，由董事會解聘之：

- 一、違反第二十四條第一項各款情形之一。
- 二、受監護、輔助或破產宣告。
- 三、經公立醫院證明認定身心障礙致不能執行職務。
- 四、其他經董事會決議認定有違反職務上義務或有不適於職位之行為。

## 第二十七條（新聞製播公約之製訂）

為保障新聞專業自主，新聞部工作人員應互推代表三至五人，與總經理製訂新聞製播公約。

## 第三章 經費及財務

### 第二十八條（經費來源）

公視基金會之經費來源如下：

- 一、政府編列預算之捐贈。
- 二、基金運用之孳息。
- 三、國內外公私機構、團體或個人之捐贈。

四、從事公共電視文化事業活動之收入。

五、受託代製節目之收入。

六、其他收入。

#### 第二十九條（有效使用經費）

公視基金會應本設立之目的有效使用經費。

#### 第三十條（公視基金會年度事業計畫與收支預算之編製）

公視基金會之事業年度與政府會計年度一致。

公視基金會之年度計畫及收支預算，由總經理編製後，報請董事會審議。

公視基金會之年度經費需由政府捐贈之部分，應附具年度事業計畫及收支預算，提請董事會通過後，報請主管機關循預算程序辦理。

#### 第三十一條（公視基金會年度餘額之處理）

公視基金會之經費於事業年度終了，除保留項目外，如有賸餘，應列入基金餘額。

#### 第三十二條（公視基金會年度決算之處理）

公視基金會應於事業年度終了後，製作年度業務報告書，詳列執行成果及收支決算，提經監事會審核，董事會通過後，報請主管機關循決算程序辦理。

#### 第三十三條（審議預算及決算到會備詢或說明人士）

立法院依第三十條及第三十二條規定，審議公視基金會預算及決算時，得邀請公視基金會董事長或總經理到會備詢或說明。

#### 第三十四條（公視基金會營運及財務之公開）

公視基金會應將其業務計畫、基金管理、經費使用、財產目錄、資產負債表、損益表及其他有關營運與財務狀況之文書，經會計師簽證備置於基金會，以供公眾查閱。

#### 第三十五條（經董事會核定公開之資料）

公視之人事、薪資結構、預算（工程投標項目除外）、研究報告、年度報告、捐贈名單、著作權資料、及其他經董事會核定公開之資料，均應供公眾按工本費索閱。

## 第四章 節目之製播

#### 第三十六條（節目製播原則）

節目之製播，應遵守下列規定：

一、致力提昇國民之文化水準，並促進全民教育文化之發展。

二、保持多元性，並維持不同型態節目之均衡。

三、保持客觀性及公平性，應提供社會大眾及各群體公平參與及表達意見之機會。

四、尊重個人名譽並保護隱私權。

五、積極提供適合兒童、青少年、婦女、老人觀賞，有益其身心發展及健康之節目。

六、對於尚在偵查或審判中之訴訟事件，或承辦該事件之司法人員或有關之訴訟關係人，不得評論；並不得報導禁止公開訴訟事件之辯論。

七、不得為任何政黨或宗教團體作政治或宗教之宣傳。

八、不得違反法律、妨害公共秩序或善良風俗。

#### 第三十七條（新聞報導原則）

新聞報導節目，應遵守下列規定：

一、新聞報導節目應與評論明顯區分，不得加入報導者個人意見。

二、新聞報導內容應確實、客觀、公正，不得歪曲或隱飾重要事實，不得以暗示方法影響收視者判斷。

三、新聞報導應兼顧國際性、全國性及地方性重要事件之資訊。

#### 第三十八條（節目使用之語言）

外語節目僅以原音播出者應附中文字幕。

教育、資訊及娛樂性節目應顧及各語群及聽障視障觀眾之需要，並應適度提供地方語言教學節目。

地方戲劇或文化藝術節目，為表達其特色，應以地方語言製播，並附中文字幕。

電臺並應提供字幕解碼訊號，供觀眾選擇。

新聞性節目應酌量以外國語文播出，以適應國際化之需求。

#### 第三十九條（節目製作人之註明）

每一節目播送結束時，應註明節目製作人之姓名或名稱。

#### 第四十條（電臺對兒童及少年之保護）

公共電視不得於任何時段，播放兒童及少年不宜觀賞之節目。

週一至週五每日十七時至二十時之間，應安排兒童及少年節目至少各半小時；週末及假日應提供兒童及少年節目至少各一小時，其時段由電臺依兒童及少年之作息情況定之。

#### 第四十一條（不得播送商業廣告及贊助者之註明）

電臺不得播送商業廣告。但電臺策劃製作之節目，接受贊助者，得於該節目播送結束時，註明贊助者之姓名或名稱。

#### 第四十二條（圖書館之設立及節目帶之保存）

電臺節目帶應至少保存一年以備查詢。

電臺應設圖書館，長期蒐集及保存優良節目帶，供公眾閱覽。

前項圖書館之組織及節目帶之管理辦法，由董事會定之。

## 第五章 救濟

#### 第四十三條（更正請求權）

對於電臺之報導，利害關係人認有錯誤者，於播送之日起十五日內得請求更正。電臺應於接到請求後十日內，在原節目或原節目同一時間之節目或為更正而特設之節目中，加以更正，或將其認為報導並無錯誤之理由，以書面答覆請求人。

因錯誤之報導，致利害關係人權益受損時，公視基金會及電臺相關人員應依法負民事或刑事責任。

#### 第四十四條（答辯請求權）

電臺之評論涉及個人、機關或團體致損害其權益者，被評論者得請求給予相當之答辯機會。

前項答辯請求權之行使及救濟方法，準用前條之規定。

#### 第四十五條（公職競選期間之更正及答辯請求權）

公職競選活動期間，電臺之報導或評論涉及特定之候選人或政黨者，該候選人或政黨依前二條之規定請求更正或提供答辯機會時，電臺應於接到請求後即時予以更正或提供適當之答辯機會；必要時，答辯得以書面為之。

#### 第四十六條（申訴與覆議程序）

民眾對於電視節目，認為有違反第三十六條至第四十一條之規定者，得以書面指陳具體事實，於播送之日起十五日內向電臺申訴。電臺應於接到申訴後一個月內以書面附具理由及不服處置時之覆議方法通知申訴人。

電臺未履行前項義務，或申訴人不服電臺前項之處理者，申訴人得於一個月內以書面向董事會申請覆議。董事會接到覆議之申請後，於一個月內作成決定，以書面附具理由，送達申訴人、節目製作人及總經理。

節目製作人不服第一項電臺之處置者，亦得依前項規定申請覆議。

## 第六章 附 則

#### 第四十七條（公視基金會章程之訂定）

公視基金會董事會應於第一次會議召開之日起三個月內訂定章程，由主管機關送立法院備查，並逕向法院辦理法人登記。

#### 第四十八條（公視基金會之解散）

公視基金會因情事變更，致不能達到其設立目的時，得依立法院決議解散之。解散後其賸餘財產歸屬國庫。

公視基金會之清算，準用民法第三十七條至第四十三條之規定。

#### 第四十九條（施行日）

本法自公布日施行。

本法中華民國九十八年十二月十一日修正之條文，自九十八年十一月二十三日施行。

2 為迎接客家電視台成立五週年，新聞部製作了一系列「他山之石」特別報導。國

際客窗將帶觀眾前往英國 威爾斯與西班牙 加泰隆尼亞，看看當地的族群電視台與多元文化政策，他山之石可以攻錯，透過他國的經驗，作為台灣推動客家文化復甦工作的借鏡參考。「他山之石」特別報導，本週將帶觀眾前往西班牙加泰隆尼亞地區，看看當地如何透過自治區政府、地方議會、民眾認同與傳播媒體，保存復甦加泰隆尼亞文化。加泰隆尼亞地區的 TV3 電視台透過自製與外購的方式，不但成為加泰隆尼亞地區重要的收視媒體，TV3 更成為全球聞名的族群電視台，成功的扮演復甦加泰隆尼亞文化的重要推手。本來有可能消失的弱勢文化，正逐漸復興，發揚光大。別人怎麼客台五週年「他山之石」特別報導，前進西班牙，看看加泰隆尼亞怎麼做？

## 參考書目

- 丁榮國（1999）。〈電視收視率量與質的探討〉，《復興崗學報》，67：191-222。
- 王婷玉（1999）。〈多頻道電子媒體環境裡的忠誠閱聽人—收視率調查新技術與重複收視率〉，《廣播與電視》，13：23-40。
- 李永得（2002）。《從電視劇看客家語文傳播：以公視八點檔客語連續劇「寒夜」節目為例》。台北：公共電視文化事業基金會。
- 李美華（2009）。〈桃竹苗地區民眾之媒介使用、人際互動與文化認同現象之探析〉。四溪計畫期末研討會，交通大學客家文化學院，竹北，2009年12月12-13日。
- 李美華（2007）。〈國際新聞節目品質與欣賞指數：公視「全球現場」與年代「世界萬象」之比較研究〉，《台大新聞論壇》，6：69-100。
- 李美華（2002）。〈公視新聞深度報導之節目品質評估〉，《淡江人文社會學刊》，13：97-142。
- 李信漢（2006）。〈族群媒體圖像之描繪：以客家電視台為例〉。「2006年中華傳播學會年會」。台北：淡江大學。
- 林彥亨（2003）。《客家意象之形塑：台灣客家廣播的文化再現》。國立清華大學人類學研究所碩士論文。
- 林佩君（2004）。《台灣地區客家廣播電台經營管理之研究》。國立政治大學廣播與電視研究所碩士論文。
- 林照真（2009）。〈客家電視台觀眾收視行為與內容評價之探討〉，《文化產業、戲劇與傳播：多元建構的客家》，206-249。
- 黃葳葳（1999）。〈虛擬閱聽人？從回饋觀點分析台灣地區收視／聽率調查的現況—以潤利、紅木、尼爾遜台灣公司為例〉，《廣播與電視》，14：25-61。
- 黃葳葳、李佳玲（2005）。〈客家電視頻道文化行銷模式探討〉，「2005年中華傳播學會年會」。台北：台灣大學。
- 陳炳宏、鍾起惠（1999）。〈電視節目品質評估研究：以台灣公共電視台新聞性節目



- 為例》，《傳播文化》，7：287-321。
- 陳清河、林佩君（2004）。〈語言傳播政策與弱勢傳播接近權的省思〉，「族群與文化發展會議—族群語言之保存與發展分組會議」。台北：行政院文建會。
- 梁廣就（2000）。〈香港電視觀眾研究的可信性〉，《傳媒透視》，七月份：10-11。
- 張錦華（2009）。《電視新聞收視質指標建構及量測計畫》。台北：國家通訊傳播委員會委託研究計畫案。
- 彭文正（2009）。《客家傳播理論與實證》。台北：五南。
- 彭文正（2005）。〈客家元素與收視行為結構模式探究〉，《廣播與電視》，24：63-91。
- 彭玉賢（2000）。〈從偏好度、滿意度、欣賞指數下手—世界各國公共電視收視調查趨勢〉，《公視之友》，30：47。
- 曾曉煜（2008）。《呵護客家語言與文化-論客家電視台之定位與節目策略》。國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文。
- 詹國勝（2010）。《桃竹苗地區民眾之客家電視台的使用行為與收視評估研究》。國立交通大學傳播研究所碩士論文。
- 蔡珮（2008）。〈族群人際關係與族群電視消費在群族認同建構中扮演之角色：以客家電視台與客家族群為例〉。「客家的形成與變遷：第二屆台灣客家研究國際研討會」。12月20-21日，新竹：交通大學。
- 鍾起惠、彭芸（2000）。〈從品質觀點探討戲劇節目的表現〉，《廣播與電視》，15：91-117。
- 鍾起惠（2003）。《節目品質與優質電視--兼論當前台灣電視節目產製的困境及出路》，台北：廣電基金會。
- 蘇鑰機、鍾庭耀（2001）。《電視節目欣賞指數：香港經驗》。香港：電視節目欣賞指數調查顧問團。
- 蘇鑰機（1999）。〈用欣賞指數量度電視節目品質—香港的經驗〉，《廣播與電視》，14：139-166。
- Beville, H. M. Jr. (1988). *Audience ratings: Radio, television & cable*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Greenberg, B. S. & Busselle, R. (1992). Television quality from the audience perspective, *Studies of Broadcasting*, 28, 157-194.
- Ishikawa, S., & Muramatsu, Y. (1996). Why measure diversity? In S. Ishikawa (Ed.), *Quality assessment of television* (pp. 199-202). Avon, UK: University of Luton Press.
- Raboy, M. (1996). Towards a new ethical environment for public service broadcasting program quality in Canada. In S. Ishikawa (Ed.), *Quality assessment of television* (pp. 265-286). Avon, UK: University of Luton Press.
- Viswanath, K., & Arora, P. (2009). Ethnic media in the United States: An essay on their role in integration, assimilation, and social control. *Mass communication and society*, 3(1), 39-56.
- Webster, J. G., Phalen, P. F., & Lichty, L. W. (2000). *Ratings analysis: The theory and practice of audience research* (2<sup>nd</sup> ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

附錄一

## 4/29/2010 客家電視台暗夜新聞節目大綱

主播：吳奕蓉

客語腔調：四縣腔 麟洛

1. 苗17線山坡疑超挖 民眾憂釀災 記者：楊以諾 苗栗公館報導  
挖山地憂土石鬆動 民眾臥不安枕  
地主稱合法申請 民眾憂走山危機  
要求地主停工改善 縣府下週勘驗
2. 6 繳菸場閒置 美濃公所申請委管 記者：曾宏智 高雄美濃報導  
規畫公設、綠美化 使用權回歸居民  
繳菸委管公所 明訂須“非營利”  
美濃公所提申請 委管閒置繳菸場
3. 高普考報考人數 13 萬人創新高 記者：徐慧玲 彭晉祿 台北報導  
報考客家行政 錄取率不到 1%  
99 年高普考 報名人數創 10 年新高  
充實社工人力 4 年內擬增額千名  
客行政高普考 僧多粥少競爭激烈
4. 桃園賞桐、嚐美食 阿基師代言站台 記者：羅安達 桃園報導  
桐花餐有意境 象徵客家勤儉持家  
桃園賞桐、嚐美食 阿基師代言站台  
一年一次桐花祭 帶動客文化產業
5. 鼓勵種豆做豆乾 客庄美味拼商機 記者：鍾志明 苗栗南庄報導  
豆工豆曬乾香氣增 大骨熬煮味甘甜  
農家自製產量少 鼓勵休耕種豆工豆  
農會收購再加工 合作量產創雙贏  
鼓勵種豆做豆乾 客庄美味拼商機
6. “知音作客”在校園 唱出客家新樂風 記者：陳文霖 屏東報導  
吳川鈴奉獻藝術 曾獲薪傳獎殊榮  
“我是客家人” 傳承文化為己任  
聽阿婆唱山歌 培養出創作興趣  
傳文化不遺餘力 吳川鈴獲薪傳獎  
吳川鈴卸團長職務 傳唱熱情不減
7. 國道3號工程便道 下午已搶通 綜合報導  
便道利於開挖搶修 對外不開放  
崩塌處何時恢復通車 仍然未知

8. 二高七堵便道搶通 土石清運完畢 綜合報導

248 處坡地 待地質法復議列管  
搶通便道清土石 確定安全方通車  
248 處坡地 待地質法復議列管  
山坡地住家檢測 參考環境地質圖  
土地滑動前兆 留意路面裂縫、滲水

9. 國3 走山國賠 總統立委意見一致 記者：吳怡君 范群宏 綜合報導

走山意外 交部下週五提初步報告  
馬指示交通部 協助家屬聲請國賠  
立委關切“國賠” 毛治國：盡速辦理  
國道3號走山原因 下週五提報告

10. 總統指示 協助罹難家屬聲請國賠 記者：林俊賢 吳嘉堡 台北報導

政府自認有疏失 才會付國賠  
國賠訴訟程序長 成功率約僅 14%  
國道走山奪 4 條人命 天災或人禍？  
豐丘隧道塌、小林滅村 迄未國賠  
歷年聲請國賠案 成功率約僅 14%

11. 山區頻降雨 暫紓大高雄地區旱象 記者：呂宗芬 孟昭權 高雄報導

災後土壤蓄水力弱 仍有限水危機  
山區降雨頻繁 高屏溪水量大增  
大高雄限水危機 待持續降雨解除  
降雨有隱憂 災區河床便道需監測  
祈雨也得防災 山區設哨加速疏濬

12. 小行星名為“雲門” 表彰舞團成就 綜合報導

表彰林懷民 小行星以“雲門”命名

13. 長庚醫院遭控 疑超收醫師健保費 記者：陳曉卿 邱福財 台北報導

超收醫師健保費 楊：內部問題  
健保局：長庚醫師 僅收 30% 健保費  
長庚回應 僅代收健保費 絕無超收

14. 二代健保首審 6 成民眾保費不變 記者：黃琦涵 邱福財 郭俊麟 台北報導

二代健保送立院審 費率微幅下拉  
二代健保初估 6 成民眾保費不變  
單身、高所得者 二代健保須多繳費

15. 市話撥行動雖降價 1 分鐘仍要 5 元 記者：陳姝君 林國煌 台北報導

市話撥行動 明年依時段降價 1-6 成  
市話、手機互撥 費率怎麼算都貴  
NCC 將修法 調整市話撥手機費率  
市話撥行動 明年依時段降價

全國 1282 萬市話用戶 明年省 33 億

16. 上海世博週六登場 安檢更勝京奧 記者：曾慧敏 編譯  
上海世博會即將開幕 安檢高規格  
搭地鐵開車都要安檢 比京奧更嚴  
維權人士批判人權 多人遭逮捕

17. 英大選在即 首相布朗失言全都錄 記者：王蕙文 編譯  
布朗車內批選民 卻忘取下麥克風  
工黨選情告急 布朗扯出失言風波  
布朗批評選民談話 麥克風全都錄  
競選對手逮到機會 羞辱布朗  
失言風波 布朗登門向選民道歉  
布朗抨擊選民風波 形象大傷

18. 澳洲禁菸 後年起香菸禁印品牌 記者：靳元慶 編譯  
澳香菸盒禁止出現商標 全球首例  
政府目標 2018 年吸菸率低於 10%

氣象預告 氣象主播：黃小琪  
南方仍有雲系發展 將靠近台灣  
又下雨 明有雲偶有短暫陣雨  
明白天溫度回升 早晚偏涼

## 附錄二 焦點團體訪談題綱

- 一、您接觸客家電視新聞的狀況如何？（關於客家電視台的使用和接觸情形）
- 二、針對客家電視新聞，您收視或不收視的理由為何？
- 三、目前客家電視新聞時段及長度安排是否得宜？客家電視台「暗夜新聞」於每週一至週五晚上七點至七點五十分；週六至週日晚上七點至七點三十分播出。請問您對於這樣的時段安排有何看法？
- 四、對於客家電視台「暗夜新聞」之報導內容與報導主題的看法：
  1. 請問您對於「暗夜新聞」在報導內容（過於艱澀/易於瞭解？深入/膚淺？長度/則數？公正客觀/偏頗扭曲？）上有何意見與看法？
  2. 請問您對於「暗夜新聞」在報導主題（政治、經濟、社會、民生、客庄新聞、客家人物誌等）上有何意見與看法？
- 五、對於客家電視台「暗夜新聞」之主播表現、記者表現與氣象主播表現的看法：
  1. 請問您對於「暗夜新聞」之主播（吳奕蓉）表現（聲音表情、口齒清晰度、面部表情、手勢、播報速度、親和力、報導主題的掌握度、流利程度、客語表達能力、客語腔調）有何看法？
  2. 請問您對於「暗夜新聞」之記者表現（聲音表情、口齒清晰度、臨場反應、播報速度、熟悉度與流利度、客語表達能力、客語腔調）有何看法？
  3. 請問您對於「暗夜新聞」之氣象主播（黃小琪）表現（聲音表情、口齒清晰度、面部表情、手勢、播報速度、親和力、報導主題的掌握度、流利程度、客語表達能力、客語腔調）有何看法？

六、對於客家電視台「暗夜新聞」之製作技巧的看法：

請問您對於「暗夜新聞」之製作技巧（片頭、配音、布景安排、背景設計、影像處理、剪接、收音效果、畫質、字幕、圖卡、動畫使用、切割畫面等）有何看法？

七、對「暗夜新聞」的整體評價與未來期許為何？

### 附錄三 收視質指標問卷

第一部份：電視新聞收視情形

1. 請問您最常收看的電視新聞頻道為：（單選）

台視 中視 華視 民視 公視 年代 TVBS 東森 中天   
三立 非凡 客家 原民 其它\_\_\_\_\_

2. 請問您是否有收看客家電視台？

有 否(回答「否」者請跳答第二部份)

3. 請問您平均每週收看客家電視台的頻率為：

每週 0-1 天 每週 2-3 天 每週 4-5 天 每週 6-7 天

4. 請問您平均每次收看客家電視台的時間為：

未滿 15 分 15 分-30 分 31 分-1 小時 1 小時 1 分-1 小時 30 分  
1 小時 31 分-2 小時 2 小時 1 分-2 小時 30 分 2 小時 31 分-3 小時  
3 小時 1 分-3 小時 30 分 3 小時 31 分-4 小時 超過 4 小時

5. 請問您之前是否收看過客家電視台「暗夜新聞」？（回答「否」者請跳答第二部份）是 否

6. 請問您平均每週收看客家電視台「暗夜新聞」的頻率為：

每週 0-1 天 每週 2-3 天 每週 4-5 天 每週 6-7 天

7. 請問您平均每次收看客家電視台「暗夜新聞」的時間為：

未滿 15 分 15 分-30 分 31 分-1 小時

第二部份：欣賞指數問卷

I. 對於剛才觀賞過的客家電視台「暗夜新聞」，請依您的主觀偏好，給予下列問題 1-7 分的評估。（請勾選）

	1	2	3	4	5	6	7	
1. 非常不喜歡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	非常喜歡
2. 報導非常不公正客觀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	非常公正客觀
3. 節目進行非常不順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	非常順暢
4. 報導主題非常膚淺	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	非常深入
5. 新聞編排非常鬆散	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	非常緊湊
6. 主播（吳）非常不稱職	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	非常稱職

7. 整體記者群非常不稱職        非常稱職
8. 氣象主播（黃）非常不稱職        非常稱職
9. 新聞內容非常貧乏        非常豐富
10. 您觀賞時非常不專注        非常專注
11. 絕不會推薦給朋友        極力推薦
12. 極不願意繼續收看        極願意繼續收看

第二部分：基本資料

1. 姓名：\_\_\_\_\_
2. 年齡：\_\_\_\_\_
3. 性別：男 女
4. 請問您目前居住地區為？  
新竹市 新竹縣 桃園縣 苗栗縣 其它\_\_\_\_\_
5. 請問您居住在(Q4回答之縣市)的哪一個鄉鎮市區？
- 桃園縣：  
中壢 復興 大園 新屋 楊梅 桃園 大溪 蘆竹 八德 龍潭  
平鎮 觀音 龜山
- 新竹縣：  
尖石 竹北 竹東 寶山 峨眉 五峰 衡山 新豐 湖口 新埔  
北埔 芎林 關西 北區 東區 香山
- 苗栗縣：  
苗栗 苑裡 通霄 竹南 頭份 後龍 卓蘭 大湖 公館 銅鑼  
南庄 頭屋 三義 西湖 造橋 三灣 獅潭 泰安
6. 請問您是哪個族群？  
閩南 客家 原住民 外省 新住民
7. 請問您是否會聽說客語？（回答「完全不懂」者請跳答9）  
完全不懂 略通 普通 精通 非常精通
8. 請問您使用的客語屬於何種腔調？  
四縣 海陸 詔安 饒平 大埔 其它\_\_\_\_\_
9. 請問您的職業是：  
學生 資訊 服務 製造 醫藥 金融 貿易  
大傳 營造 軍警 公務人員 教育 勞工  
家管 自由 其它\_\_\_\_\_
10. 請問您就業的公司或就學的學校為？  
 公司名\_\_\_\_\_ 部門\_\_\_\_\_ 職稱\_\_\_\_\_  
 學校名\_\_\_\_\_ 科系\_\_\_\_\_ 年級\_\_\_\_\_
11. 請問您的教育程度是：  
國小或以下 國中 高中職 大專或大學 碩士 博士
12. 請問您的個人平均月收入為：  
未滿 10000 元 10001-20000 元 20001-30000 元 30001-40000 元  
40001-50000 元 50001-60000 元 60001-70000 元  
超過 70000 元（請註明\_\_\_\_\_元）

～問卷到此結束，感謝您的填寫！～

## 附錄四

### 客家電視台台長、新聞部主管、「暗夜新聞」節目製作人深度訪談題綱

一、請問您對於「暗夜新聞」的節目定位以及收視對象的定位為何？本計畫所進行之焦點團體訪談受訪者表示：「暗夜新聞」對於年輕人的吸引力不大，請問您對此有何看法？又，有受訪者表示：「暗夜新聞」主要針對的收視對象是老年人，請問您對此的看法如何？

一、 我們從4月29日的「暗夜新聞」節目流程中，得知當日節目所報導的新聞類型包括：重大國內新聞、客家文化新聞、客家公共事務、文化新聞、醫藥新聞、民生新聞、中國新聞、國際新聞、以及氣象報告。請問您，客家電視台的新聞節目，特別是「暗夜新聞」，之節目編排（programming）策略（含新聞流程（rundown））為何？

二、 本計畫之焦點團體受訪者相當肯定「暗夜新聞」在氣象報告方面的呈現方式與播報特色，請問「暗夜新聞」氣象報告在形式與內容方面的製播有何規劃理念？又，受訪者表示：「暗夜新聞」的氣象報告並無字幕，氣象主播所使用的腔調亦不同於吳主播，故會影響其收視效果。請問對此您的看法如何？

三、 我們從「暗夜新聞」節目的報導內容發現，客家電視台與公共電視之間的密切關係，請問客家電視台與公共電視的合作模式與合作情況如何？

四、 焦點團體訪談受訪者表示：客家電視台「暗夜新聞」的播放時段與其他新聞台的晚間新聞時段相同，而受訪者過去鎖定收看51到58全新聞台之收視習慣已根深蒂固，是否有可能將「暗夜新聞」的播出時段調整至晚間6:00（晚餐時間），您的看法是？

五、 「暗夜新聞」是客家電視台所製播之指標性的新聞節目，至今亦已建立其優質新聞節目的口碑，可否可以請您回想過去至今在製播「暗夜新聞」過程中所遭遇的困難？並請談談您對於製播「暗夜新聞」的願景？

六、 相關文獻指出，族群新聞媒體所扮演的角色或功能包括：(1)社會控制，(2)文化傳遞，(3)同化功能（尤其是政治方面），(4)社群/族群看守（守望，保護社群/族群安全），(5)推動社群/族群發展。請問客家電視台是否扮演上述角色或功能？又，客家電視新聞節目「暗夜新聞」扮演了哪些角色與功能？

## 附錄五

### 學者深度訪談題綱

一、 客家電視台「暗夜新聞」的播放時段（週一至週五七點鐘至七點五十五分，週六、日七點鐘至七點半）與時間長度是否合宜？

二、 對於客家電視台「暗夜新聞」之報導內容與報導主題的看法：

1. 請問您對於「暗夜新聞」在報導內容方面有何看法？（長度/則數、深入/膚淺、公正/偏頗、喜歡/不喜歡、順暢/不順暢、貧乏/豐富）

2. 請問您對於「暗夜新聞」在報導主題方面有何看法？（客庄新聞、重大國內新聞、客家文化新聞、客家公共事務、文化新聞、醫藥新聞、民生新聞、

中國新聞、國際新聞、氣象報告)

- 三、對於客家電視台「暗夜新聞」之主播表現、記者表現與氣象主播表現的看法：
  1. 請問您對於「暗夜新聞」之主播（吳奕蓉）的表現有何看法？（語文&非語文）
  2. 請問您對於「暗夜新聞」之記者的表現有何看法？（語文&非語文）
  3. 請問您對於「暗夜新聞」之氣象主播（黃小琪）的表現有何看法？（語文&非語文）
- 四、對於客家電視台「暗夜新聞」之製作技巧的看法：

請問您對於「暗夜新聞」之製作技巧（片頭、配樂、布景安排、背景設計、影像處理、剪接、收音效果、畫質、字幕、圖卡、動畫使用、跑馬燈等）有何看法？
- 五、根據文獻，評估一般電視新聞節目品質的正向指標，包含：(1) 信任，(2) 欣賞，(3) 影響力，(4) 深度，(5) 多元化；負面指標包括，(1) 腥羶色，(2) 八卦化，以及 (3) 新聞偏差等面向。請問您，對於身為客家主要族群媒體的客家電視台而言，上述指標是否適用？又，哪些指標最適合做為評估客家電視台之新聞節目品質的指標？
- 六、相關文獻指出，族群新聞媒體所扮演的角色或功能包括：(1) 社會控制（報導衝突、批判觀點），(2) 文化傳遞，(3) 同化功能（尤其是政治方面），(4) 社群/族群看守者（守望，保護社群/族群安全），(5) 社群/族群發展的推動者等。請問客家電視台是否扮演上述角色或功能？又，客家電視新聞節目應扮演哪些角色與功能？
- 七、請問您對於「暗夜新聞」的整體評價以及未來期許為何？
- 八、請問您對於客家電視台與公廣集團的關係有何看法？對於相關法規政策（公視法、經費）有何看法？

## 參考書目

- 丁榮國（1999）。〈電視收視率量與質的探討〉，《復興崗學報》，67：191-222。
- 王婷玉（1999）。〈多頻道電子媒體環境裡的忠誠閱聽人——收視率調查新技術與重複收視率〉，《廣播與電視》，13：23-40。
- 李永得（2002）。《從電視劇看客家語文傳播：以公視八點檔客語連續劇「寒夜」節目為例》。台北：公共電視文化事業基金會。
- 李美華（2009）。〈桃竹苗地區民眾之媒介使用、人際互動與文化認同現象之探析〉。四溪計畫期末研討會，交通大學客家文化學院，竹北，2009年12月12-13日。
- 李美華（2007）。〈國際新聞節目品質與欣賞指數：公視「全球現場」與年代「世界萬象」之比較研究〉，《台大新聞論壇》，6：69-100。
- 李美華（2002）。〈公視新聞深度報導之節目品質評估〉，《淡江人文社會學刊》，13：97-142。
- 李信漢（2006）。〈族群媒體圖像之描繪：以客家電視台為例〉。「2006年中華傳播學會年會」。台北：淡江大學。
- 林彥亨（2003）。《客家意象之形塑：台灣客家廣播的文化再現》。國立清華大學人類學研究所碩士論文。
- 林佩君（2004）。《台灣地區客家廣播電台經營管理之研究》。國立政治大學廣播與電視研究所碩士論文。



- 林照真 (2009)。〈客家電視台觀眾收視行為與內容評價之探討〉，《文化產業、戲劇與傳播：多元建構的客家》，206-249。
- 黃葳葳 (1999)。〈虛擬閱聽人？從回饋觀點分析台灣地區收視／聽率調查的現況——以潤利、紅木、尼爾遜台灣公司為例〉，《廣播與電視》，14：25-61。
- 黃葳葳、李佳玲 (2005)。〈客家電視頻道文化行銷模式探討〉，「2005 年中華傳播學會年會」。台北：台灣大學。
- 陳炳宏、鍾起惠 (1999)：〈電視節目品質評估研究：以台灣公共電視台新聞性節目為例〉，《傳播文化》，7：287-321。
- 陳清河、林佩君 (2004)。〈語言傳播政策與弱勢傳播接近權的省思〉，「族群與文化發展會議—族群語言之保存與發展分組會議」。台北：行政院文建會。
- 梁廣就 (2000)：〈香港電視觀眾研究的可信性〉，《傳媒透視》，七月份：10-11。
- 張錦華 (2009)。《電視新聞收視質指標建構及量測計畫》。台北：國家通訊傳播委員會委託研究計畫案。
- 彭文正 (2009)。《客家傳播理論與實證》。台北：五南。
- 彭文正 (2005)。〈客家元素與收視行為結構模式探究〉，《廣播與電視》，24：63-91。
- 彭玉賢 (2000)。〈從偏好度、滿意度、欣賞指數下手——世界各國公共電視收視調查趨勢〉，《公視之友》，30：47。
- 曾曉煜 (2008)。《呵護客家語言與文化-論客家電視台之定位與節目策略》。國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文。
- 詹國勝 (2010)。《桃竹苗地區民眾之客家電視台的使用行為與收視評估研究》。國立交通大學傳播研究所碩士論文。
- 蔡珮 (2008)。〈族群人際關係與族群電視消費在群族認同建構中扮演之角色：以客家電視台與客家族群為例〉。「客家的形成與變遷：第二屆台灣客家研究國際研討會」。12月20-21日，新竹：交通大學。
- 鍾起惠、彭芸 (2000)。〈從品質觀點探討戲劇節目的表現〉，《廣播與電視》，15：91-117。
- 鍾起惠 (2003)。《節目品質與優質電視--兼論當前台灣電視節目產製的困境及出路》，台北：廣電基金會。
- 蘇鑰機、鍾庭耀 (2001)：《電視節目欣賞指數：香港經驗》。香港：電視節目欣賞指數調查顧問團。
- 蘇鑰機 (1999)。〈用欣賞指數量度電視節目品質——香港的經驗〉，《廣播與電視》，14：139-166。
- Beville, H. M. Jr. (1988). *Audience ratings: Radio, television & cable*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Greenberg, B. S. & Busselle, R. (1992). Television quality from the audience perspective, *Studies of Broadcasting*, 28, 157-194.
- Ishikawa, S., & Muramatsu, Y. (1996). Why measure diversity? In S. Ishikawa (Ed.), *Quality assessment of television* (pp. 199-202). Avon, UK: University of Luton Press.
- Raboy, M. (1996). Towards a new ethical environment for public service broadcasting program quality in Canada. In S. Ishikawa (Ed.), *Quality assessment of television* (pp. 265-286). Avon, UK: University of Luton Press.
- Viswanath, K., & Arora, P. (2009). Ethnic media in the United States: An essay on their role in integration, assimilation, and social control. *Mass communication and society*, 3(1), 39-56.
- Webster, J. G., Phalen, P. F., & Lichty, L. W. (2000). *Ratings analysis: The theory and practice of audience research* (2<sup>nd</sup> ed.). Maywah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

附錄一

## 4/29/2010 客家電視台暗夜新聞節目大綱

主播：吳奕蓉

客語腔調：四縣腔 麟洛

1. 苗栗 17 線山坡疑超挖 民眾憂釀災 記者：楊以諾 苗栗公館報導  
挖山地憂土石鬆動 民眾臥不安枕  
地主稱合法申請 民眾憂走山危機  
要求地主停工改善 縣府下週勘驗
2. 6 繳菸場閒置 美濃公所申請委管 記者：曾宏智 高雄美濃報導  
規畫公設、綠美化 使用權回歸居民  
繳菸委管公所 明訂須“非營利”  
美濃公所提申請 委管閒置繳菸場
3. 高普考報考人數 13 萬人創新高 記者：徐慧玲 彭晉祿 台北報導  
報考客家行政 錄取率不到 1%  
99 年高普考 報名人數創 10 年新高  
充實社工人力 4 年內擬增額千名  
客行政高普考 僧多粥少競爭激烈
4. 桃園賞桐、嚐美食 阿基師代言站台 記者：羅安達 桃園報導  
桐花餐有意境 象徵客家勤儉持家  
桃園賞桐、嚐美食 阿基師代言站台  
一年一次桐花祭 帶動客文化產業
5. 鼓勵種豆做豆乾 客庄美味拼商機 記者：鍾志明 苗栗南庄報導  
豆工豆曬乾香氣增 大骨熬煮味甘甜  
農家自製產量少 鼓勵休耕種豆工豆  
農會收購再加工 合作量產創雙贏  
鼓勵種豆做豆乾 客庄美味拼商機
6. “知音作客”在校園 唱出客家新樂風 記者：陳文霖 屏東報導  
吳川鈴奉獻藝術 曾獲薪傳獎殊榮  
“我是客家人” 傳承文化為己任

聽阿婆唱山歌 培養出創作興趣  
傳文化不遺餘力 吳川鈴獲薪傳獎  
吳川鈴卸團長職務 傳唱熱情不減

7. 國道3號工程便道 下午已搶通 綜合報導

便道利於開挖搶修 對外不開放  
崩塌處何時恢復通車 仍然未知

8. 二高七堵便道搶通 土石清運完畢 綜合報導

248 處坡地 待地質法復議列管  
搶通便道清土石 確定安全方通車  
248 處坡地 待地質法復議列管  
山坡地住家檢測 參考環境地質圖  
土地滑動前兆 留意路面裂縫、滲水

9. 國3走山國賠 總統立委意見一致 記者：吳怡君 范群宏 綜合報導

走山意外 交部下週五提初步報告  
馬指示交通部 協助家屬聲請國賠  
立委關切“國賠” 毛治國：盡速辦理  
國道3號走山原因 下週五提報告

10. 總統指示 協助罹難家屬聲請國賠 記者：林俊賢 吳嘉堡 台北報導

政府自認有疏失 才會付國賠  
國賠訴訟程序長 成功率約僅 14%  
國道走山奪 4 條人命 天災或人禍？  
豐丘隧道塌、小林滅村 迄未國賠  
歷年聲請國賠案 成功率約僅 14%

11. 山區頻降雨 暫紓大高雄地區旱象 記者：呂宗芬 孟昭權 高雄報導

災後土壤蓄水能力弱 仍有限水危機  
山區降雨頻繁 高屏溪水量大增  
大高雄限水危機 待持續降雨解除  
降雨有隱憂 災區河床便道需監測  
祈雨也得防災 山區設哨加速疏濬

12. 小行星名為“雲門” 表彰舞團成就 綜合報導

表彰林懷民 小行星以“雲門”命名

13. 長庚醫院遭控 疑超收醫師健保費 記者：陳曉卿 邱福財 台北報導

超收醫師健保費 楊：內部問題  
健保局：長庚醫師 僅收 30% 健保費  
長庚回應 僅代收健保費 絕無超收

14. 二代健保首審 6 成民眾保費不變 記者：黃琦涵 邱福財 郭俊麟 台北報導

二代健保送立院審 費率微幅下拉  
二代健保初估 6 成民眾保費不變

單身、高所得者 二代健保須多繳費

15. 市話撥行動雖降價 1 分鐘仍要 5 元 記者：陳姝君 林國煌 台北報導

市話撥行動 明年依時段降價 1-6 成  
市話、手機互撥 費率怎麼算都貴  
NCC 將修法 調整市話撥手機費率  
市話撥行動 明年依時段降價  
全國 1282 萬市話用戶 明年省 33 億

16. 上海世博週六登場 安檢更勝京奧 記者：曾慧敏 編譯

上海世博會即將開幕 安檢高規格  
搭地鐵開車都要安檢 比京奧更嚴  
維權人士批判人權 多人遭逮捕

17. 英大選在即 首相布朗失言全都錄 記者：王蕙文 編譯

布朗車內批選民 卻忘取下麥克風  
工黨選情告急 布朗扯出失言風波  
布朗批評選民談話 麥克風全都錄  
競選對手逮到機會 羞辱布朗  
失言風波 布朗登門向選民道歉  
布朗抨擊選民風波 形象大傷

18. 澳洲禁菸 後年起香菸禁印品牌 記者：靳元慶 編譯

澳香菸盒禁止出現商標 全球首例  
政府目標 2018 年吸菸率低於 10%

氣象預告 氣象主播：黃小琪

南方仍有雲系發展 將靠近台灣  
又下雨 明有雲偶有短暫陣雨  
明白天溫度回升 早晚偏涼

## 附錄二 焦點團體訪談題綱

一、您接觸客家電視新聞的狀況如何？（關於客家電視台的使用和接觸情形）

二、針對客家電視新聞，您收視或不收視的理由為何？

三、目前客家電視新聞時段及長度安排是否得宜？客家電視台「暗夜新聞」於每週一至週五晚上七點至七點五十分；週六至週日晚上七點至七點三十分播出。請問您對於這樣的時段安排有何看法？

四、對於客家電視台「暗夜新聞」之報導內容與報導主題的看法：

1. 請問您對於「暗夜新聞」在報導內容（過於艱澀/易於瞭解？深入/膚淺？長度/則數？公正客觀/偏頗扭曲？）上有何意見與看法？

2. 請問您對於「暗夜新聞」在報導主題（政治、經濟、社會、民生、客庄新聞、客家人物誌等）上有何意見與看法？

五、對於客家電視台「暗夜新聞」之主播表現、記者表現與氣象主播表現的看法：

1. 請問您對於「暗夜新聞」之主播（吳奕蓉）表現（聲音表情、口齒清晰度、面部表情、手勢、播報速度、親和力、報導主題的掌握度、流

- 利程度、客語表達能力、客語腔調)有何看法?
2. 請問您對於「暗夜新聞」之記者表現(聲音表情、口齒清晰度、臨場反應、播報速度、熟悉度與流利度、客語表達能力、客語腔調)有何看法?
  3. 請問您對於「暗夜新聞」之氣象主播(黃小琪)表現(聲音表情、口齒清晰度、面部表情、手勢、播報速度、親和力、報導主題的掌握度、流利程度、客語表達能力、客語腔調)有何看法?
- 六、對於客家電視台「暗夜新聞」之製作技巧的看法：  
請問您對於「暗夜新聞」之製作技巧(片頭、配音、布景安排、背景設計、影像處理、剪接、收音效果、畫質、字幕、圖卡、動畫使用、切割畫面等)有何看法?
- 七、對「暗夜新聞」的整體評價與未來期許為何?

### 附錄三 收視質指標問卷

#### 第一部份：電視新聞收視情形

1. 請問您最常收看的電視新聞頻道為：(單選)  
台視 中視 華視 民視 公視 年代 TVBS 東森 中天   
三立 非凡 客家 原民 其它\_\_\_\_\_
2. 請問您是否有收看客家電視台?  
有 否(回答「否」者請跳答第二部份)
3. 請問您平均每週收看客家電視台的頻率為：  
每週 0-1 天 每週 2-3 天 每週 4-5 天 每週 6-7 天
4. 請問您平均每次收看客家電視台的時間為：  
未滿 15 分 15 分-30 分 31 分-1 小時 1 小時 1 分-1 小時 30 分  
1 小時 31 分-2 小時 2 小時 1 分-2 小時 30 分 2 小時 31 分-3 小時  
3 小時 1 分-3 小時 30 分 3 小時 31 分-4 小時 超過 4 小時
5. 請問您之前是否收看過客家電視台「暗夜新聞」?(回答「否」者請跳答第二部份) 是 否
6. 請問您平均每週收看客家電視台「暗夜新聞」的頻率為：  
每週 0-1 天 每週 2-3 天 每週 4-5 天 每週 6-7 天
7. 請問您平均每次收看客家電視台「暗夜新聞」的時間為：  
未滿 15 分 15 分-30 分 31 分-1 小時

#### 第二部份：欣賞指數問卷

- I. 對於剛才觀賞過的客家電視台「暗夜新聞」，請依您的主觀偏好，給予下列問題 1-7 分的評估。(請勾選)

- |                 | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        |         |
|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------|
| 1. 非常不喜歡        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 非常喜歡    |
| 2. 報導非常不公正客觀    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 非常公正客觀  |
| 3. 節目進行非常不順暢    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 非常順暢    |
| 4. 報導主題非常膚淺     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 非常深入    |
| 5. 新聞編排非常鬆散     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 非常緊湊    |
| 6. 主播（吳）非常不稱職   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 非常稱職    |
| 7. 整體記者群非常不稱職   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 非常稱職    |
| 8. 氣象主播（黃）非常不稱職 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 非常稱職    |
| 9. 新聞內容非常貧乏     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 非常豐富    |
| 10. 您觀賞時非常不專注   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 非常專注    |
| 11. 絕不會推薦給朋友    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 極力推薦    |
| 12. 極不願意繼續收看    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 極願意繼續收看 |

第二部分：基本資料

1. 姓名：\_\_\_\_\_
2. 年齡：\_\_\_\_\_
3. 性別：男 女
4. 請問您目前居住地區為？
  - 新竹市 新竹縣 桃園縣 苗栗縣 其它\_\_\_\_\_
5. 請問您居住在(Q4回答之縣市)的哪一個鄉鎮市區？
  - 桃園縣：
    - 中壢 復興 大園 新屋 楊梅 桃園 大溪 蘆竹 八德 龍潭
    - 平鎮 觀音 龜山
  - 新竹縣：
    - 尖石 竹北 竹東 寶山 峨眉 五峰 衡山 新豐 湖口 新埔
    - 北埔 芎林 關西 北區 東區 香山
  - 苗栗縣：
    - 苗栗 苑裡 通霄 竹南 頭份 後龍 卓蘭 大湖 公館 銅鑼
    - 南庄 頭屋 三義 西湖 造橋 三灣 獅潭 泰安
6. 請問您是哪個族群？
  - 閩南 客家 原住民 外省 新住民
7. 請問您是否會聽說客語？（回答「完全不懂」者請跳答9）
  - 完全不懂 略通 普通 精通 非常精通
8. 請問您使用的客語屬於何種腔調？
  - 四縣 海陸 詔安 饒平 大埔 其它\_\_\_\_\_
9. 請問您的職業是：
  - 學生 資訊 服務 製造 醫藥 金融 貿易
  - 大傳 營造 軍警 公務人員 教育 勞工
  - 家管 自由 其它\_\_\_\_\_
10. 請問您就業的公司或就學的學校為？
 

公司名_____	部門_____	職稱_____
學校名_____	科系_____	年級_____
11. 請問您的教育程度是：
  - 國小或以下 國中 高中職 大專或大學 碩士 博士

12. 請問您的個人平均月收入為：
- 未滿 10000 元
  - 10001-20000 元
  - 20001-30000 元
  - 30001-40000 元
  - 40001-50000 元
  - 50001-60000 元
  - 60001-70000 元
  - 超過 70000 元 (請註明\_\_\_\_\_元)

～問卷到此結束，感謝您的填寫！～

#### 附錄四

##### 客家電視台台長、新聞部主管、「暗夜新聞」節目製作人深度訪談題綱

一、請問您對於「暗夜新聞」的節目定位以及收視對象的定位為何？本計畫所進行之焦點團體訪談受訪者表示：「暗夜新聞」對於年輕人的吸引力不大，請問您對此有何看法？又，有受訪者表示：「暗夜新聞」主要針對的收視對象是老年人，請問您對此的看法如何？

七、我們從4月29日的「暗夜新聞」節目流程中，得知當日節目所報導的新聞類型包括：重大國內新聞、客家文化新聞、客家公共事務、文化新聞、醫藥新聞、民生新聞、中國新聞、國際新聞、以及氣象報告。請問您，客家電視台的新聞節目，特別是「暗夜新聞」，之節目編排 (programming) 策略 (含新聞流程 (rundown)) 為何？

八、本計畫之焦點團體受訪者相當肯定「暗夜新聞」在氣象報告方面的呈現方式與播報特色，請問「暗夜新聞」氣象報告在形式與內容方面的製播有何規劃理念？又，受訪者表示：「暗夜新聞」的氣象報告並無字幕，氣象主播所使用的腔調亦不同於吳主播，故會影響其收視效果。請問對此您的看法如何？

九、我們從「暗夜新聞」節目的報導內容發現，客家電視台與公共電視之間的密切關係，請問客家電視台與公共電視的合作模式與合作情況如何？

十、焦點團體訪談受訪者表示：客家電視台「暗夜新聞」的播放時段與其他新聞台的晚間新聞時段相同，而受訪者過去鎖定收看51到58全新聞台之收視習慣已根深蒂固，是否有可能將「暗夜新聞」的播出時段調整至晚間6:00 (晚餐時間)，您的看法是？

十一、「暗夜新聞」是客家電視台所製播之指標性的新聞節目，至今亦已建立其優質新聞節目的口碑，可否可以請您回想過去至今在製播「暗夜新聞」過程中所遭遇的困難？並請談談您對於製播「暗夜新聞」的願景？

十二、相關文獻指出，族群新聞媒體所扮演的角色或功能包括：(1)社會控制，(2)文化傳遞，(3)同化功能 (尤其是政治方面)，(4)社群/族群看守 (守望，保護社群/族群安全)，(5)推動社群/族群發展。請問客家電視台是否扮演上述角色或功能？又，客家電視新聞節目「暗夜新聞」扮演了哪些角色與功能？

#### 附錄五

##### 學者深度訪談題綱

- 三、客家電視台「暗夜新聞」的播放時段（週一至週五七點鐘至七點五十五分，週六、日七點鐘至七點半）與時間長度是否合宜？
- 四、對於客家電視台「暗夜新聞」之報導內容與報導主題的看法：
1. 請問您對於「暗夜新聞」在報導內容方面有何看法？（長度/則數、深入/膚淺、公正/偏頗、喜歡/不喜歡、順暢/不順暢、貧乏/豐富）
  2. 請問您對於「暗夜新聞」在報導主題方面有何看法？（客庄新聞、重大國內新聞、客家文化新聞、客家公共事務、文化新聞、醫藥新聞、民生新聞、中國新聞、國際新聞、氣象報告）
- 三、對於客家電視台「暗夜新聞」之主播表現、記者表現與氣象主播表現的看法：
1. 請問您對於「暗夜新聞」之主播（吳奕蓉）的表現有何看法？（語文&非語文）
  2. 請問您對於「暗夜新聞」之記者的表現有何看法？（語文&非語文）
  3. 請問您對於「暗夜新聞」之氣象主播（黃小琪）的表現有何看法？（語文&非語文）
- 四、對於客家電視台「暗夜新聞」之製作技巧的看法：
- 請問您對於「暗夜新聞」之製作技巧（片頭、配樂、布景安排、背景設計、影像處理、剪接、收音效果、畫質、字幕、圖卡、動畫使用、跑馬燈等）有何看法？
- 五、根據文獻，評估一般電視新聞節目品質的正向指標，包含：(1) 信任，(2) 欣賞，(3) 影響力，(4) 深度，(5) 多元化；負面指標包括，(1) 腥羶色，(2) 八卦化，以及 (3) 新聞偏差等面向。請問您，對於身為客家主要族群媒體的客家電視台而言，上述指標是否適用？又，哪些指標最適合做為評估客家電視台之新聞節目品質的指標？
- 六、相關文獻指出，族群新聞媒體所扮演的角色或功能包括：(1) 社會控制（報導衝突、批判觀點），(2) 文化傳遞，(3) 同化功能（尤其是政治方面），(4) 社群/族群看守者（守望，保護社群/族群安全），(5) 社群/族群發展的推動者等。請問客家電視台是否扮演上述角色或功能？又，客家電視新聞節目應扮演哪些角色與功能？
- 七、請問您對於「暗夜新聞」的整體評價以及未來期許為何？
- 八、請問您對於客家電視台與公廣集團的關係有何看法？對於相關法規政策（公視法、經費）有何看法？